



ZEHN ZEITGENÖSSISCHE REZENSIONEN VON BÜCHERN ÜBER KUNST UND  
ARCHÄOLOGIE VON GIOVAN PIETRO BELLORI IM *GIORNALE DE' LETTERATI*,  
1670-1680, NR. 6

TEN CONTEMPORARY REVIEWS OF BOOKS ON ART AND ARCHAEOLOGY BY  
GIOVAN PIETRO BELLORI IN THE *GIORNALE DE' LETTERATI*, 1670-1680, No. 6

**Anonymous, REZENSION von**

Giovan Pietro Bellori, *Selecti nummi duo Antoniniani, quorum primus anni novi auspicia, alter Commodum & Annium Verum Caesares exhibit, ex Bibliotheca Eminentissimi Principis Camilli Cardinalis Maximi, Romæ, Typis Iacobi Dragondelli, 1676*

in: *Giornale de' letterati*, ed. Francesco Nazari, 1676, pp. 141-145

**herausgegeben und kommentiert von**

**MARGARET DALY DAVIS**

**FONTES 21**

[19. Oktober 2008]

Zitierfähige URL: <http://archiv.ub.uni-heidelberg.de/artdok/volltexte/2008/640>

Anonymus, REZENSION von

SELECTI NUMMI  
DVO  
ANTONINIANI

Quorum Primus

ANNI NOVI AVSPICIA

Alter

COMMODVM,  
ET  
ANNIVM VERVM  
CÆSARES

EXHIBET

*Ex Bibliotheca Eminentiss. Principis*

CAMILLI CARDINALIS MAXIMI.  
ROMAE,  
Typis Iacobi Dragondelli. 1676.

*SVPERIORVM PERMISSV.*

FONTES 21

(Bellori 6)

## INHALTSVERZEICHNIS

EINLEITUNG ZU <i>FONTES</i> , BELLORI, TEILE 1-10	p. 3
VERZEICHNIS DER BELLORI-REZENSIONEN IM <i>GIORNALE DE' LETTERATI</i>	p. 5
INTRODUCTION TO <i>FONTES</i> 21	p. 9
DER TEXT:	
FONTES 21, Rezension: SELECTI NUMMI DUO ANTONINIANI	p. 13
GIOVAN PIETRO BELLORI: BIOGRAPHIE	p. 17
GIOVAN PIETRO BELLORI: LITERATUR	p. 20
DER <i>GIORNALE DE' LETTERATI</i>	p. 22
ABBILDUNGEN	p. 25

## EINLEITUNG ZU FONTES, Bellori, Teile 1-10

### ZEHN ZEITGENÖSSISCHE REZENSIONEN VON BÜCHERN ÜBER KUNST UND ARCHÄOLOGIE VON GIOVAN PIETRO BELLORI IM *GIORNALE DE' LETTERATI*, ROM 1670-1680

Die unmittelbare Rezeption von Giovan Pietro Belloris Veröffentlichungen über die Antiken – monumentale Kunst, Skulptur und Malerei, Numismatik, Kleinkunst, *Suppellex* und *Instrumentaria* – wie auch über seine heute viel bekanntere kunsthistorische Publikation, die "Vite de' pittori, scultori et architetti moderni", wird durch die sachkundigen Rezensionen dokumentiert, die im *Giornale de' letterati* zwischen 1670 und 1680 erschienen sind. Die kurzlebige, monatlich erscheinende literarische Zeitschrift (1668-1681) entstammte einem Kreis von Gelehrten, zu dem der Mathematiker Michelangelo Ricci, der Professor von Philosophie an der Sapienza (Universität) Francesco Nazari, und der Archäologe und Gründer der renommierten *Accademia Physico-Mathematica* Giovanni Giustino Ciampini gehörten.

Wie seine Vorbilder, das französische *Journal des Savants* und die englischen *Transactions of the Philosophical Society*, bot der *Giornale de' letterati* Rezensionen, Diskussionen und Ankündigungen hinsichtlich der aktuellsten Entwicklungen in den natur- und geisteswissenschaftlichen Disziplinen in Italien und nördlich der Alpen. In der ersten Nummer von Januar 1668 wurden die besprochenen Autoren in die folgenden Kategorien klassifiziert: "*Tetologi, e Scritturali*", "*Filosofi, e Matematici*", "*Legisti, e Canonisti*", "*Scrittori di varia eruditione*", und "*Historici*".

Bellori wurde den "*Scrittori di varia eruditione*" und den "*Historici*" zugeordnet: neun seiner Werke, die in denselben Jahren (1669-1680) erschienen sind, wurden besprochen. Die einzelnen Rezensionen im *Giornale de' letterati* wurden nicht signiert, so ist es nicht möglich, sie mit Sicherheit einzelnen Autoren zuzuschreiben. Das Problem der Autorschaft wird durch die Aufteilung der Zeitschrift im Jahre 1675 in zwei verschiedene Publikationen, mit identischem Titel und kaum optisch voneinander zu unterscheiden, weiter erschwert. Die ursprüngliche Edition wurde weiterhin von Francesco Nazari, das neue, abgespaltete *Giornale* von Giovanni Giustino Ciampini herausgegeben. In unserem Zusammenhang ist es bezeichnend, dass die Veröffentlichungen von Bellori in beiden Ausgaben besprochen wurden.

Siehe *FONTES* 11 für ausführlichere Informationen über Bellori und über den *Giornale de' letterati*, sowie für weitere Literatur und Übersetzungen von einigen der folgenden Texte.

## INTRODUCTION TO FONTES, Bellori, Parts 1-10

### TEN CONTEMPORARY REVIEWS OF BOOKS ON ART AND ARCHAEOLOGY BY GIOVAN PIETRO BELLORI IN THE *GIORNALE DE' LETTERATI*, ROME 1670-1680

The immediate reception of Bellori's publications about antiquities, publications about monumental art, sculpture and painting, numismatics, and smaller works of art and artefacts, as well as Bellori's well-known art historical publication, the *Vite de' pittori, scultori et architetti moderni*, are documented by the well-informed reviews of his works that appeared in the *Giornale de' letterati* between 1670 and 1680. This monthly periodical was issued only between 1668 and 1681. It originated in Rome in a circle of scholars that included Michelangelo Ricci, a mathematician, Francesco Nazari, a professor of Philosophy at the Sapienza (or University) in Rome, and Giovanni Giustino Ciampini, archaeologist and the founder of the renowned *Accademia Physico-Mathematica*.

Modelled on the French *Journal des Savants* and the English *Transactions of the Philosophical Society*, the *Giornale de' letterati* presented reviews, discussions and announcements regarding the most recent scholarship in the natural sciences and humanist disciplines in Italy and transalpine Europe. In 1668, the first issue classified authors in the following categories: "*Teologi, e Scritturali*", "*Filosofi, e Matematici*", "*Legisti, e Canonisti*", "*Scrittori di varia eruditione*", and "*Historici*".

Bellori found a noteworthy place among the "*Scrittori di varia eruditione*" and "*Historici*". Nine of his works published in the same years, between 1669 and 1680, are discussed. The articles in the *Giornale de' letterati* are unsigned, and thus it is impossible to attribute them with certainty to specific authors. This difficulty is compounded by the fact that the journal split in 1676 into two separately published periodicals. The single numbers of the two journals bear the same title, and they are almost indistinguishable in appearance. The first continued to be edited by Francesco Nazari; the second was edited by Giovanni Giustino Ciampini. In the present context it is significant that, even after the division of the *Giornale de' letterati*, Bellori's works were reviewed in both of the periodicals bearing the same name.

See *FONTES* 11 for more extensive information about Bellori and the *Giornale de' letterati*, as well as for additional literature and for English translations of some of the following texts.

VERZEICHNIS DER BELLORI-REZENSIONEN IM *GIORNALE DE' LETTERATI*  
List of Reviews of Bellori in the *Giornale de' letterati*

(1) *Le gemme antiche figurate di Leonardo Agostini*, All'Altezza Serenissima di Cosimo Principe di Toscana, Parte seconda, In Roma: Appresso Michele Hercole, 1669, in:

*Giornale de' letterati*, 27 giugno 1670, pp. 65-68 (FONTES 11, Bellori 1)

(2) Pietro Santi Bartoli, *Colonna Traiana, eretta dal Senato e Popolo Romano all'Imperatore Traiano Augusto nel suo foro in Roma. Scolpita con l'historie della guerra dacica, la prima e la seconda spedizione, e vittoria contro il re Decebalo. Nuovamente disegnata et intagliata da Pietro Santi Bartoli con l'espositione latina d'Alfonso Ciaccone, compendiata nella vulgare lingua sotto ciascuna immagine. Accresciuta di medaglie, inscritioni e trofei da Gio. Pietro Bellori*, Roma: Gio. Giacomo de Rossi [1672], in:

*Giornale de' letterati*, 27 febbraio 1673, pp. 13-21 (FONTES 14, Bellori 2)

Für diese von Pietro Santi Bartoli angefertigte Stichserie nach den Reliefs auf der Traiansäule hat Giovan Pietro Bellori Bildlegende nach den 1576 erschienenen Erläuterungen der Reliefs von Alfons Chacon verfasst, bzw. übersetzt, verbessert und verkürzt. Zu dem Band hat er auch Stichen nach einschlägigen Münzen und Inschriften hinzugefügt.

A review of Pietro Santi Bartoli's album of engravings after the spiral relief band of Trajan's column in Rome, which includes Giovan Pietro Bellori's translation of Alfons Chacon's explications of the reliefs, first published in 1576. Chacon's commentary was amended and corrected by Bellori at very many points. Engravings of relevant coins and inscriptions were added to the work.

(3) Giovan Pietro Bellori, *Fragmenta vestigii veteris Romae ex lapidibus Farnesianis, Nunc primum in lucem edita cum notis Io. Petri Bellorii ad Eminentiss. ac Reverendiss. Camillum Maximum S.R.E. Cardinalem* [Romae: Typis Iosephii Corvi, MDCLXXIII], Sumptibus Ioannis Iacobi de Rubeis, in:

*Giornale de' letterati*, 31 settembre 1673, pp. 125-131 (FONTES 15, Bellori 3)

Belloris *Fragmenta vestigii veteris Romae* behandelt den in Fragmenten überlieferten antiken Marmorplan der *Urbs*, mit ihren eingravierten Benennungen von Gebäuden und Monumenten, den man über ein Jahrhundert früher (1546) entdeckte und der durch Papst Paul III. zum Farnese Palast gebracht wurde. Zwanzig Tafeln bebildern den Band.

Bellori's *Fragmenta vestigii veteris Romae* treats the fragments of the ancient marble plan of the *urbs*, including inscribed identifications of the monuments, which had been uncovered over a century earlier, in 1546, and brought by Pope Paul III to the Palazzo Farnese. Twenty plates illustrate the volume.

(4) Giovan Pietro Bellori, *Vite de' pittori, scultori, et architetti moderni scritte da Gio: Pietro Bellori, Parte prima*, In Roma: Per il Success. al Mascardi, 1672, in:

*Giornale de' letterati*, 23. giugno 1673, pp. 125-131 (FONTES 17, Bellori 4)

Belloris monumentalem Werk der Künstlerviten wird eine besonders ausführliche Behandlung gewährt. Nach seinem theoretischen Vorwort, 'L'idea del pittore, dello scultore, e dell'architetto', folgen die Viten der zwölf Künstler: Annibale Carracci, Agostino Carracci, Domenico Fontana, Federico Barocci, Michelangelo Caravaggio, Peter Paul Rubens, Anton Van Dyck, Francesco Duquesnoy, Domenichino, Giovanni Lanfranco, Alessandro Algardi und Nicolas Poussin. Neun von ihnen waren Maler.

Bellori's monumental *Vite* of modern painters, sculptors and architects is accorded an exceptionally extensive treatment in the *Giornale de' letterati*. Following the theoretical preface, 'L'idea del pittore, dello scultore, e dell'architetto', are the twelve lives accorded to twelve artists: Annibale Carracci, Agostino Carracci, Domenico Fontana, Federico Barocci, Michelangelo Caravaggio, Peter Paul Rubens, Anton Van Dyck, Francesco Duquesnoy, Domenichino, Giovanni Lanfranco, Alessandro Algardi and Nicolas Poussin, of whom nine were painters.

(5) *Columna Antoniniana Marci Aurelii Antonini Augusti rebus gestis insignis Germanis simul et Sarmatis gemino bello devictis ex S.C. Romae, in Antonini foro ad viam Flaminiam erecta, ac utriusque belli imaginibus anaglyphice insculpta nunc primum à Petro Sancti Bartolo, iuxta delineationes in Bibliotheca Barberina asservatas, a se cum antiquis ipsius columnae signis collatas, aere incisa, et in lucem edita cum notis excerptis ex declarationibus Io: Petri Bellorii*, Roma: Apud auctorem [1676], in:

*Giornale de' letterati*, ed. Ciampini, 1676, pp. 33-39 (FONTES 19, Bellori 5)

Die *Columna Antoniniana* (Rom 1676) mit Stichen von Bartoli und Texten von Bellori wurde gleich nach ihrer Veröffentlichung im *Giornale de' letterati* (2. Redaktion von Ciampini) besprochen. Das Werk bildet gleichsam eine Fortsetzung zur 1672 erschienenen *Colonna Traiana* (no. 2 = FONTES 14, *supra*). Hier enthält jede Tafel Erläuterungen, die auf längeren Abhandlungen Belloris basierten. Offenbar kannte der Rezensent diese heute unbekannten Texte von Bellori.

The *Columna Antoniniana* (Roma 1676) with engravings by Bartoli and texts by Bellori was reviewed in the *Giornale de' letterati* (2nd series) immediately following its publication. The

book constituted a sequel to the *Colonna Traiana* of 1672 (no. 2 = *FONTES* 14, *supra*). Each folio page contained notes and explications by Bellori based on a longer texts by Bellori known to the reviewer which were unpublished and presumably today are no longer extant.

- (6) Giovanni Pietro Bellori, *Selecti nummi duo Antoniniani, quorum primus anni novi auspicia, alter Commodum & Annium Verum Caesares exhibet, Ex Bibliotheca Eminentiss. Principis Camilli Cardinalis Maximi*, Romae: Typis Iacobi Dragondelli, 1676, in:

*Giornale de' letterati*, ed. Francesco Nazari, 1676 (*FONTES* 21, Bellori 6)

Die erste Rezension von Belloris Abhandlung über zwei Münzen aus der Sammlung des Kardinals Camillo Massimi erschien im *Giornale de' letterati*, 1676, ed. Nazari, pp. 141-145.

A first review of Bellori's treatise on two coins in the collection of Cardinal Massimi appeared in Francesco Nazari's edition of the *Giornale de' letterati*, 1676, pp. 141-145.

- (7) Giovanni Pietro Bellori, *Selecti nummi duo Antoniniani, quorum primus anni novi auspicia, alter Commodum & Annium Verum Caesares exhibet, Ex Bibliotheca Eminentiss. Principis Camilli Cardinalis Maximi*, Romae: Typis Iacobi Dragondelli, 1676, in:

*Giornale de' letterati*, ed. Giovanni Giustino Ciampini, 1676 (*FONTES* 22, Bellori 7)

Eine zweite, sehr unterschiedliche Rezension des Werkes von Bellori über die zwei Münzen aus der Sammlung des Kardinals Camillo Massimi wurde im *Giornale de' letterati*, herausgegeben von Giovanni Giustino Ciampini, 1676, pp. 169-175, publiziert.

A second, very different review of Bellori's treatise on two coins in the collection of Cardinal Massimi appeared in the second series of the *Giornale de' letterati*, issued by Giovanni Giustino Ciampini, 1676, pp. 169-175.

- (8) *Galeriae Farnesianae Icones Romae in aedibus Sereniss. Ducis Parmensis ab Annibale Carracio ad veterum aemulationem, posterorumque admirationem coloribus expressae cum ipsarum monocromatibus & ornamentis, A Petro Aquila delineatae incisae. Jo. Jacobi de Rubeis cura sumptibus ac typis excusae*, Romae: ad Templum S. Mariae de Pace [1677], in:

*Giornale de' letterati*, ed. Nazari, 30 giugno 1678, pp. 81-84 (*FONTES*, Bellori 8)

Der Rezensent schreibt über die 21 Stiche des Pietro Aquila, die dieser nach der Decke, dem Fries und den Wänden der Farnese-Galerie anfertigte und somit die Ordnung und Disposition

der Malereien von Annibale Carracci zeigte. Der Rezensent dieses Werkes hat auch die Viten von Bellori besprochen (s. *FONTES* 17, Bellori 4).

The reviewer writes of the twenty-one engravings by Pietro Aquila after the ceiling, frieze and walls of the Farnese Gallery showing the order and disposition of Annibale Carracci's paintings there. The author of this review was the author of the review of the *Vite* (see *FONTES* 17, Bellori 4).

(9) [Giovanni Pietro Bellori] *Scelta de medagliioni piu rari nella Biblioteca dell'Eminentiss. et Reverendiss. Principe il Signor Cardinale Gasparo Carpegna, Vicario di Nostro Signore*, In Roma: Per Gio: Battista Bussotti, 1679, in:

*Giornale de' letterati*, ed. Nazari, 1679, pp. 43-48, 62-64, 77-80, 94-96 (*FONTES*, Bellori 9)

Diese Auswahl der "medagliioni" (Gedenkmünzen, Schaumünzen) aus der Bibliothek des Kardinals Gasparo Carpegna wurde 1679 von Bellori veröffentlicht. Die Medaillons wurden von Bellori gedeutet und von Pietro Santi Bartoli gezeichnet und gestochen.

Bellori published this selection of the *medagliioni* (large commemorative medallions of the Roman emperors, and not coins) found in the library of cardinal Gasparo Carpegna in 1679. The twenty-three medallions are engraved by Bartoli and interpreted by Bellori.

(10) *Le pitture antiche del sepolcro de Nasonii nella via Flaminia. Disegnate, ed intagliate alla similitudine degli antichi originali da Pietro Santi Bartoli. Descritte, et illustrate di Gio: Pietro Bellori*, In Roma: Per Gio: Battista Bussotti, 1680, in:

*Giornale de' letterati*, ed. Nazari, 1680, pp. 97-99 (*FONTES*, Bellori 10)

Das letzte im *Giornale* rezensierte Werk von Bellori betrifft die 1674 in einer bedeutenden Grabstätte in der Via Flaminia entdeckten antiken Malereien. Auf Grund der Inschriften wurde die Grabstätte als jene der Familie Nasoni, Nachkommen des Dichters Ovid, identifiziert. Die architektonische Anlage sowie auch die Malereien wurden von Pietro Santi Bartoli gestochen und von Bellori erläutert.

This last work by Bellori to be reviewed in the *Giornale de' letterati* contains Bartoli's engravings of the ancient paintings found in the magnificent sepulchre on the via Flaminia in 1674, a monument assigned on the basis of inscriptions to the ancient family of the Nasoni, descendants of the poet Ovid. Bellori, with his accustomed erudition, expatiates these paintings.

## INTRODUCTION TO FONTES 21

Giovan Pietro Bellori, *Selecti nummi duo Antoniniani, quorum primus anni novi auspicia, alter Commodum & Annium Verum Caesares exhibit, ex Bibliotheca Eminentissimi Principis Camilli Cardinalis Maximi*, Romæ, Typis Iacobi Dragondelli, 1676.

A treatise by Giovan Pietro Bellori dedicated to two coins in the collection of Cardinal Massimi, *Selecti nummi duo Antonini*, was published in 1676, and it was reviewed in the same year in each of the two series of the *Giornale de' letterati*, that is, in the *Giornale* of Francesco Nazari and in that of Giovanni Giustino Ciampini.<sup>1</sup>

Bellori's *Selecti nummi duo Antoniniani* of 1676 is comprised of two small treatises. The first, devoted to a coin of the Emperor Antoninus in the collection of Camillo Massimi, bears its own title on a separate title page: *Antonini Pii Augusti Numus de anni novi auspiciis explicatus*.<sup>2</sup> It was composed in the form of a discourse addressed to the French antiquarian and friend of Bellori, Claude Nicaise.<sup>3</sup> The second treatise in the *Selecti nummi duo*, bears the heading “*De nummo Commodi et Annii Veri Caesarum dissertatio*”, and it treats a coin representing two youths, Commodus and Annus Verus, who were, it was thought, either the sons of Antoninus Pius or the sons of Marcus Aurelius. The emperor Marcus Aurelius was at times also called “Marcus Aurelius Antoninus” or simply “Antoninus” and, because of this, confusion in the identification of each often arose.<sup>4</sup> At the end of the book Bellori publishes the texts of three inscriptions found in the piazza before the church of San Bartolomeo dell’Isola.

The anonymous reviewer in Francesco Nazari’s edition of the *Giornale de' letterati* was clearly a specialist in numismatics. He opens his discussion of Bellori’s work with the statement that it is hardly necessary that he repeat the advantages to be reaped from the study of coins for understanding Roman history, as he had previously written about this in the *Giornali*, particularly in an article published in the periodical in 1673. (“*Non occorre ch'io ridica le notitie e vantaggi, che dalle and medaglie si cavan per l'Historia Romana essendo stati da me accennati ne' Giornali, particolarmente del 1673...*”). The article he refers to is entitled “*Ragguaglio di due medaglie una d'Othon, e l'altra de' due figliuoli d'Antonino*,

<sup>1</sup> [Giovan Pietro Bellori] *Selecti nummi duo Antoniniani, quorum primus anni novi auspicia, alter Commodum & Annium Verum Caesares exhibit, ex Bibliotheca Eminentissimi Principis Camilli Cardinalis Maximi*, Romæ: Typis Iacobi Dragondelli, 1676. The second review, in Ciampini’s edition of the *Giornale*, is published in *Fontes*, Bellori 7.

<sup>2</sup> [Giovan Pietro Bellori] *Antonini Pii Augusti Numus de anni novi auspiciis explicatus*, Romae: Typis Iac. Dragondelli, 1676.

<sup>3</sup> For Bellori’s relationship to the French litterateur, Claude Nicaise (1623-1701), see “Documents inédits relatifs à l’histoire des arts en France”, in: *Archives de l’art française*, I, 1851-52, pp. 24-38. See also Nicaise’s numismatic publication, dedicated to Ezechiel Spanheim: Claude Nicaise, *De nummo pantheon Hadriani Imperatoris, ad ill.mum Spanhemium Dissertatio*, Lugduni: Apud Anissonios, Joan. Posuel, & Cl. Rigaud, 1690 (online at: Google Books).

<sup>4</sup> This is particularly evident in the discussions of the *Colonna Antoniniana*; see *FONTES* 19.

*trovate ultimamente in Roma*". A "ragguaglio" is an report, and in 1673 the writer announced the discovery in Rome, in the same month, of two coins which immediately entered the collection of Cardinal Camillo Massimi.<sup>5</sup> The first was a coin of Emperor Otto ("Othon"), the second, a coin showing the two sons of the emperor Antoninus. The latter coin, now considered to be a fake, is of particular interest, and it is the second coin treated by Bellori in the *Selecti nummi*. In fact, the author of the "ragguaglio" of 1673 writes that Bellori had been shown the coin at the time of its discovery, and that he had stated his opinion then concerning the correct identification of the father of the youths, Antoninus Pius or Marcus Aurelius (see *infra*). This, as we shall see, did not differ from his judgement in 1676.

In the present review of two coins in the possession of Camillo Massimi, the reviewer writes, following Bellori's treatise, that the first of these, that of the emperor Antoninus, had been described already by Adolfo Occo (1524-1606) and by others. The coin was large and particularly important not only for its well-preserved condition, but also, according to Bellori, for the ancient custom ("costume"), or practice, that it represents.<sup>6</sup> The obverse of the coin shows the portrait of the Emperor with the following inscription: IMP. T. AEL. CAES. HADR. ANTONINVS. AVG. PIVS, which Bellori resolved as follows: *Imperator Titus Aelius Caesar Hadrianus Antoninus Augustus Pius*. On the reverse, within a laurel wreath, are these letters: S.P.Q.R. A.N. F.F. OPTIMO PRINCIPI PIO. Bellori resolved them as follows: *Senatus Populusque Romanus Annum Novum [Faustum] Felicem Optimo Principi Pio*. The difficulty with the inscription on the reverse, the reviewer writes, lay in the interpretation of the letters A.N. F.F.<sup>7</sup> In fact, Bellori reports that neither Occo nor anyone else had been able to explain them until now. In his treatise dedicated to Camillo Massimi, Bellori sought to explain the letters by reference to ancient authors and by means of conjecture: "(...) cerca di stabilir la sua interpretazione con autorità e congettura in due modi", the reviewer writes.

The beginning of the "Consolato" in January ("nelle Calende di Gennaro") marked the new year, and the coin with the portrait of Antoninus Pius refers to the custom of the Roman people and of the Senate to wish the consuls health and prosperity: "di far voti per la loro salute e prosperità". Bellori based his explanation on two inscriptions found in Jan Gruter's *Inscriptiones antiquae totius orbis Romani*, and the reviewer explains these, following Bellori.<sup>8</sup> In addition, he writes, it was customary that Roman citizens convey their best wishes to each other at the beginning of the year and that they send each other gifts ("regali e mancie"). This custom has survived and is still practiced in Italy and elsewhere at Christmas

---

<sup>5</sup> *Giornale de' letterati*, January 1673, pp. 6-9: "Ragguaglio di due medaglie una d'Othon, e l'altra de' due figliuoli d'Antonino, trovate ultimamente in Roma". The anonymous author of the article writes of Ezechiel Spanheim's *Dissertationes de praestantia et usu numismatum antiquorum*, the second edition of which had appeared two years earlier, in 1671: "Quanto sia utile la cognizione delle Medaglie, è stato à bastanza dimostrato da Spanhemio nel libro de praestantia, & usu Numismatum antiquorum, ristampato nuovamente con notabile accrescimento. E per dir vero, siamo loro tenuti di molte notitie particolari che prima non si sapevano".

<sup>6</sup> Adolf Occo, *Impp. Romanorum numismata a Pompeio Magno ad Heraclium*, Antverpiae: Ex officina Christophori Platini, 1569 (*editio princeps*).

<sup>7</sup> The reviewer (or printer) omitted the word "Faustum" in the transcription of Bellori's resolution. It should read, "Annum Novum Faustum Felicem".

<sup>8</sup> Jan Gruter, *Inscriptiones antiquae totius orbis Romani, in corpus absolutiss. redactae, cum indicib. XXV*, Heidelberg: Ex Officina Commeliniana, 1603.

and New Year. Bellori also maintained that the new year was taken as the first year of the reign of each emperor – “*l'anno nuovo si pigliava pel primo anno dell'impero di ciascun imperadore*” – based on Seneca's satirical *Apologynthesis*. In Seneca's work, we read that the beginning of the reign of Nero was called the “*anno nuovo*” and the inception of a felicitous century: “*il primo anno di Nerone, morto Claudio, è chiamato da Seneca nell'Apologynthesis o satira di Claudio, Anno nuovo e principio del secolo felicissimo*”. The coin of Antoninus, Bellori believed, had been issued for the first year of Antoninus's reign, that is 890 by Roman reckoning, or 139 A.D. That the coin was minted at that time is also demonstrated by the fact that the title “*Pater Patriae*”, refused at first by Antoninus and later accepted, is not reported in the inscription. Bellori, we read further, notes two further inscriptions “A.N. F.F.” on coins of Hadrian, and the reviewer summarizes Bellori's text. An additional topic in Bellori's treatise is the “*Acclamatio*”, that is, the praise and flattery which the Senate bestowed on the emperor and his family on specific occasions, and he cites the works of Julius Capitolinus, Lampridius and Vospicus. Bellori also wrote of the “*voti quinquennali, decennali, e vicennali*” expressed on Roman coins, and these are also summarized by the reviewer. Bellori finishes, the reviewer writes, by reporting the inscriptions found on some coins that read, “*Pius Felix temporum Felicitas, felicia tempora*”. The four “*fanciulli*” found on these coins signify the four seasons, and the same is believed to be the significance of the four winged “*fanciulli*” found on the arch of Constantine and that of Septimius Severus, one of whom holds the grains of wheat and the sickle, the other, a bunch of grapes, the third holds flowers, and the fourth, geese, signifying the felicitous times of those emperors (“*per dinotar i felici tempi di questi Imperadori*”).

Concerning the second coin of Commodus and Annus Verus, the reviewer writes that an illustration is to be found in his above mentioned “*ragguaglio*” published in the *Giornale* in 1673. In the earlier issue the reviewer cited Bellori's opinion, formed at the discovery of the coin, that the youths might equally represent the sons of Antoninus Pius or Marcus Aurelius (that is, Marcus Aurelius Antoninus), both of whom were emperors and similar in age and in name. The medal does reveal, however, the names of the youths, Annus Verus and Commodus, which were not known, since they are mentioned by none of the “*Scrittori dell'istoria Augusta*”. Furthermore, Julius Capitolinus, in the beginning of the life of Antoninus Pius, reports only that the wife of Antoninus, Anna Faustina, bore two sons and two daughters but their names are not given.<sup>9</sup> The reviewer in 1676 writes that Bellori, in his

---

<sup>9</sup> Concerning the coin showing Commodus and Annus Verus, which the author of the *Ragguaglio* (note 4) illustrates, he reports: “*A questa non sarà discaro, ch'io aggiunga la delineazione d'una altra medaglia trovata in questo mese, e hauuta dal medesimo Sig. Cardinale, singolarissima per la conservatione, e squisitezza del lavoro, senza macchie, ruggine, o corrosione. Rappresenta i figliuoli d'Antonino, Annio Vero, e Comodo, tutti e due Cesari, i quali non si sono mai veduti in medaglie latine: se non si vuol dire, che di questi sieno le teste sopra le due cornucopie del reverso d'una medaglia di Antonino Pio col motto Temporum felicitas. Giacomo Strada rapporta una medaglia coll'iscrittione Verus Caesar, & Commodus Caesar, che egli crede figliuoli di Marc'Aurelio, il primo morto di sette anni, e l'altro succeduto al padre nell'imperio. Sopra la qual medaglia facendo riflessioni erudite il Sig. Gio. Pietro Bellori osserva, che tacendosi il nome del padre, ella può esser tanto de' due figliuoli d'Antonino Pio, come di Marc'Aurelio, essendo gli uni, e gli altri Cesari, e simili nell'età, e nel nome. ... L'eruditione di questa medaglia è, che c'insegna i nomi de' figliuoli d'Antonino Pio, che prima non si sapevano, non leggendosi in alcuno degli Scrittori dell'istoria Augusta; e Giulio Capitolino nel principio della vita di quest'Imperadore non dice altro che, Uxor Anna Faustina, Filij mares duo, duo foeminae*”.

A description of the finding of the coins is also found in a letter by Leonardo Agostini to Leopoldo de' Medici; see Maria Cristina Molinari, “La collezione numismatica”, in: *Camillo Massimo*,

explication of the coin, gives reasons that support both claims, but, in the end, he leaves the question open. There are texts and medals, he writes, which refer to both emperors simply as “Antonino”, even if those of Marcus Aurelius are rare. Essentially Bellori’s resolution or non-resolution of the problem in *Selecti nummi* remains that reported in the *Ragguaglio* of 1673. The reviewer states in the *Giornale* of 1676:

“*L’autore porta ragioni per l’una e per l’altra parte, e lascia il dubbio indeciso, trovandosi rescritti e medaglie d’ambidue questi imperadori col semplice nome d’Antonino, se bene son rarissime de Marc’Aurelio (ne allega trè) havendo almeno congiunto al nome d’Antonino il cognome di Armeniaco ò di Particho che lo distingue da Antonino Pio.*”

As mentioned above, Bellori had concluded the first treatise on the coin of Antoninus Pius with three inscriptions which had been found recently in the piazza before the church of San Bartolomeo dell’Isola mentioning, among other topics, the “maestri e ministri de’ vici”. These inscriptions are interpreted by Bellori. Shortly after publication, two more inscriptions were uncovered in the same place, and the reviewer reports them for the reader: “*Dopo stampate dal Sig. Bellori le suddette trè Iscrittioni, se ne sono trovate nel medesimo luogo due altre, le quali mi par bene di qui presentare à curiosi*”. He also provides an interpretation: “*Si vede la vigilanza e cura c’havevano i Romani per conservar le strade e gli edificii publici, deputando à questo effetto maesri e ministri, non solo per tutte le regioni, ma per li vici ancora, in cui si divideano le regioni*”. The reviewer’s epigraphical standards were high. He transcribes the additional inscriptions faithfully, that is, according to their appearance on the stone, and writes in a note: “*Il segno \* da me posto nel principio d’alcune righe denota che’elle nel marmo sono continue in una sola linea coll’antecedente, che qui si è bisognato dividere per la piccolezza del foglio.*”

---

*collezionista di antichità; fonti e materiali*, ed. Marco Buonocore *et al.*, p. 159-169, esp. pp. 162-163. The coin is illustrated from Bellori’s book and labeled “moneta falsa”.

## DER TEXT

*Selecti nummi duo Antonini quorum primus anni novi auspicia, alter Commodum & Annium Verum Caesares exhibit ex Bibliotheca Eminentissimi Principis Card. Camilli Cardinalis Maximi.* In 8.Romæ typis Iacobi Dragondelli.

Giornale de' Letterati, 1676, ed. Francesco Nazari, pp. 141-145

Non occorre ch'io ridica le notitie e vantaggi, che dalle medaglie si cavan per l'istoria romana essendo stati da me accennati ne' Giornali, particolarmente del 1673, riferendo le due medaglie conservate nel nobile studio del Sig. Cardinal Massimi, d'Othon, e de'due figliuoli d'Antonino, la quale ultima è una delle due che il Sig. Gio. Pietro Bellori prende à spiegare in questo libro.

L'altra è d'Antonino Pio descritta da Adolfo Occone e d'altri, di prima grandezza, e molto riguardevole si per la sua conservatione, come pel costume che vi si rappresenta secondo l'autore. Hâ da vna parte il capo dell'Imperatore coll'iscrittione attorno IMP T AEL CAES HADR ANTONINVS AVG PIVS, che spiega *Imperator Titus Cæsar Hadrianus Antoninus Augustus Pius*. Dall'altra parte v'è una corona d'alloro con queste lettere e parole nel mezzo S.P.Q.R. A.N. F.F. OPTIMO PRINCIPI PIO, che egli interpreta *Senatus Populusque Romanus Annum Novum Felicem Optimo Principi Pio*. La difficoltà e l'eruditione consiste principalmente in quelle lettere A.N. F.F. le quali se bene si trovano nelle medaglie d'Antonino descritte dall'Occone e in altre d'Adriano, non sono state però finora spiegate da alcuno: e cerca di stabilir la sua interpretatione con autorità e congettura in due modi.

Prima dice che l'anno nuovo era il principio del Consolato nelle Calende di Gennaro, e mostra, l'uso antico del popolo e del Senato d'augurar à' consoli e à prencipi l'anno nuovo, di far voti per la loro salute e prosperità, anzi, come cava da due iscrittioni del Grutero ad Augusto, d'offerir loro nell'anno nuovo *Stipem*, che per detto del medesimo Grutero era una moneta coniata *Kalendis Ianuarij Anni Novi initio*. Aggiugne che à quest'esempio i cittadini ancora praticavano trà di loro priuatamente simili augurij, mandandosi regali e mancie, e quindi crede, derivato il costume, che tuttavia dura in Italia e altre parti, d'augurare le feste di Natale e il buon capo d'anno.

Secondo prova che l'anno nuovo si pigliava pel primo anno dell'impero di ciascuno imperadore, e il primo anno di Nerone, morto Claudio, è chiamato da Seneca nell'*Apologynthesi* ò satira di Claudio, *Anno nuovo e principio di secolo*

*felicissimo*. Così conchiude, l'anno nuovo che si nota nella medaglia esser il primo d'Antonino, 890 di Roma, e 139 di Cristo. E ch'ella fosse battuta ne' primi giorni dell'impero di lui il conferma dall'iscrittione medesima nella quale si tace il titolo di *Pater Patriæ* da lui ricusato al principio, e poscia accettato, come scriue Capitolino. Soggiugne trovarsi due medaglie simili d'Adriano, ma le lettere non sono così ben puntate come in questa, una nello studio del Rè di Francia con l'iscrittione nel riuerso S.P.Q.R. AN. F. OPTIMO PRINCIPI; l'altra in quello del Gottifredi havuto della Regina di Svetia coll'iscrittione AN. FF. HADRIANO AVG. PP.

Del resto l'autore inserisce qualche cosa dell'Acclamatio, le cui formole si possono vedere in Capitolino, Lampridio, e Vopisco, solite farsi anche ne' secoli più bassi à gl'imperadori, e in loro assenza all'imagini, ne' giorni della lor nascita, adottione, e ingresso all'impero: e ciò si facea non solo in Roma, mà nelle prouincie e colonie, e porta un iscrittione di Narbona ad Augusto, dove oltre all'augurio conceputo con queste parole distese *Bonum Faustum felixque sit*, si vede che per Augusto, ciò si faceva al primo di gennaro e alli sette, nel quale giorno si esprime, nell'iscrittione che fù assunto all'impero (onde erra Censorino, che ciò pone à 15 di decemb.) in oltre vi si ordina che in tali giorni si dia à coloni e abitanti incenso e vino per li sacrificij.

Vi parla ancora de' voti quinquennali, decennali, e vicennali che si facevano anticamente per la perpetuità della Republica, poi furon usurpati da Augusto, il qual per rimuover ogni sospetto di potestà regia, prese l'impero per dieci anni, e se bene à gl'imperadori che gli succederono si dava in vita, con tutto ciò ogni dieci anni se ne solenizzava la rinnovazione, come dice Dione; Questi voti decennali che non si trovano espressi nelle medaglie per avanti, si vedono la prima volta descritti in quelle d'Antonino, e si celebravano ogni decennio dell'impero: come si raccolghe da due medaglie di questo imperadore, ambedue con una laurea nel riverso, una fatta nella Tribunitia Potestà X (cioè dieci anni dopo la suddetta dell'anno nuovo) con questa iscrizione PRIMI DECENNALES S. C. L'altra nella Tribunitia Potestà XX (cioè venti) con questa, VOTA SOL. DEC. II. COS. III. i quali voti decennali secondi furono poi chiamati Vicennali. Finisce co' titoli che si leggono in alcune medaglie *Pius Felix temporum Felicitas, felicia tempora*, notando i quattro fanciulli che si vedono in esse significar le quattro stagioni, e l'istesso crede di quei quattro fanciulli alati, che sono nel l'arco di Costantino e di Seuero de' quali uno tiene la falce e spiche, l'altro un grappolo d'uva, il terzo fiori, e il quarto dell'oche: per dinotar i felici tempi di questi imperadori.

Intorno alla seconda medaglia di COMMODO e di ANNIO VERO, della quale si può veder l'intaglio nel sopracitato Giornale, è dubbio se questi sieno figliuoli di Antonino Pio, ò di Marc'Aurelio. L'autore porta ragioni per l'una e per l'altra parte, e lascia il dubbio indeciso, trovandosi rescritti e medaglie

d'ambidue questi imperadori col semplice nome d'Antonino, se bene sono rarissime de Marc'Aurelio (ne allega trè) havendo almeno congiunto al nome d'Antonino il cognome di *Armeniaco* ò di *Particho* che lo distingue da Antonino Pio. Vi parla d'alcune medaglie greche di M. Galerio, che crede il medesimo che Annio Vero.

Resta da notar che nel fine del libro pone trè iscritzioni trovate ultimamente nella piazza avanti la Chiesa di S.Bartolomeo dell'Isola, nelle quali si fa mentione de' maestri e ministri de' vici, della *lustratione* del *Vico censori*, e in una si da titolo d'Augusto ad Esculapio. Da queste iscritzioni congettura & osserua l'autore, il *Vico Censori* neverato da P. Vittore nella Regione 14 Transtyberina appartener all'Isola Tiberina, essersi fatte le *lustrationi* delle regioni e de' vici, e il titolo d'Augusto essersi dato à Dei per adulazione à' prencipi.

*Due iscrizioni antiche trovate ultimamente.*

Dopo stampate dal Sig. Bellori le suddette trè iscritzioni, se ne sono trovate nel medesimo luogo due altre, le quali mi par bene di qui presentare à curiosi. Vi si parla della restituzione d'un edicula à' Lari Augusti e Genij de' Cesari, e vi si fà mentione anche de' ministri. Si vede la vigilanza e cura c'havevano i Romani per conservar le strade e gli edificij publici, deputando à questo effetto maestri e ministri, non solo per tutte le regioni, mà per le vici ancora, in cui si divideano le regioni. La prima è sopra un cornicione di marmo, e la seconda è un Ara.

**LARIBUS AUGUSTIS ET GENIS CAESARVM**

IMP. CAESARI DIVI NERVAE FILIO NERVAE TRAINO AVG. CERM. PON\* / TIFICI  
MAXIMO TRIB. POT. IIII. COS. III DESIG. /

PERMISSV C. CASSI INTERAMNANI PISIBANI PRISCI PRAETORIS AEDICVLAM \*/ REG.  
XIII. VICI CENSORI MAGISTRI ANNI GVI / VETVSTATE DILAPSAM INPENSA SVA  
RESTITVERVNT IDEM PR. PROBAVIT / I. ROSCIO AELIANO COS / L. CERCENIVS L. LIB.  
HERMES M. LIVIVS L. D. / T. CLAVDIO SACERDOTAE \* LIB. DONAX DEDIC . . R / P.  
RVTILIVS P. F. PRISCVS L. CORANIVS L. LIB. \*/ EVARISTVS IIII. K. IAN . . RIAS

Il segno \* da me posto nel principio d'alcune righe denota ch'elle nel marmo sono conteneuate in vna sola linea coll'antecedente, che quì si è bisognato diuidere per la piccolezza del foglio.

LARIB. AVG.

MINISTRI

QVIK. AVG. PRIMI INIERVNT

ANTEROS D. POBLICI BARNA

EROS A. POBLICI DAMA

IVCVNDVS M. PLOTIANI EPOT

ANTIGONVS M. IVNI EROTIS.

## GIOVAN PIETRO BELLORI: BIOGRAPHIE

*Giovan Pietro Bellori* (geboren: Rom, 15. Januar 1613; gestorben: Rom, 19. Februar 1696). Antiquar und Archäologe; Kunsthistoriker und Verfasser von Werken über moderne Kunst; Biograph in der Tradition von Vasari.

Sohn eines Bauers wurde Bellori in Rom bei einem der führenden Antiquare der Zeit, Francesco Angeloni, groß gezogen und ausgebildet. Angeloni besaß eine Sammlung antiker und moderner Kunstwerken und Artefakten, die das Muster für Belloris eigene Sammlung ausgewählter oft kleineren antiken Gegenstände sowie auch moderne Malereien und Zeichnungen bildete. Als junger Mann hatte Bellori Malerei studiert, vermutlich bei Domenichino.

Belloris frühesten Studien waren weitgehend archäologisch und antiquarisch geprägt: ein Schwerpunkt lag auf die Numismatik und Glyptik. Hierauf folgten 1672 die über Jahrzehnte vorbereiteten *Vite de' pittori, scultori et architettori moderni*. Das Vorwort zu den Viten, „*L'idea del pittore, dello scultore, e dell'architetto*“, wurde für die folgenden Jahrhunderten die einflussreichste Äußerung der klassischen Kunsttheorie. Etwa gleichzeitig sind Belloris ausführliche und gelehrte Beiträge zu Leonardo Agostinis *Le gemme antiche* erschienen sowie weitere Werke, die aus seinen antiquarischen Forschungen gingen. Zeit seines Lebens bildeten Belloris Untersuchungen antiker und moderner Kunst zwei parallel laufende, doch auch verflechteten Linien.

Nach der Veröffentlichung der Viten war Bellori hauptsächlich mit seinen archäologischen-antiquarischen Studien beschäftigt; sie betrafen nicht nur Objekte der Kleinkunst sondern auch antike Malerei, Statuen und Reliefs. 1670 wurde er von Papst Clemente X ‘Commissario delle Antichità’ ernannt und blieb bis 1694 in diesem Amt. 1677 wurde er Bibliothekar, Antiquar und Kustode der Münz und Medaillen-Sammlungen der Königin Christina von Schweden. 1670 wurde Bellori „*rettore*“ (Sekretär) der Accademia di San Luca, eines Künstlervereins, in dem Bellori über sechzig Jahre lang als Mitglied aktiv teilgenommen hat. Auch mit der Französischen Akademie (*Académie de France*) war Bellori eng verbunden. 1689 wurde er zum Ehrenmitglied der *Académie Royale de Peinture et de Sculpture* in Paris gewählt.

Viele seiner Veröffentlichungen über archäologische und antiquarische Themen wurden unter Mitwirkung des Zeichners und Stechers Pietro Santi Bartoli herausgegeben. Diese Zusammenarbeit währte über mehrere Jahrzehnte (1673, 1679, 1680, 1691, usw.). Sie umfasst monumentale Reliefskulptur, Bronzestatuetten, Münzen und Malereien sowie antike und frühchristlichen Lampen und stellt damit eine wichtige visuelle Dokumentation und Deutung römischer Monuments dar.

Auch wenn Bellori am bekanntesten ist für seine Veröffentlichungen über die Kunst und Künstler des 16. und 17. Jahrhunderts, behandeln bei weitem der Grossteil der Bücher, die er geschrieben hat oder mit den er in Verbindung gebracht wird, die klassischen und frühchristlichen Antiquitäten. Von diesen gibt es mehr als fünfundzwanzig.

Nach dem Tode Belloris beteiligten sich der Maler Carlo Maratti und Kardinal Francesco Albani an den Kosten der Drucklegung seiner *Descrizione delle imagini dipinte de Raffaello d'Urbino*, einer Schrift, deren detaillierte, um Objektivität und Exaktheit bemühte Bildbeschreibungen und synoptischen Analyse ikonographischer Programme besondere Beachtung verdienen. Sie verdeutlicht noch einmal die zentrale Rolle von Raphaels Werk für Belloris Gedankenwelt und ästhetisches Programm.

## GIOVAN PIETRO BELLORI: BIOGRAPHY

*Giovan Pietro Bellori* (born: Rome, 15 January 1613; died: Rome, 19 February 1696)  
Antiquarian and archaeologist; art theoretician and writer on modern art; biographer in the Vasarian tradition

The son of a farmer, Bellori was brought up and educated in Rome by a leading antiquarian, Francesco Angeloni, who owned a collection of ancient and modern art and artefacts and to whose circle leading scholars and artists belonged. Angeloni's collection provided the pattern for Bellori's own collection of select, often small-scale ancient works as well as modern paintings. As a youth Bellori studied painting, presumably with Domenichino.

Bellori's initial studies were largely archaeological and antiquarian, with a concentration on ancient numismatics and glyptics, and these were followed by the long preparation of his *Vite de' pittori, scultori et architettori moderni*, first issued in 1672. Its preface, "L'idea del pittore, dello scultore, e dell'architetto", was the most influential statement of classical art theory for subsequent centuries. During this time there also appeared Leonardo Agostini's *Le gemme antiche* with extensive and erudite contributions by Bellori and other works resulting from his antiquarian research. Bellori's investigations of ancient and modern art constituted parallel and interrelated strains of his work throughout his life.

After the publication of the *Vite*, Bellori was primarily concerned with archaeological-antiquarian studies, not only small-scale works but also ancient painting, statuary and reliefs. From 1670 he was the 'Commissario delle Antichità' (superintendent of antiquities, 1670-1694) to Pope Clement X and later popes, and later, from 1677, he served as the librarian, antiquarian and custodian of coins and medals to Queen Christina of Sweden in Rome. In 1678 Bellori also became the first *rettore* (secretary) of the Accademia di San Luca, an association of artists in Rome, where Bellori was an active member for over sixty years. Bellori was also closely associated with the French Academy (*Académie de France*) in Rome, and in 1689 he was elected as an honorary member to the *Académie Royale de Peinture et de Sculpture* in Paris.

Many of Bellori's publications on archaeological and antiquarian subjects were collaborative enterprises with the engraver Pietro Santi Bartoli, undertaken over a period of many years (1673, 1679, 1680, 1691, etc.) and visually documenting and interpreting Roman monuments: figured columns, arches, bronze statuettes, coins, sepulchral paintings and classical and Early Christian lamps.

Although Bellori is well-known for his publications concerning the art and artists of the sixteenth and seventeenth centuries, by far the largest part of the many books Bellori wrote or was associated with treated classical and Early Christian antiquities. Of these there are more than twenty-five.

Following Bellori's death, Carlo Maratti and Cardinal Francesco Albani contributed to the costs of publishing Bellori's *Descrizione delle imagini dipinte de Raffaelle d'Urbino*, a work notable for its detailed, almost scientific *Bildbeschreibungen* and its synoptic analysis of iconographic programmes, and a fitting conclusion to the central rôle of Raphael in Bellori's thought and writings.

## GIOVAN PIETRO BELLORI: LITERATUR

Für eine fast vollständige und fortlaufend aktualisierte Anführung der modernen Literatur zu Bellori, siehe den Verbundkatalog der Bibliotheken des Kunsthistorischen Instituts in Florenz, der Biblioteca Hertziana und des Zentralinstituts für Kunstgeschichte in München:  
<http://www.kubikat.org>.

Die Schriften Giovan Pietro Belloris sind online verfügbar, "Corpus Informatico Belloriano" (<http://www.biblio.cribecu.sns.it/bellori/>), mit Ausnahme des "Le gemme antiche di Leonardo Agostini" (online bei Bibliothek des Warburg Instituts: (<http://www.sas.ac.uk/mnemosyne/DigitalCollections.htm>)).

Die ausführlichste Bibliographie für Bellori als Archäologe und für seine relevante Publikationen ist enthalten in: *L'idea del bello: viaggio per Roma nel Seicento con Giovan Pietro Bellori*, Ausstellungskatalog, ed. Evelina Borea; Giancarlo Gasparri, 2 vol., Roma 2000. Insbesondere siehe: Maria Elisa Micheli, "La glittica al tempo di Giovan Pietro Bellori", vol. 2, pp. 543-548, auch p. 563, no. 53, Leonardo Agostini, "Le gemme antiche figurate"; Maria Cristina Molinari, "Nota sull'antiquaria numismatica a Roma ai tempi del Bellori", vol. 2, pp. 562-578; Tomaso Montanari, "Scelta de' medaglioni", vol. 2, pp. 578-579; Maria Pia Muzzioli, "Bellori e la pubblicazione dei frammenti della pianta marmorea di Roma antica", vol. 2, pp. 580-588; Vincenzo Farinella: "Bellori e la Colonna Traiana", vol. 2, pp. 589-604; Lucia de Lachenal: "La riscoperta della pittura antica nel XVII secolo. Scavi, disegni, collezioni", vol. 2, pp. 625-672, insbes. p. 664-667. Für Bellori und den "Giornale de' letterati", s. Montanari, vol. 1, p. 578, vol. 2, p. 45.

Für weiter Bibliographie, siehe die unten zitierten Werke und [www.kubikat.org](http://www.kubikat.org).

Kenneth Donahue, "The Ingenious Bellori", in: *Marsyas*, 3, 1945, pp. 107-138

Julius Schlosser Magnino, *La letteratura artistica*, ed. Otto Kurz, Firenze: La Nuova Italia, 1964, pp. 465, 472, 511 ff., 688, 723

Kenneth Donahue, "Bellori, Giovanni Pietro", in: *Dizionario biografico degli Italiani*, vol. 8, Roma 1966, pp. 781-789

Eugenio Battisti, "Il Bellori come critico", in Giovan Pietro Bellori: *Le vite de' pittori, scultori ed architetti moderni*, Genova 1967

Giovanni Previtali, "Introduzione", in Giovan Pietro Bellori, *Le vite de' pittori, scultori e architetti moderni*, ed. Evelina Borea, Giovanni Previtali, Torino 1976

Ronald Ridley, "To protect the monuments: The papal antiquarian", in: *Xenia*, 1992, n. 1, pp. 117-154

Clare Pace, "Bellori Giovanni Pietro", in: *Dictionary of Art*, New York 1996, vol. 3, pp. 673-675

Elizabeth Cropper, "Bellori, Giovanni", in: *Encyclopedia of the History of Classical Archaeology*, ed. Nancy Thompson de Grummond, London: Fitzroy Dearborn, 1996, 1, pp. 140-141

Simonetta Prosperi Valenti Rodinò, "La collezione grafica di Giovan Pietro Bellori", in: *Mélanges offerts à Roseline Bacou*, ed. Maria Teresa Caracciolo, Rimini: Galleria Editrice, 1996, pp. 357-377

Valentino Romani, "Le biblioteche di Giovan Pietro Bellori", in: *Nuovi annali della Scuola Speciale per Archivisti e Bibliotecari*, vol. 12, 1998, pp. 165-189

Donatella Livia Sparta, "La formazione di Giovan Pietro Bellori", in: *Studi di storia dell'arte*, vol. 13, 2002, pp. 177-248

Elena Vaiani: "Le antichità di Giovanni Pietro Bellori. Storia e fortuna di una collezione", in: *Annali della Scuola normale superiore di Pisa*, S. IV, 8, 2002 (2005), pp. 85-152

Janis Bell, Thomas Willette, ed., *Art history in the age of Bellori*, Cambridge: Cambridge University Press, 2002

Margaret Daly Davis, "Giovan Pietro Bellori and the *Nota delli mu sei, librerie, galerie, et ornamenti di statue e pitture ne' palazzi, nelle case, e ne' giardini di Roma* (1664)", in: *Zeitschrift für Kunstgeschichte*, 68, 2005, pp. 191-233

Tommaso Montanari, "Introduction", in: Giovan Pietro Bellori, *The Lives of the Modern Painters*, Cambridge: Cambridge University Press, 2005, pp. 1-39

Margaret Daly Davis, "Giovan Pietro Bellori: from 'glyptic' interpretation to pictorial invention", in: *Festschrift für Gosbert Schlußler*, Passau: Klinger, 2007, pp. 515-529

## Der *GIORNALE DE' LETTERATI*

Der *Giornale de' letterati* ist eine wichtige Quelle für die Ideengeschichte wie auch für die Geschichte der Kunst und Archäologie in der zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts. Besonderswert ist die Aufmerksamkeit auf die französischen Beiträge zur Kunstgeschichte. Unter den Autoren die zwischen 1668 und 1678 rezensiert werden sind Charles Alphonse du Fresnoy, François Tortebat, André Félibien, Claude Perrault, François Blondel.

Francesco Nazari, Mitwirkender am *Giornale* von der ersten 1668 von Nicolò Angelo Tanassi gedruckten Nummer an, war er für die Jahrgänge 1675-1679 (gedruckt von Bernabò und Mascardi) allein verantwortlich. Am Ende der Nummer von August 1975 liest man: „*I Giornali de' letterati cominciati da Francesco Nazari nel 1668, e stampati da Nicolò Angelo Tinassi, finiscono al terzo numero di Marzo 1675, e gli altri susseggenti dell'istesso si sono stampati, e si continuirono in avvenire a stampare e à vendere da Benedetto Carrara al Piè-di-marmo*“. Am Frontispiz der Jahrgänge 1675-1679 wird angegeben “*Giornale de' letterati di Francesco Nazari*”. Eine zweite Ausgabe der Zeitschrift wurde 1676 ins Leben gerufen und unter der Federführung von Giovanni Giusti Ciampini parallel zur ersten herausgegeben. Ciampini publizierte weiter mit dem Originalverleger, Tinassi; Nazaris Bände wurden von Bernabò und von Mascardi gedruckt. Der zweite *Giornale* wurde bis Ende 1681 publiziert. Ein Nachdruck der Bände 1668-1675, dem Kardinal Camillo Massimi gewidmet, wurde 1675 veröffentlicht. Massimi hatte die Zeitschrift vom Anfang an gefördert: “*Giornale de letterati dall'anno MDCLXVIII fino all'Anno MDCLXXV dedicati all'Emin.mo e Rev.mo Sig. Car. Camillo Massimi*. In Roma: Per il Tinassi MDCLXXVI”.

Die unmittelbare Rezeption der Veröffentlichungen Belloris im *Giornale de' letterati* zeigt seine zentrale Stellung innerhalb der literarischen und intellektuellen Kreise seiner Zeit, der so genannten *Repubblica letteraria*. Der *Giornale* diente einer breiten internationalen Gelehrtengesellschaft, wie Naturwissenschaftlern, Philosophen, Historikern und Antiquaren. Die Verbreitung der Werke Belloris in zumeist sehr eingehenden Rezensionen bezeugt die beachtenswerte Position, die ihm in der archäologischen Wissenschaft des 17. Jahrhunderts zukam.

## The *GIORNALE DE' LETTERATI*

The *Giornale de' letterati* is an important source for intellectual history as well as for the history of art and archaeology in the second half of the seventeenth century. The attention to French publications in the history of art is noteworthy. Among the authors reviewed between 1668 and 1678 are Charles Alphonse du Fresnoy, François Tortebat, André Félibien, Claude Perrault, François Blondel.

Francesco Nazari, participant in the *Giornale* from the first volume (1668, printed by Nicolò Angelo Tanassi), was solely responsible for volumes published between 1675 and 1679. At the end of the issue published in August 1675 is the statement: "*Il Giornali de' letterati cominciati da Francesco Nazari nel 1668, e stampati da Nicolò Angelo Tinassi, finiscono al terzo numero di Marzo 1675, e gli altri susseguenti dell'istesso si sono stampati, e si continuirono in avvenire a stampare e à vendere da Benedetto Carrara al Piè-di-marmo*". On the frontispiece of the 'annate' 1675-1679 is stated "*Giornale de' letterati di Francesco Nazari*". In 1676, a second version of the periodical was established and published parallel to the first under the editorship of Giovanni Giusto Ciampini. Ciampini continued to publish with the original printer Tinassi; Nazari's volumes were printed by Bernabo and by Mascardi. The second "*Giornale*" continued until the end of 1681. A reprint of the volumes printed in the years 1668-1675, dedicated to Cardinal Camillo Massimi, who had furthered the journal from its start, was issued in 1675 by Tanassi: "*Giornale de letterati dall'anno MDCLXVIII fino all'Anno MDCLXXV dedicati all'Emin.mo e Rev.mo Sig. Car. Camillo Massimi. In Roma: Per il Tinassi MDCLXXVI.*"

The immediate reception of Bellori's publications in the *Giornale de' letterati* underlines his centrality in the literary and intellectual circles of his time, in the Republic of Letters ("Repubblica letteraria"). The *Giornale* served a wide international community of scholars – natural scientists, philosophers, historians and antiquarians – and the diffusion of the knowledge of Bellori's books in often penetrating reviews testifies to the remarkable position he had attained in the world of seventeenth century archaeological scholarship.

## *GIORNALE DE' LETTERATI: LITERATUR*

Dennis E. Rhodes, "Libri inglesi recensiti a Roma, 1668-1681", in *Studi secenteschi*, 5, 1964, pp. 151-160

Silvia Grassi Fiorentino, "Giovanni Giustino Ciampini", *Dizionario biografico degli Italiani*, 25, pp. 136-143

Giorgio Panizza, "Studi sui primordi del giornalismo letterario in Italia", I: "Francesco Nazari, estensore del primo giornale romano", in: *Studi secenteschi*, 24, 1983, pp. 155-172

Jean-Michel Gardair, *Le "Giornale de' Letterati" de Rome (1668-1681)*, Firenze: Olschki, 1984

Brendan Dooley, *Science, politics and society in eighteenth-century Italy: The "Giornale de' letterati d'Italia" and its world*, New York-London 1991

Candida Carella, "I lettori di 'filosofia naturale' della 'Sapienza' di Roma: Francesco Nazari", in: *Nouvelles de la Republique des lettres*, 2003, 1/2, pp. 7-35

Siehe *FONTES* 11 für weitere Quellen zum *Giornale de' letterati*.

Die hier konsultierten Ausgaben des *Giornale de' letterati* sind in Venedig, Biblioteca Nazionale Marciana, Per 884 (3 vol.) und Venedig, Biblioteca Querini Stampalia, Periodici G 85 (6 vol.).

## ABBILDUNGEN

1-5. Anon. Rezension, *Selecti nummi duo Antoniniani quorum primus Anni Novi auspicia alter Commodum, & Annium Verum Caesaris exhibit ex Bibliotheca Eminentiss. Principis Camilli Cardinalis Maximi.* Romae, Typis Iacobi Dragondelli, 1676.

in: *Giornale de' letterati*, ed. Francesco Nazari, 1676, pp. 141-145

DE' LETTERATI. 141  
SELECTI NVMMI DVO ANTONINI QVO.  
rum primus Anni Noui auspicia, alter Commodū  
& Annum Verum Cæsares exhibet ex Bibliotheca  
Eminentissimi Principis Card. Camilli Cardinalis  
Maximi. In 8. Romæ typis Iacobi Dragondelli.

**N**ON occorre ch'io ridica le notitie e vantaggi, che dalle medaglie si cauan per l'Historia Romana essendo statu da me accennati ne' Giornali, particolarmente del 1673, riferendo le due medaglie conseruate nel nobile studio del Sig. Cardinal Massimi, d'Othon, e de'due Figliuoli d'Antonino, la quale vltima è vna delle due che il Sig. Gio. Pietro Bellori prende à spiegare in questo libro.

L'altra è d'Antonino Pio descritta da Adolfo Occone, e d'altri, di prima grandezza, e molto riguardeuole si per la sua conseruatione, come pel costume che vi si rappresenta secondo l'autore. Ha da vna parte il capo dell'Imperatore coll'iscrittione attorno IMP T AEL CAES HADR ANTONINVS AVG PIVS, che spiega *Imperator Titus Caesar Hadrianus Antoninus Augustus Pius*. Dall'altra parte v'è vna corona d'alloro con queste lettere e parole nel mezzo S. P. Q. R. A. N. F. F. OPTIMO PRINCIPI PIO, che egli interpreta *Senatus Populusque Romanus Annum Novum Felicem Optimo Principi Pio*. La difficoltà e l'eruditione consiste principalmente in quelle lettere A.N. F. F. le quali se bene si trouano nelle medaglie d'Antonino descritte dall'Occone e in altre d'Adriano, non sono state però finora spiegate da alcuno: e cerca di stabilir la sua interpretatione con autorità e congettura in due modi.

Prima dice che l'anno nuouo era il principio del Consolato nelle Calende di Gennaro, e mostra l'uso antico del Popolo e del Senato, d'augurar à Consoli e à Principi l'Anno Nuovo, di far voti per la loro salute e prosperità, anzi, come caua da due iscrizioni del Gruter ad Augusto

1. Anon. Rezension, *Selecti nummi duo Antoniniani quorum primus Anni Novi auspicia alter Commodum, & Annum Verum Caesaris exhibit ex Bibliotheca Eminentiss. Principis Camilli Cardinalis Maximi*. Romae, Typis Iacobi Dragondelli, 1676.

in: *Giornale de' letterati*, ed. Francesco Nazari, 1676, p. 141.

gusto, d'offerir loro nell'Anno Nuovo *Stipem*, che per detto del medesimo Grutero era vna moneta coniata *Kalendis Ianuarij Anni Novi initio*. Aggiugne che à quest'esempio i cittadini ancora praticauano trà di loro priuatamente simili augurij, mandandosi regali e mancie, e quindi crede deriuato il costume, che tuttaua dura in Italia e altre parti, d'augurar le Feste di Natale e il buon capo d'anno.

Secondo proua che l'Anno Nuovo si pigliaua pel primo anno dell'impero di ciascuno Imperadore, e il primo anno di Nerone, morto Claudio, è chiamato da Seneca nell'Apologynthesi ò satira di Claudio, *Anno nuouo e principio di seculo felicissimo*. Così conchiude, l'Anno Nuovo che si nota nella Medaglia effer il primo d'Antonino, 890 di Roma, e 139 di Christo. E ch'ella fosse battuta ne' primi giorni dell'impero di lui il conferma dall'iscrittione medesima, nella quale si tace il titolo di *Pater Patria* da lui ricusato al principio, e poscia accettato, come scriue Capitolino. Soggiugne trouarsi due medaglie simili d'Adriano, ma le lettere non sono così ben puntate come in questa, vna nello Studio del Rè di Francia con l'iscrittione nel riuerso *S. P. Q. R. AN. F. OPTIMO PRINCIPI*; l'altra in quello del Gottifredi hauuto della Regina di Suetia coll'iscrittione *AN. FF. HADRIANO AVG. PP.*

Del resto l'Autore inserisce qualche cosa dell'Acclamatio, le cui formole si possono vedere in Capitolino, Lampidio, e Vopisoo, solite farsi anche ne'scoli più bassi à gl'Imperadori, e in loro affenza all'imagini, ne' giorni della lor nascita, adottione, e ingresso all'impero: e ciò si facea non solo in Roma, mà nelle Provincie e Colonie, e parea vn'iscrittione di Narbona ad Augusto, dove oltre all'augurio conceputo con queste parole distese *Bonum Faustum felizque sit*, si vede che per Augusto, ciò si faceua al primo di Genero e alli sette, nel quale giorno si esprimeva nell'iscrittione che fù assunto all'impero (onde erra Censorino, che ciò pone à 15 di Decemb.) in oltre vi si ordina che

2. Anon. Rezension, *Selecti nummi duo Antoniniani quorum primus Anni Novi auspicia alter Commodum, & Annium Verum Caesaris exhibit ex Bibliotheca Eminentiss. Principis Camilli Cardinalis Maximi. Romae, Typis Iacobi Dragondelli, 1676.*

in: *Giornale de' letterati*, ed. Francesco Nazari, 1676, p. 142.

che in tali giorni si dà à Colonie e Abitanti incenso e vino  
per li sacrificij.

Vi parla ancora de voti quiennali, decennali, e vi-  
cennali che si faceuano anticamente per la perpetuità della  
Repubblica, poi furon usurpati da Augusto, il qual per  
rimanouer ogni fôspetto di potestà regia, prese l'impero  
per dieci anni, e se bene à gl'Imperadori che gli succede-  
rono si dava in vita, con tutto ciò ogni dieci anni se ne  
solenzaua la rinouatione, come dice Dione; Questi voti  
decennali che non si trouano espressi nelle medaglie per  
auanti, si vedono la prima volta descritti in quelle d'An-  
tonino, e si celebrauano ognai decennio dell'impero: come  
si raccoglie da due medaglie di questo Imperadore, ambe-  
due con vna laurea nel riuerso, vna fatta nella Tribunitia  
Potestà X (cioè dieci anni dopo la suddetta dell'Anno  
Nuovo) con questa iscrizione PRIMI DECENNALES  
S. C. L'altra nella Tribunitia Potestà XX (cioè venti)  
con questa, VOTA SOL. DEC. II. COS. III. i quali voti  
decennali secondi furono poi chiamati Vicennali. Finì-  
sce co'titoli che si leggono in alcune medaglie *Pius Felicis  
temporum Felicitas, felicia tempora*, notando i quattro fanciulli che si vedono in esse significar le quattro stagioni, e  
l'istesso crede di quei quattro fanciulli alati, che sono nel  
l'arco di Costantino e di Seuero de' quali uno tiene la fal-  
ce e spiche, l'altro un grappolo d'uva, il terzo fiori, e  
il quarto dell'ocche: per dinotar i felici tempi di questi  
Imperadori.

Intorno alla seconda Medaglia di COMMODO e di  
ANNIO VERO, della quale si può veder l'intaglio nel  
sopracitato Giornale, è dubbio se questi sieno figliuoli di  
Antonino Pio, o di Marc'Aurelio. L'Autore porta ra-  
gioni per l'una e per l'altra parte, e lascia il dubbio inde-  
ciso, trouandosi rescritti e medaglie d'ambidue questi Im-  
peradori col semplice nome d'Antonino, se bene sono ra-  
zissime di Marc'Aurelio (ne allega trè) hauendo almeno  
con-

3. Anon. Rezension, *Selecti nummi duo Antoniniani quorum  
primus Anni Novi auspicia alter Commodum, & Annium Verum  
Caesaris exhibit ex Bibliotheca Eminentiss. Principis Camilli  
Cardinalis Maximi.* Romae, Typis Iacobi Dragondelli, 1676.

in: *Giornale de' letterati*, ed. Francesco Nazari, 1676, p. 143.

congiunto al nome d'Antonino il cognome di *Armeniaco* o  
di *Particho* che lo distingue da Antonino Pio. Vi parla  
d'alcune medaglie Greche di M. Galerio, che crede il me-  
desimo che Annio Vero.

Resta da notar che nel fine del libro pone trè iscrit-  
zioni trouate vltimamente nella piazza davanti la Chiesa  
di S. Bartolomeo dell'Isola, nelle quali si fa mentione de'  
maestri e ministri de' Vici, della *lustratione* del *Vico censori*,  
e in vna si da titolo d'Augusto ad Efculapio. Da queste  
iscrittiioni coggetura & offerua l'Autore, il *Vico Censori* no-  
uerato da P. Vittore nella Regione 14 Transyberina ap-  
partener all'Isola Tiberina, e farsi fatte le *lustrationi* delle  
Regioni e de' Vici, e il titolo d'Augusto e farsi dato à Dei  
per adulazione à Prencipi.

*Due iscrittiioni antiche trouate vltimamente.*

Dopo stampate dal Sig. Bellori le suddette trè Iscrit-  
zioni, se ne sono trouate nel medesimo luogo due altre,  
le quali mi par bene di qui presentare à curiosi. Visi par-  
la della restituzione d'un Edicula à Lari Augusti e Genij  
de'Cesari, e vi si fa mentione anche de'ministri. Si vede  
la vigilanza e cura c'haueno i Romani per conseruar le  
strade e gli edificij publici, deputando à questo effetto  
maestri e ministri, non solo per tutte le Regioni, mà per  
li Vici ancora, in cui si diuideano le Regioni. La priua  
è sopra vn cornicione di marmo, e la seconda è vn Ara.

LARIBVS AVGVSTIS ET GENIS CAESARVM  
IMP. CAESARI DIVI NERVAE FILIO NERVAE TRAIANO AVG. CERM. PON.  
\* TIFICI MAXIMO TRIB. POT. IIII. COS. IIII. DESIG.  
PERMISSV C. CASSI INTERAMNANI PISIBANI PRISCI PRAETORIS AEDICVLAM  
\* REG. XIIIIL VICI CENSORI MAGISTRI ANNI. GVI  
VETVSTATE DILAPSAM INPENSA SVA RESTITVERVNT IDEM PR. PROBAVIT  
L. ROSCIO AELIANO COS  
L. CERCENIVS L. LIB. HERMES M. LIVIVS L. D.  
T. CLAUDIO SACERDOTAR \* LIB. DONAX DEDIC . R  
P. RVTILIVS P. F. PRISCVS L. CORANIVS L. LIB.  
\* EVARISTVS IIII. K. IAN . RIAS

Il segno \* da me posto nel principio d'alcune righe denota ch'elle nel  
marmo sono continuate in vna sola linea coll'antecedente, che qui si è bi-  
ognato di sudere per la piccolezza del foglio.

LA.

4. Anon. Rezension, *Selecti nummi duo Antoniniani quorum  
primus Anni Novi auspicia alter Commodum, & Annium Verum  
Caesaris exhibit ex Bibliotheca Eminentiss. Principis Camilli  
Cardinalis Maximi. Romae, Typis Iacobi Dragondelli, 1676.*

in: *Giornale de' letterati*, ed. Francesco Nazari, 1676, p. 144.

DE LETTERATI. 145

LARIB. AVG.

M I N I S T R I 7

QVIK. AVG. PRIMI INIERVNT

ANTEROS D. POBLICI BARNA

EROS A. POBLICI DAMA

IVCVNDVS M. PLOTIANI EPOT

ANTIGONVS M. IVNI EROTIS.

LA VENERIE DV SR. DE SALNOVE.

In 4. à Paris. \* 1. 38.

**H**AUENDO l'Autore di questo libro esercitata l'arte militare e quella della caccia per lo spatio di 35 anni sotto i Regni di Henrico IV, e Ludouico XIII, dice di non dar che le vere regole della Caccia apprese dalla sua propria sperienza. Nel che fare, secondo le differenti sorti di caccia, diuide il suo libro in sei parti, insegnando qualche concerne la caccia del ceruo (doue inserisce la maniera particolare di cacciare il ceruo in Piemonte) del lepre, caprio, lupo, cinghiale, e volpe, descriuendo parimente i remedij particolari e approuati per ogni sorte di malatie d'ogni forte di cani da caccia; e aggiungendo le sue osservazioni di tutti i gridi e suoni diuersi, e le sue istruttioni per tutti i termini della caccia. Il tutto conchiude con le direttioni per far crescer foreste con cerui e animali grossi, e con vn'annoueratione di tutte le foreste e boschi considerabili in Francia, loro caccie, tane, passi, &c.

ΕΛΑΦΟΓΡΑΦΙΑ, SIVE CERVI DESCRI-

ptio physico-medico-chymica auth. Ioh. Andrea

Grab a Med. Doct. Erfurtensi, et Collegij Natura

curiosorum socio. In 8. Ienæ. \* 39.

**S**I descriuono in questo Trattato la natura, qualità, e vñi del ceruo secondo i migliori scrittori di questa Anno IX.

S ma-

5. Anon. Rezension, *Selecti nummi duo Antoniniani quorum primus Anni Novi auspicia alter Commodum, & Annium Verum Caesaris exhibit ex Biblioteca Eminentiss. Principis Camilli Cardinalis Maximi.* Romae, Typis Iacobi Dragondelli, 1676.

in: *Giornale de' letterati*, ed. Francesco Nazari, 1676, p. 145.