



**FONTES**  - Quellen und Dokumente zur Kunst 1350-1750  
Sources and Documents for the History of Art 1350-1750

ZEHN ZEITGENÖSSISCHE REZENSIONEN VON BÜCHERN ÜBER KUNST UND  
ARCHÄOLOGIE VON GIOVAN PIETRO BELLORI IM *GIORNALE DE' LETTERATI*,  
1670-1680, NR. 7

TEN CONTEMPORARY REVIEWS OF BOOKS ON ART AND ARCHAEOLOGY BY  
GIOVAN PIETRO BELLORI IN THE *GIORNALE DE' LETTERATI*, 1670-1680, No. 7

**Anonymus, REZENSION von**

**Giovan Pietro Bellori, *Selecti nummi duo Antoniniani, quorum primus anni novi  
auspicia, alter Commodum & Annum Verum Caesares exhibit, ex Bibliotheca  
Eminentissimi Principis Camilli Cardinalis Maximi,*  
Romæ, Typis Iacobi Dragondelli, 1676**

**in: *Giornale de' letterati*, ed. Giovanni Giustino Ciampini, 1676, pp. 169-175**

**herausgegeben und kommentiert von**

**MARGARET DALY DAVIS**

FONTES 22

[19. Oktober 2008]

Zitierfähige URL: <http://archiv.ub.uni-heidelberg.de/artdok/volltexte/2008/641>

Anonymus, REZENSION von

SELECTI NUMMI  
DVO  
ANTONINIANI

Quorum Primus

ANNI NOVI AVSPICIA

Alter

COMMODVM,  
ET  
ANNIVM VERVM  
CÆSARES

EXHIBET

*Ex Bibliotheca Eminentiss. Principis*

CAMILLI CARDINALIS MAXIMI.  
ROMAE,  
Typis Iacobi Dragondelli. 1676.

*SVPERIORVM PERMISSV.*

FONTES 22

(Bellori 7)

# INHALTSVERZEICHNIS

EINLEITUNG ZU <i>FONTES</i> , BELLORI, TEILE 1-10	p. 3
VERZEICHNIS DER BELLORI-REZENSIONEN IM <i>GIORNALE DE' LETTERATI</i>	p. 5
INTRODUCTION TO <i>FONTES 22</i>	p. 9
DER TEXT:	
<i>FONTES 21</i> , Rezension: SELECTI NUMMI DUO ANTONINIANI	p. 13
GIOVAN PIETRO BELLORI: BIOGRAPHIE	p. 18
GIOVAN PIETRO BELLORI: LITERATUR	p. 21
DER <i>GIORNALE DE' LETTERATI</i>	p. 23
ABBILDUNG	p. 26

## EINLEITUNG ZU FONTES, Bellori, Teile 1-10

### ZEHN ZEITGENÖSSISCHE REZENSIONEN VON BÜCHERN ÜBER KUNST UND ARCHÄOLOGIE VON GIOVAN PIETRO BELLORI IM *GIORNALE DE' LETTERATI*, ROM 1670-1680

Die unmittelbare Rezeption von Giovan Pietro Belloris Veröffentlichungen über die Antiken – monumentale Kunst, Skulptur und Malerei, Numismatik, Kleinkunst, *Suppellex* und *Instrumentaria* – wie auch über seine heute viel bekanntere kunsthistorische Publikation, die "*Vite de' pittori, scultori et architetti moderni*", wird durch die sachkundigen Rezensionen dokumentiert, die im *Giornale de' letterati* zwischen 1670 und 1680 erschienen sind. Die kurzlebige, monatlich erscheinende literarische Zeitschrift (1668-1681) entstammte einem Kreis von Gelehrten, zu dem der Mathematiker Michelangelo Ricci, der Professor von Philosophie an der Sapienza (Universität) Francesco Nazari, und der Archäologe und Gründer der renommierten *Accademia Physico-Mathematica* Giovanni Giustino Ciampini gehörten.

Wie seine Vorbilder, das französische *Journal des Savants* und die englischen *Transactions of the Philosophical Society*, bot der *Giornale de' letterati* Rezensionen, Diskussionen und Ankündigungen hinsichtlich der aktuellsten Entwicklungen in den natur- und geisteswissenschaftlichen Disziplinen in Italien und nördlich der Alpen. In der ersten Nummer von Januar 1668 wurden die besprochenen Autoren in die folgenden Kategorien klassifiziert: "*Teologi, e Scritturali*", "*Filosofi, e Matematici*", "*Legisti, e Canonisti*", "*Scrittori di varia eruditione*", und "*Historici*".

Bellori wurde den "*Scrittori di varia eruditione*" und den "*Historici*" zugeordnet: neun seiner Werke, die in denselben Jahren (1669-1680) erschienen sind, wurden besprochen. Die einzelnen Rezensionen im *Giornale de' letterati* wurden nicht signiert, so ist es nicht möglich, sie mit Sicherheit einzelnen Autoren zuzuschreiben. Das Problem der Autorschaft wird durch die Aufteilung der Zeitschrift im Jahre 1675 in zwei verschiedene Publikationen, mit identischem Titel und kaum optisch voneinander zu unterscheiden, weiter erschwert. Die ursprüngliche Edition wurde weiterhin von Francesco Nazari, das neue, abgespaltete *Giornale* von Giovanni Giustino Ciampini herausgegeben. In unserem Zusammenhang ist es bezeichnend, dass die Veröffentlichungen von Bellori in beiden Ausgaben besprochen wurden.

Siehe *FONTES* 11 für ausführlichere Informationen über Bellori und über den *Giornale de' letterati*, sowie für weitere Literatur und Übersetzungen von einigen der folgenden Texte.

## INTRODUCTION TO FONTES, Bellori, Parts 1-10

### TEN CONTEMPORARY REVIEWS OF BOOKS ON ART AND ARCHAEOLOGY BY GIOVANNI PIETRO BELLORI IN THE *GIORNALE DE' LETTERATI*, ROME 1670-1680

The immediate reception of Bellori's publications about antiquities, publications about monumental art, sculpture and painting, numismatics, and smaller works of art and artefacts, as well as Bellori's well-known art historical publication, the *Vite de' pittori, scultori et architetti moderni*, are documented by the well-informed reviews of his works that appeared in the *Giornale de' letterati* between 1670 and 1680. This monthly periodical was issued only between 1668 and 1681. It originated in Rome in a circle of scholars that included Michelangelo Ricci, a mathematician, Francesco Nazari, a professor of Philosophy at the Sapienza (or University) in Rome, and Giovanni Giustino Ciampini, archaeologist and the founder of the renowned *Accademia Physico-Mathematica*.

Modelled on the French *Journal des Savants* and the English *Transactions of the Philosophical Society*, the *Giornale de' letterati* presented reviews, discussions and announcements regarding the most recent scholarship in the natural sciences and humanist disciplines in Italy and transalpine Europe. In 1668, the first issue classified authors in the following categories: "*Teologi, e Scritturali*", "*Filosofi, e Matematici*", "*Legisti, e Canonisti*", "*Scrittori di varia eruditione*", and "*Historici*".

Bellori found a noteworthy place among the "*Scrittori di varia eruditione*" and "*Historici*". Nine of his works published in the same years, between 1669 and 1680, are discussed. The articles in the *Giornale de' letterati* are unsigned, and thus it is impossible to attribute them with certainty to specific authors. This difficulty is compounded by the fact that the journal split in 1676 into two separately published periodicals. The single numbers of the two journals bear the same title, and they are almost indistinguishable in appearance. The first continued to be edited by Francesco Nazari; the second was edited by Giovanni Giustino Ciampini. In the present context it is significant that, even after the division of the *Giornale de' letterati*, Bellori's works were reviewed in both of the periodicals bearing the same name.

See *FONTES* 11 for more extensive information about Bellori and the *Giornale de' letterati*, as well as for additional literature and for English translations of some of the following texts.

VERZEICHNIS DER BELLORI-REZENSIONEN IM *GIORNALE DE' LETTERATI*  
List of Reviews of Bellori in the *Giornale de' letterati*

(1) *Le gemme antiche figurate di Leonardo Agostini, All'Altezza Serenissima di Cosimo Principe di Toscana, Parte seconda, In Roma: Appresso Michele Hercole, 1669, in:*

*Giornale de' letterati*, 27 giugno 1670, pp. 65-68 (*FONTES* 11, Bellori 1)

(2) Pietro Santi Bartoli, *Colonna Traiana, eretta dal Senato e Popolo Romano all'Imperatore Traiano Augusto nel suo foro in Roma. Scolpita con l'histoire della guerra dacica, la prima e la seconda espeditione, e vittoria contro il re Decebalo. Nuovamente disegnata et intagliata da Pietro Santi Bartoli con l'espositione latina d'Alfonso Ciaccone, compendiata nella vulgare lingua sotto ciascuna immagine. Accresciuta di medaglie, iscrizioni e trofei da Gio. Pietro Bellori, Roma: Gio. Giacomo de Rossi [1672], in:*

*Giornale de' letterati*, 27 febbraio 1673, pp. 13-21 (*FONTES* 14, Bellori 2)

Für diese von Pietro Santi Bartoli angefertigte Stichserie nach den Reliefs auf der Traiansäule hat Giovan Pietro Bellori Bildlegende nach den 1576 erschienenen Erläuterungen der Reliefs von Alfons Chacon verfasst, bzw. übersetzt, verbessert und verkürzt. Zu dem Band hat er auch Stichen nach einschlägigen Münzen und Inschriften hinzugefügt.

A review of Pietro Santi Bartoli's album of engravings after the spiral relief band of Trajan's column in Rome, which includes Giovan Pietro Bellori's translation of Alfons Chacon's explications of the reliefs, first published in 1576. Chacon's commentary was amended and corrected by Bellori at very many points. Engravings of relevant coins and inscriptions were added to the work.

(3) Giovan Pietro Bellori, *Fragmenta vestigii veteris Romae ex lapidibus Farnesianis, Nunc primum in lucem edita cum notis Io. Petri Bellorii ad Eminentiss. ac Reverendiss. Camillum Maximum S.R.E. Cardinalem [Romae: Typis Iosephii Corvi, MDCLXXIII], Sumptibus Ioannis Iacobi de Rubeis, in:*

*Giornale de' letterati*, 31 settembre 1673, pp. 125-131 (*FONTES* 15, Bellori 3)

Belloris *Fragmenta vestigii veteris Romae* behandelt den in Fragmenten überlieferten antiken Marmorplan der *Urbs*, mit ihren eingravierten Benennungen von Gebäuden und Monumenten, den man über ein Jahrhundert früher (1546) entdeckte und der durch Papst Paul III. zum Farnese Palast gebracht wurde. Zwanzig Tafeln bebildern den Band.

Bellori's *Fragmenta vestigii veteris Romae* treats the fragments of the ancient marble plan of the *urbs*, including inscribed identifications of the monuments, which had been uncovered over a century earlier, in 1546, and brought by Pope Paul III to the Palazzo Farnese. Twenty plates illustrate the volume.

(4) Giovan Pietro Bellori, *Vite de' pittori, scultori, et architetti moderni scritte da Gio: Pietro Bellori, Parte prima*, In Roma: Per il Success. al Mascardi, 1672, in:

*Giornale de' letterati*, 23. giugno 1673, pp. 125-131 (*FONTES* 17, Bellori 4)

Bellori's monumentalem Werk der Künstlerviten wird eine besonders ausführliche Behandlung gewährt. Nach seinem theoretischen Vorwort, '*L'idea del pittore, dello scultore, e dell'architetto*', folgen die Viten der zwölf Künstler: Annibale Carracci, Agostino Carracci, Domenico Fontana, Federico Barocci, Michelangelo Caravaggio, Peter Paul Rubens, Anton Van Dyck, Francesco Duquesnoy, Domenichino, Giovanni Lanfranco, Alessandro Algardi und Nicolas Poussin. Neun von ihnen waren Maler.

Bellori's monumental *Vite* of modern painters, sculptors and architects is accorded an exceptionally extensive treatment in the *Giornale de' letterati*. Following the theoretical preface, '*L'idea del pittore, dello scultore, e dell'architetto*', are the twelve lives accorded to twelve artists: Annibale Carracci, Agostino Carracci, Domenico Fontana, Federico Barocci, Michelangelo Caravaggio, Peter Paul Rubens, Anton Van Dyck, Francesco Duquesnoy, Domenichino, Giovanni Lanfranco, Alessandro Algardi and Nicolas Poussin, of whom nine were painters.

(5) *Columna Antoniniana Marci Aurelii Antonini Augusti rebus gestis insignis Germanis simul et Sarmatis gemino bello devictis ex S.C. Romae, in Antonini foro ad viam Flaminiam erecta, ac utriusque belli imaginibus anaglyphice insculpta nunc primum à Petro Sancti Bartolo, iuxta delineationes in Bibliotheca Barberina asservatas, a se cum antiquis ipsius columnae signis collatas, aere incisa, et in lucem edita cum notis excerptis ex declarationibus Io: Petri Bellorii*, Roma: Apud auctorem [1676], in:

*Giornale de' letterati*, ed. Ciampini, 1676, pp. 33-39 (*FONTES* 19, Bellori 5)

Die *Columna Antoniniana* (Rom 1676) mit Stichen von Bartoli und Texte von Bellori wurde gleich nach ihrer Veröffentlichung im *Giornale de' letterati* (2. Redaktion von Ciampini) besprochen. Das Werk bildet gleichsam eine Fortsetzung zur 1672 erschienenen *Colonna Traiana* (no. 2 = *FONTES* 14, *supra*). Hier enthält jede Tafel Erläuterungen, die auf längeren Abhandlungen Belloris basierten. Offenbar kannte der Rezensent diese heute unbekanntenen Texte von Bellori.

The *Columna Antoniniana* (Roma 1676) with engravings by Bartoli and texts by Bellori was reviewed in the *Giornale de' letterati* (2nd series) immediately following its publication. The

book constituted a sequel to the *Colonna Traiana* of 1672 (no. 2 = *FONTES* 14, *supra*). Each folio page contained notes and explications by Bellori based on a longer texts by Bellori known to the reviewer which were unpublished and presumably today are no longer extant.

(6) Giovanni Pietro Bellori, *Selecti nummi duo Antoniniani, quorum primus anni novi auspicia, alter Commodum & Annum Verum Caesares exhibet, Ex Bibliotheca Eminentiss. Principis Camilli Cardinalis Maximi*, Romae: Typis Iacobi Dragonelli, 1676, in:

*Giornale de' letterati*, ed. Francesco Nazari, 1676 (*FONTES* 21, Bellori 6)

Die erste Rezension von Belloris Abhandlung über zwei Münzen aus der Sammlung des Kardinals Camillo Massimi erschien im *Giornale de' letterati*, 1676, ed. Nazari, pp. 141-145.

A first review of Bellori's treatise on two coins in the collection of Cardinal Massimi appeared in Francesco Nazari's edition of the *Giornale de' letterati*, 1676, pp. 141-145.

(7) Giovanni Pietro Bellori, *Selecti nummi duo Antoniniani, quorum primus anni novi auspicia, alter Commodum & Annum Verum Caesares exhibet, Ex Bibliotheca Eminentiss. Principis Camilli Cardinalis Maximi*, Romae: Typis Iacobi Dragonelli, 1676, in:

*Giornale de' letterati*, ed. Giovanni Giustino Ciampini, 1676 (*FONTES* 22, Bellori 7)

Eine zweite, sehr unterschiedliche Rezension des Werkes von Bellori über die zwei Münzen aus der Sammlung des Kardinals Camillo Massimi wurde im *Giornale de' letterati*, herausgegeben von Giovanni Giustino Ciampini, 1676, pp. 169-175, publiziert.

A second, very different review of Bellori's treatise on two coins in the collection of Cardinal Massimi appeared in the second series of the *Giornale de' letterati*, issued by Giovanni Giustino Ciampini, 1676, pp. 169-175.

(8) *Galeriae Farnesianae Icones Romae in aedibus Sereniss. Ducis Parmensis ab Annibale Carraccio ad veterum aemulationem, posterorumque admirationem coloribus expressae cum ipsarum monocromatibus & ornamentis, A Petro Aquila delineatae incisae. Jo. Jacobi de Rubeis cura sumptibus ac typis excusae*, Romae: ad Templum S. Mariae de Pace [1677], in:

*Giornale de' letterati*, ed. Nazari, 30 giugno 1678, pp. 81-84 (*FONTES*, Bellori 8)

Der Rezensent schreibt über die 21 Stiche des Pietro Aquila, die dieser nach der Decke, dem Fries und den Wänden der Farnese-Galerie anfertigte und somit die Ordnung und Disposition



der Malereien von Annibale Carracci zeigte. Der Rezensent dieses Werkes hat auch die Viten von Bellori besprochen (s. *FONTES* 17, Bellori 4).

The reviewer writes of the twenty-one engravings by Pietro Aquila after the ceiling, frieze and walls of the Farnese Gallery showing the order and disposition of Annibale Carracci's paintings there. The author of this review was the author of the review of the *Vite* (see *FONTES* 17, Bellori 4).

(9) [Giovanni Pietro Bellori] *Scelta de medaglioni piu rari nella Biblioteca dell'Eminentiss. et Reverendiss. Principe il Signor Cardinale Gasparo Carpegna, Vicario di Nostro Signore*, In Roma: Per Gio: Battista Bussotti, 1679, in:

*Giornale de' letterati*, ed. Nazari, 1679, pp. 43-48, 62-64, 77-80, 94-96 (*FONTES*, Bellori 9)

Diese Auswahl der "medaglioni" (Gedenkmünzen, Schaumünzen) aus der Bibliothek des Kardinals Gasparo Carpegna wurde 1679 von Bellori veröffentlicht. Die Medaillons wurden von Bellori gedeutet und von Pietro Santi Bartoli gezeichnet und gestochen.

Bellori published this selection of the *medaglioni* (large commemorative medallions of the Roman emperors, and not coins) found in the library of cardinal Gasparo Carpegna in 1679. The twenty-three medallions are engraved by Bartoli and interpreted by Bellori.

(10) *Le pitture antiche del sepolcro de Nasonii nella via Flamminia. Disegnate, ed intagliate alla similitudine degli antichi originali da Pietro Santi Bartoli. Descritte, et illustrate di Gio: Pietro Bellori*, In Roma: Per Gio: Battista Bussotti, 1680, in:

*Giornale de' letterati*, ed. Nazari, 1680, pp. 97-99 (*FONTES*, Bellori 10)

Das letzte im *Giornale* rezensierte Werk von Bellori betrifft die 1674 in einer bedeutenden Grabstätte in der Via Flaminia entdeckten antiken Malereien. Auf Grund der Inschriften wurde die Grabstätte als jene der Familie Nasoni, Nachkommen des Dichters Ovid, identifiziert. Die architektonische Anlage sowie auch die Malereien wurden von Pietro Santi Bartoli gestochen und von Bellori erläutert.

This last work by Bellori to be reviewed in the *Giornale de' letterati* contains Bartoli's engravings of the ancient paintings found in the magnificent sepulchre on the via Flaminia in 1674, a monument assigned on the basis of inscriptions to the ancient family of the Nasoni, descendents of the poet Ovid. Bellori, with his accustomed erudition, explicates these paintings.

## INTRODUCTION TO *FONTES* 22

Giovan Pietro Bellori, *Selecti nummi duo Antoniniani, quorum primus anni novi auspicia, alter Commodum & Annum Verum Caesares exhibet, ex Bibliotheca Eminentissimi Principis Camilli Cardinalis Maximi*, Romæ, Typis Iacobi Dragonelli, 1676.

The treatise by Giovan Pietro Bellori dedicated to two coins in the collection of Cardinal Massimi, *Selecti nummi duo Antonini*, was published in 1676, and it was reviewed in the same year in each of the editions of the *Giornale de' letterati*, that is, in the *Giornale* of Francesco Nazari and in that of Giovanni Giustino Ciampini.<sup>1</sup> The review published in Francesco Nazari's edition of the *Giornale* is discussed in *FONTES*, Bellori 6.<sup>2</sup>

Bellori's *Selecti nummi duo Antoniniani* of 1676 is composed of two small treatises. The first, devoted to a coin of the Emperor Antoninus in the collection of Camillo Massimi, bears a separate title page with the title: *Antonini Pii Augusti Numus de anni novi auspiciis explicatus*.<sup>3</sup> It is written in the form of a discourse addressed to the French antiquarian and friend of Bellori, Claude Nicaise.<sup>4</sup> The second treatise in the *Selecti nummi duo*, bears the heading “*De nummo Commodi et Anni Veri Caesarum dissertatio*” and treats a coin representing two youths, Commodus and Annius Verus, who were, it was thought, either the sons of Antoninus Pius or of Marcus Aurelius. The emperor Marcus Aurelius was at times also called “Marcus Aurelius Antoninus” or simply “Antoninus” and, because of this, confusion in the identification of each often arose.<sup>5</sup> At the end of the book Bellori publishes the texts of three inscriptions found in the piazza before the church of San Bartolomeo dell'Isola.

At the outset of the review published by Giovanni Giustino Ciampini the author states that the principal reason among the many for which the knowledge of numismatics was important lay in the fact the coins preserved secure images of the past (“*sicure memorie*”). They were, in

---

<sup>1</sup> *Selecti nummi duo Antonini quorum primus anni novi auspicia, alter Commodum & Annum Verum Caesares exhibet ex Bibliotheca Eminentissimi Principis Card. Camilli Cardinalis Maximi*, Romæ: Typis Iacobi Dragonelli, 1676.

<sup>2</sup> The first review, in Nazari's edition of the *Giornale de' letterati* is published in *Fontes* 21, Bellori 6.

<sup>3</sup> [Giovan Pietro Bellori] *Antonini Pii Augusti Numus de anni novi auspiciis explicatus*, Romæ, Typis Iac. Dragonelli, 1676.

<sup>4</sup> For Bellori's relationship to the French erudite, Claude Nicaise (1623-1701), see “Documents inédits relatifs à l'histoire des arts en France”, in: *Archives de l'art française*, I, 1851-52, pp. 24-38. See also Nicaise's numismatic publication, dedicated to Ezechiel Spanheim: *De nummo pantheo Hadriani Imperatoris, ad ill.mum Spanhemium Dissertatio*, Ludduni: Apud Anissonios, Joan. Posuel, & Cl. Rigaud, 1690 (online at: Google Books)

<sup>5</sup> This is particularly evident in the discussions of the *Colonna Antoniniana*. See *FONTES* 19, Bellori 5. Pietro Santi Bartoli's *Columna Antoniniana* appeared in Rome in 1676 with notes, in the form of legends, drawn from Bellori's never published work on the column. The reviewer, who had access to these notes, drew upon them for his discussion. In particular he relates Bellori's discourse which resolved the uncertainty concerning to which of the two emperors, Antoninus Pius or Marcus Aurelius Antoninus, the column was dedicated (cf. note 8 *infra*).

other words, reliable documents for modern-day research about antiquities. The investigation of ancient coins enriched the study of Roman history, particularly when this study was undertaken by scholars of rare abilities: “*particolarmente quando vi concorre lo studio di rari ingegni*”. Just as the knowledge of ancient customs which gave “*legge e forma anche à fierissimi genti*” is of singular value, so too the most important coins (“*riguardevoli*”) are those which preserve the customs of ancient times, particularly those customs which have survived until our time. Thus, the reviewer continues, the coin of Antoninus Pius, which recently came to light, has added to the distinction of the other rare and ancient coins in the library of Cardinal Massimi. Although the coin was well known – it had been described by Adolfo Occo – its meaning had remain obscure. In particular, the letters found on the reverse, A.N. F.F., have not been explained. This, the reviewer states, has now been accomplished by Giovan Pietro Bellori, who has written about the coin with singular learning and who has interpreted the letters and the ancient Roman custom to which they refer. The second coin discussed in Bellori’s treatise shows the sons of ‘Antoninus’, that is, Commodus and Annus Verus Caesare, and the reviewer writes that Bellori discusses the difficulties in deciding if these be the sons of Antoninus Pius or the sons of Marcus Aurelius Antoninus. This coin, the reviewer adds, is equally memorable for its rarity, beauty, and conservation (“*rarietà, bellezza, e conservazione*”).<sup>6</sup>

Returning to the first coin, that showing the portrait of Antoninus Pius, the reviewer reports its inscriptions and Bellori’s resolutions of their abbreviations. Bellori’s discourse, he writes, presented in the form of a letter to Claude Nicaise, Canon of Dijon, a person of rare importance for his nobility and for his learning, is concerned with the ancient custom of the Senate and of the Roman People to wish their emperors health at the beginning to the year. Bellori, the reviewer continues, shows in two ways the solemnity and reason for this interpretation, and he reports in detail Bellori’s discussion citing the antiquarian’s sources in ancient writings and inscriptions, and in the *vota* on ancient coins. The custom, in fact, of wishing health and happiness at the beginning of the new year was also a practice of private citizens who wished each other prosperity and health, and a practice which has survived and is maintained, not only in Rome but in foreign countries, at the feast of Christmas and at the begining of January (“*e coll’eseempio del principe anche i privati cittadini scambievolmente si annunziavano prosperità, e salute: qual costume derivato à noi da secoli antichissimi, dura tuttavia, e si conserva non solo in Roma, ma nelle nazioni forastiere, nelle feste del Santissimo Natale, e nelle calende istesse di Gennaio*”).

The reviewer also treats Bellori’s second argument for the interpretation of the coin of Antoninus concerning the “*voti*” made by the Senate and the Roman people. He cites the passage in Seneca’s “*Apolocynthesei, overo Satira Claudiana*” referring to the beginning of the new year and the beginning of the reign of Nero after the death of Claudius. The reviewer concludes, following Bellori: “*Per l’istessa ragione il Senato, ed il Popolo Romano augurarono fausto, e felice il nuovo anno ad Antonino Pio, quando egli fù assunto all’imperio, morto Adriano, che fù l’anno DCCXC. dalla fondazione di Roma, e di nostro Signor Giesù Christo CXXXIX.*”

The reviewer’s explanation of the “*voti*” and of the acclamations are extensive and informative. At the same time they are very clearly formulated and thus more easily comprehensible than the explanations provided in the review published by Francesco Nazari. The review published by Ciampini follows Bellori’s text closely. Furthermore the literary

---

<sup>6</sup> The coin was not antique. See most recently See Maria Cristina Molinari, “La collezione numismatica”, in: *Camillo Massimo, collezionista di antichità; fonti e materiali*, ed. Marco Buonocore et al., p. 159-169, esp.162-163 where the coin, illustrated from Bellori, is labeled “*moneta falsa*”.

style is closer to Bellori's as we know it in his writings on ancient and modern art. The closer relationship of Bellori's text to the review published by Ciampini is clear in the description of the winged "*fanciulli*" from the arch of Constantine and Septimius:

In the review published by Nazari, we read:

*"Finisce [Bellori] co' titoli che si leggono in alcune medaglie Pius Felice temporum Felicitas, felicia tempora, notando i quattro fanciulli che si vedono in esse significar le quattro stagioni, e l'istesso crede di quei quattro fanciulli alati, che sono nell'arco di Costantino e di Severo de' quali uno tiene la falce e spiche, l'altro un grappolo d'uva, il terzo fiori, e il quarto dell'ocche per dinotar i felici tempi di questi Imperadori."*

In the review published by Ciampini:

*"Dopo seguendo il senso della medesima felicità augurata agli'Imperadori, accenna altre loro Medaglie col titolo di felice, e di felicissimo, e quelle particolarmente che hanno il titolo cospicuo di TEMPORVM FELICITAS, ovvero FELICIA TEMPORA, nelle quali sono scolpiti quattro fanciulli, che rappresentano le quattro stagioni, e molto eruditamente osserva, che gli stessi fanciulli sono nell'Arco di Settimio Severo, e di Colstantino in Roma: uno di essi nelle mani tiene la falce, e le spiche, l'altro una tazza ed un grappolo di uva, simboli dell'estate, e dell'autunno; il terzo tiene fiori, ed il quarto è tutto vestito, e porta un'anatra, simboli della primavera, e del verno; le quali cose dinotano i tempi felici di Settimio e di Costantino, di questo per aver trionfato del Tiranno Massenzio, e di quello per la vittoria riportata da' Parti, dagli Adiabeni, e dagli Arabi."*

Bellori's text reads:

*"Extat in ipsius Antonini nummo haec Dea, altera manu cornucopiae, altera globum tenens, cum epigraphae FELICITATI AUG. COS. III. Orbisque felicitatem, annona et rerum copia aptatissimam indicat. Cumque ab Optimis Principibus, ob res feliciter gestas, publica felicitas emanet; hinc etiam in ummis TEMPORIS FELICITAS vel FELICIA TEMPORA appictis quatuor pueris, qui anni artes quatuor referunt: Ver scilicet, Aestatem, Autunum, Hyemem, cum sybolis. Et sic ad designandam Temporum felicitatem, non solum in nummis, sed etiam in aliis monumentis ac praecipue in Arcubus Romae, inter triumphalia ornamenta, eosdem quatuor pueros insculptas cernimus, ut in Constaqntiniano, ac Severiano. In huius utraque facie, sub Victoriis, quae sunt in abside, Genii seu peueri alati duo insculpti sunt; quorum alter falcem et aristas, alter uvae botrum et vas seu craterem tenet; Aestatis et Autumnii indices. Inde alii genii duo; quorum alter flores, alter anseres tenet; Veris pariter et Hyemis indices."*

The reviewer in Ciampini's edition of the *Giornale* devotes a single paragraph, scarcely ten lines, to the coin of Commodus and Annius Verus as the sons of either Antoninus Pius or Marcus Aurelius. In this brief paragraph, however, he shows his close familiarity with the arguments presented in the review of Bartoli's and Bellori's *Columna Antoniniana* published in the same year by Ciampini and, in particular, with the lost writings by Bellori on the column which are treated in that review.<sup>7</sup> The reviewer states that Bellori, in *Selecta nummi*, presents reasons to support both hypotheses concerning the father Commodus and Annius

---

<sup>7</sup> This has been discussed in the review of Bartoli's and Bellori's album on the *Colonna Antoniniana* also published in the edition of the *Giornale de' letterati* of Ciampini (See FONTES 19, Bellori 5). See also note 5.

Verus. In particular, the reviewer writes, Bellori shows that Marcus Aurelius was often called by the simple name “Antonino” and thus he tacitly intends to confirm what he had written in the *Columna Antoniniana*, that is, that the column was erected for Marcus Aurelius Antoninus and not for Antoninus Pius, as had been up believed up until now:

"Nella seconda Medaglia di Commodo, e di Annio Vero, cerca [Bellori], se questi siano figliuoli di Antonino Pio, ovvero di Marco Aurelio; apportandone ragioni dall'una, e dall'altra parte, e particolarmente dimostra, che Marco Aurelio alcune fiata fù inteso col semplice nome di Antonino, con che il Signor Bellori tacitamente intende comfermare ciò, che hà scritto della Colonna Antoniniana, attribuendola à Marco Aurlio Antonino, non altrimenti ad Antonino Pio, come fin ora si è creduto."

Like the reviewer in Nazari's edition of the *Giornale de' letterati*, the present reviewer concludes mentioning the several inscriptions found on the *Isola Tiberina*. He does not, however, add the inscriptions found after the publication of Bellori's treatise, as had the reviewer in Nazari's issue.

The review issued by Ciampini is skillfully formulated, well-structured, and scrupulous in its details. It is in many ways far easier to understand than that published by Nazari. The reviewer's mind is closer to Bellori's, as is his literary style, which is manifest in his description of the “fanciulli”. He, as the reviewer of the *Columna Antoniniana*, knew Bellori's never published, lost writings on the column, and these play a role in his explication of Bellori's *Selecti nummi duo Antoniniani*.<sup>8</sup> For this reason as well as for the similarities in literary style, it is not unlikely that the anonymous reviewer of the *Nummi selecti* was also the reviewer of the *Columna Antoniniana*.

---

<sup>8</sup> Among the works by Bellori that were unpublished at his death was his “*Spiegazione della colonna Antonina*”. See: “*Documents inédits*” (note 4), p. 33, “*Opere che restano da stamparsi*”.

## DER TEXT

### XI.

#### GIORNALE DE' LETTERATI

Dell'Anno 1676.

*Selecti nummi duo Antoniniani quorum primus Anni Noui auspicia, alter Commodum, & Annium Verum Cæsares exhibet. Ex Bibliotheca Eminentissimi Principis Camilli Cardinalis Maximi. Romæ Typis Dragoncelli 1676. in 8.*  
[Giornale de' Letterati, 1676, ed. Giovanni Giustino Ciampini, pp. 141-145]

Tra le molte ragioni, per le quali vien posta l'erudizione delle medaglie in grandissima stima, è la principale il vedersi in esse le immagini di sicure memorie, che recano sempre alla romana istoria maggior ornamento, particolarmente quando vi concorre lo studio di rari ingegni. Mà si come di singolar pregio è la cognizione de' costumi di quegli antichi Romani, che diedero legge, e forma anche à fierissimi genti, così quelle medaglie sono più riguardevoli, che ci rappresentano i riti, e gli usi loro ne' primi, e più antichi principij, e sopra di tutti, quegli che sono à noi pervenuti, e che continuano tuttavia.

Questa eccellenza appunto si truova in una medaglia di Antonino Pio novamente venuta alla luce, che hà cumulado il pregio delle altre, che si conservano come rarissime, ed antichissime nella nobile Biblioteca de Signor Cardinal Massimi: questa benchè sia stata descritta dall'Occone, nulladimeno è rimasta sempre non solo oscura, mà ignota nel senso, e nella cognizione; onde ora con ragione puol dirsi nuova: ed ancorche questo autore l'abbia descritta solamente in Antonino, il roverscio però si è veduto in Adriano, com'è stato publicato dell'Occone medesimo, e da altri: contiene quattro caratteri singolari puntati, ciascheduno de' quali è significante, e sono questi A. N. F. F. rimasti fino ad ora senza interprete.



In questa singular Medaglia di Antonino non hà mancato di esercitar l'ingegno il Signor Gio. Pietro Bellori, illustrandola con singular erudizione, e con ogni felicità interpretando le note de' medesimi caratteri, ed il costume Romano antico il questa rappresentato.

Hà con questa accompagnata l'altra medaglia de' figliuoli di Antonino, Commodo, ed Annio Vero Cesari, adducendo ragioni, e dubij, se siano figliuoli di Antonino Pio, ò di Marco Aurelio Antonino la qual seconda medaglia parimenti memorabile per la rarità, bellezza, e conservazione, si vede nella serie della medesima biblioteca: & in ultimo vi sono per compimento aggiunte alcune iscrizioni trovate nell'Isola Tiberina in tempo delle loro edizioni.



La medaglia prima di Antonino Pio contiene da un lato il capo dell'imperadore, ed intorno come segue IMP. T. AEL. CAES. HADR. ANTONINVS AVG. PIVS. significando. *Imperator Titus Aelius Cæsar Hadrianus Antoninus Augustus Pius*, e dall'altro contiene una corona di lauro, entro della quale si legge la seguente iscrizione S.P.Q.R. A.N.F.F. OPTIMO PRINCIPI PIO. interpretata dal detto Signor Bellori. *Senatus Populusque Romanus Annum Novum Faustum Felicem Optimo Principi Pio.*

Il medesimo Signor Bellori avendo formato questo suo discorso in forma di lettera diretta al Signor Claudio Nicasio Canonico di Digione, soggetto riguardevole per nobiltà, e per dottrina, si diffonde nel costume antico del

Senato, e del Popolo Romano in augurar salute nel principio dell'anno a' loro imperadori, mostrandone in due modi la solennità, e la ragione.

Vuole egli prima, che l'anno nuovo fosse anticamente il principio del consolato nelle calende di gennaio, nel qual giorno i nuovi consoli cominciavano ad esercitare la dignità consolare, e da essi si apriva il nuouo anno, come viene descritto da Claudiano nel 6. consolato di Onorio, parlando à Giano.

*Iamque novum fastis aperit fœlicibus annum  
Ore coronatus gemino.*

E non solamente agl'imperadori si augurava felicità nel nuouo anno, ma in oltre si offeriva loro la stipe, ch'era una sorte di moneta nuova segnata nelle calende istesse, e coll'esempio del principe anche i privati cittadini scambievolmente si annunziavano prosperità, e salute: qual costume derivato à noi da secoli antichissimi, dura tuttauia, e si conserva non solo in Roma, ma nelle nazioni forastiere, nelle feste del Santissimo Natale, e nelle calende istesse di gennaio.

Dopo le autorità, che il Signor Bollori porta in conferma di questa sua prima interpretazione, viene alle seconde ragioni, riferendo ad altri tempi i voti fatti dal Senato, e dal Popolo Romano per la felicità del principe, e cita quel bellissimo luogo di Seneca nell'Apolocynthesi, ouero Satira Claudiana dopo la morte di Claudio, ed il novello imperio di Nerone, anche da Seneca istesso, chiamato anno nuouo, e principio di secolo felicissimo. *Quid actum sit in Cælo ante diem tertium eidus Octobris, Asino Marcello, Aciolo Aviola Coss. Anno nouo initio sæculi felicissimi.* Per l'anno nuouo s'intendeua il primo anno dell'imperio de ciascun imperadore, come il nuouo anno da Seneca augurato à Nerone, fù il primo dell'imperio di lui, chiamato da Seneca, *principio di secolo felicissimo.* Per l'istessa ragione il Senato, ed il Popolo Romano augurarono fausto, e felice il nuouo anno ad Antonino Pio, quando egli fù assunto all'imperio, morto Adriano, che fù l'anno DCCCXC. dalla fondazione di Roma, e di nostro Signor Giesù Christo CXXXIX.

Questi voti si facevano nelle acclamazioni del Senato nella Curia, e nel Campidoglio à Giove nell'istesso giorno, anzi nell'ora istessa dell'assunzione all'imperio, e di queste acclamazioni si descrivono le formole solenni da Capitolino, Lampridio, e Vopisco, ripetendosi ciaschedun anno nell'istesso giorno, in Roma, nelle prouincie, e nelle colonie, le quali con sacrificij, e fauste preghiere celebravano il giorno natale, ed il giorno del nuovo imperio; ed oltre à Plinio nell'epistole à Traiano, se ne adduce l'insigne iscrizione in marmo in Narbona ad onore di Augusto, in cui si augura fausto, e felice il giorno dell'imperio assunto.



Pruova in oltre, che la medaglia di Antonino Pio fù battuta ne' primi giorni dell'imperio, per non esservi il titolo di Padre della Patria, ch'egli modestamente da principio ruscò, ed accettò dopo, come scriue Capitolino.

Segue à discorrere, come da questo primo anno nuovo dell'imperio auspicato dal Senato, e dal Popolo Romano per la felicità degl'imperadori, derivarono poi i voti quinquennali, decennali, vicennali, che prima si facevano per la perpetuità della Republica; onde computando dal primo giorno dell'imperio, finito il quinquennio, ò decennio, si celebravano i voti ed i giuochi quinquennali, e decennali, come si pruova principalmente colle medaglie dell'istesso Antonino Pio nella sua Tribunizia potestà XI. nelle quali si vede l'istessa corona, e nel mezo vi si legge: PRIMI DECENNALES S. C. e la Tribunizia potestà undecima dinota l'undecimo anno del suo imperio compito il primo decennio. L'altra medaglia fù battuta nelle Tribunizia potestà XXI. e coll'istessa corona, e caratteri, e con i voti decennali secondi: VOTA SOL. DEC. II. COS. III. i quali voti decennali secondi furono poi chiamati vicennali, e questi voti decennali, e vicennali si leggono prima degli altri, descritti nelle medaglie di Antonino.

Dopo seguendo il senso della medesima felicità augurata agl'imperadori, accenna altre loro medaglie col titolo di felice, e di felicissimo, e quelle particolarmente che hanno il titolo cospicuo di TEMPORVM FELICITAS, ouero FELICIA TEMPORA, nelle quali sono scolpiti quattro fanciulli, che rappresentano le quattro stagioni, e molto eruditamente osserva, che gli stessi fanciulli sono nell'arco di Settimio Severo, e di Costantino in Roma: una di essi nelle mani tiene la falce, e le spiche, l'altro una tazza ed un grappolo di uva, simboli dell'estate, e dell'autunno; il terzo tiene fiori, ed il quarto è tutto vestito, e porta vn'anatra, simboli della primauera, e del verno; le quali cose denotano i tempi felici di Settimio e di Costantino, di questo per aver trionfato del Tiranno Massenzio, e di quello per la vittoria riportata da' parthi, dagli adiabeni, e dagli arabi.

Nelle seconda medaglia di Commodo, e di Annio Vero, cerca, se questi siano figliuoli di Antonino Pio, ouero di Marco Aurelio; apportandone ragioni dell'una, e dall'altra parte, e particolarmente dimostra, che Marco Aurelio alcune fiata fù inteso col semplice nome di Antonino, con che il Signor Bellori tacitamente intende confermare ciò, che hà scritto della Colonna Antoniniana, attribuendola à Marco Aurelio Antonino, non altrimenti ad Antonino Pio, come fin ora si è creduto.

Aggiunge in fine alcune iscrizioni trovate nell'Isola Tiberina nel tempo istesso, in cui s'improntavano queste medaglie. In queste iscrizioni si fa

menzione della Regione XIII *Transtiberina*, e del vico *Censori*, che ivi era, come anche de' maestri, e de' ministri di detto vico, di vn ara di Esculapio, e di una edicola dedicata à i Lari Augusti, ed à i Genij de' Cesari in tempo di Traiano Imperadore.

## GIOVAN PIETRO BELLORI: BIOGRAPHIE

*Giovan Pietro Bellori* (geboren: Rom, 15. Januar 1613; gestorben: Rom, 19. Februar 1696). Antiquar und Archäologe; Kunsttheoretiker und Verfasser von Werken über moderne Kunst; Biograph in der Tradition von Vasari.

Sohn eines Bauers wurde Bellori in Rom bei einem der führenden Antiquare der Zeit, Francesco Angeloni, groß gezogen und ausgebildet. Angeloni besaß eine Sammlung antiker und moderner Kunstwerken und Artefakten, die das Muster für Belloris eigene Sammlung ausgewählter oft kleineren antiker Gegenstände sowie auch moderne Malereien und Zeichnungen bildete. Als junger Mann hatte Bellori Malerei studiert, vermutlich bei Domenichino.

Belloris frühesten Studien waren weitgehend archäologisch und antiquarisch geprägt: ein Schwerpunkt lag auf die Numismatik und Glyptik. Hierauf folgten 1672 die über Jahrzehnte vorbereiteten *Vite de' pittori, scultori et architettori moderni*. Das Vorwort zu den Viten, „*L'idea del pittore, dello scultore, e dell'architetto*“, wurde für die folgenden Jahrhunderten die einflussreichste Äußerung der klassischen Kunsttheorie. Etwa gleichzeitig sind Belloris ausführliche und gelehrte Beiträge zu Leonardo Agostinis *Le gemme antiche* erschienen sowie weitere Werke, die aus seinen antiquarischen Forschungen gingen. Zeit seines Lebens bildeten Belloris Untersuchungen antiker und moderner Kunst zwei parallel laufende, doch auch verflochteten Linien.

Nach der Veröffentlichung der Viten war Bellori hauptsächlich mit seinen archäologischen-antiquarischen Studien beschäftigt; sie betrafen nicht nur Objekte der Kleinkunst sondern auch antike Malerei, Statuen und Reliefs. 1670 wurde er von Papst Clemente X 'Commissario delle Antichità' ernannt und blieb bis 1694 in diesem Amt. 1677 wurde er Bibliothekar, Antiquar und Kustode der Münz und Medaillen-Sammlungen der Königin Christina von Schweden. 1670 wurde Bellori „*rettore*“ (Sekretär) der Accademia di San Luca, eines Künstlervereins, in dem Bellori über sechzig Jahre lang als Mitglied aktiv teilgenommen hat. Auch mit der Französischen Akademie (*Académie de France*) war Bellori eng verbunden. 1689 wurde er zum Ehrenmitglied der *Académie Royale de Peinture et de Sculpture* in Paris gewählt.

Viele seiner Veröffentlichungen über archäologische und antiquarische Themen wurden unter Mitwirkung des Zeichners und Stechers Pietro Santi Bartoli herausgegeben. Diese Zusammenarbeit währte über mehrere Jahrzehnte (1673, 1679, 1680, 1691, usw.). Sie umfasst monumentale Reliefskulptur, Bronzestuetten, Münzen und Malereien sowie antike und frühchristlichen Lampen und stellt damit eine wichtige visuelle Dokumentation und Deutung römischer Monumente dar.

Auch wenn Bellori am bekanntesten ist für seine Veröffentlichungen über die Kunst und Künstler des 16. und 17. Jahrhunderts, behandeln bei weitem der Grossteil der Bücher, die er geschrieben hat oder mit den er in Verbindung gebracht wird, die klassischen und frühchristlichen Antiquitäten. Von diesen gibt es mehr als fünfundzwanzig.

Nach dem Tode Belloris beteiligten sich der Maler Carlo Maratti and Kardinal Francesco Albani an den Kosten der Drucklegung seiner *Descrizione delle imagini dipinte de Raffaello d'Urbino*, einer Schrift, deren detaillierte, um Objektivität und Exaktheit bemühte Bildbeschreibungen und synoptischen Analyse ikonographischer Programme besondere Beachtung verdienen. Sie verdeutlicht noch einmal die zentrale Rolle von Raphaels Werk für Belloris Gedankenwelt und ästhetisches Programm.

## GIOVAN PIETRO BELLORI: BIOGRAPHY

*Giovan Pietro Bellori* (born: Rome, 15 January 1613; died: Rome, 19 February 1696)  
Antiquarian and archaeologist; art theoretician and writer on modern art; biographer in the Vasarian tradition

The son of a farmer, Bellori was brought up and educated in Rome by a leading antiquarian, Francesco Angeloni, who owned a collection of ancient and modern art and artefacts and to whose circle leading scholars and artists belonged. Angeloni's collection provided the pattern for Bellori's own collection of select, often small-scale ancient works as well as modern paintings. As a youth Bellori studied painting, presumably with Domenichino.

Bellori's initial studies were largely archaeological and antiquarian, with a concentration on ancient numismatics and glyptics, and these were followed by the long preparation of his *Vite de' pittori, scultori et architettori moderni*, first issued in 1672. Its preface, "*L'idea del pittore, dello scultore, e dell'architetto*", was the most influential statement of classical art theory for subsequent centuries. During this time there also appeared Leonardo Agostini's *Le gemme antiche* with extensive and erudite contributions by Bellori and other works resulting from his antiquarian research. Bellori's investigations of ancient and modern art constituted parallel and interrelated strains of his work throughout his life.

After the publication of the *Vite*, Bellori was primarily concerned with archaeological-antiquarian studies, not only small-scale works but also ancient painting, statuary and reliefs. From 1670 he was the 'Commissario delle Antichità' (superintendent of antiquities, 1670-1694) to Pope Clement X and later popes, and later, from 1677, he served as the librarian, antiquarian and custodian of coins and medals to Queen Christina of Sweden in Rome. In 1678 Bellori also became the first *rettore* (secretary) of the Accademia di San Luca, an association of artists in Rome, where Bellori was an active member for over sixty years. Bellori was also closely associated with the French Academy (*Académie de France*) in Rome, and in 1689 he was elected as an honorary member to the *Académie Royale de Peinture et de Sculpture* in Paris.

Many of Bellori's publications on archaeological and antiquarian subjects were collaborative enterprises with the engraver Pietro Santi Bartoli, undertaken over a period of many years (1673, 1679, 1680, 1691, etc.) and visually documenting and interpreting Roman monuments: figured columns, arches, bronze statuettes, coins, sepulchral paintings and classical and Early Christian lamps.

Although Bellori is well-known for his publications concerning the art and artists of the sixteenth and seventeenth centuries, by far the largest part of the many books Bellori wrote or was associated with treated classical and Early Christian antiquities. Of these there are more than twenty-five.

Following Bellori's death, Carlo Maratti and Cardinal Francesco Albani contributed to the costs of publishing Bellori's *Descrizione delle imagini dipinte de Raffaello d'Urbino*, a work notable for its detailed, almost scientific *Bildbeschreibungen* and its synoptic analysis of iconographic programmes, and a fitting conclusion to the central rôle of Raphael in Bellori's thought and writings.

## GIOVAN PIETRO BELLORI: LITERATUR

Für eine fast vollständige und fortlaufend aktualiesierte Anführung der modernen Literatur zu Bellori, siehe den Verbundkatalog der Bibliotheken des Kunsthistorischen Instituts in Florenz, der Bibliotheca Hertziana und des Zentralinstituts für Kunstgeschichte in München:  
<http://www.kubikat.org> .

Die Schriften Giovan Pietro Belloris sind online verfügbar, "Corpus Informatico Belloriano" (<http://www.biblio.cribecu.sns.it/bellori/>), mit Ausnahme des "*Le gemme antiche di Leonardo Agostini*" (online bei Bibliothek des Warburg Instituts: (<http://www.sas.ac.uk/mnemosyne/DigitalCollections.htm>)).

Die ausführlichste Bibliographie für Bellori als Archäologe und für seine relevante Publikationen ist enthalten in: *L'idea del bello: viaggio per Roma nel Seicento con Giovan Pietro Bellori*, Ausstellungskatalog, ed. Evelina Borea; Giancarlo Gasparri, 2 vol., Roma 2000. Insbesondere siehe: Maria Elisa Micheli, "La glittica al tempo di Giovan Pietro Bellori", vol. 2, pp. 543-548, auch p. 563, no. 53, Leonardo Agostini, "Le gemme antiche figurate"; Maria Cristina Molinari, "Nota sull'antiquaria numismatica a Roma ai tempi del Bellori", vol. 2, pp. 562-578; Tomaso Montanari, "Scelta de' medaglioni", vol. 2, pp. 578-579; Maria Pia Muzzioli, "Bellori e la pubblicazione dei frammenti della pianta marmorea di Roma antica", vol. 2, pp. 580-588; Vincenzo Farinella: "Bellori e la Colonna Traiana", vol. 2, pp. 589-604; Lucia de Lachenal: "La riscoperta della pittura antica nel XVII secolo. Scavi, disegni, collezioni", vol. 2, pp. 625-672, insbes. pp. 664-667. Für Bellori und den "*Giornale de' letterati*", s. Montanari, vol. 1, p. 578, vol. 2, p. 45.

Für weiter Bibliographie, siehe die unten zitierten Werke und [www.kubikat.org](http://www.kubikat.org) .

Kenneth Donahue, "The Ingenious Bellori", in: *Marsyas*, 3, 1945, pp. 107-138

Julius Schlosser Magnino, *La letteratura artistica*, ed. Otto Kurz, Firenze: La Nuova Italia, 1964, pp. 465, 472, 511 ff., 688, 723

Kenneth Donahue, "Bellori, Giovanni Pietro", in: *Dizionario biografico degli Italiani*, vol. 8, Roma 1966, pp. 781-789

- Eugenio Battisti, "Il Bellori come critico", in Giovan Pietro Bellori: *Le vite de' pittori, scultori ed architetti moderni*, Genova 1967
- Giovanni Previtali, "Introduzione", in Giovan Pietro Bellori, *Le vite de' pittori, scultori e architetti moderni*, ed. Evelina Borea, Giovanni Previtali, Torino 1976
- Ronald Ridley, "To protect the monuments: The papal antiquarian", in: *Xenia*, 1992, n. 1, pp. 117-154
- Clare Pace, "Bellori Giovanni Pietro", in: *Dictionary of Art*, New York 1996, vol. 3, pp. 673-675
- Elizabeth Cropper, "Bellori, Giovanni", in: *Encyclopedia of the History of Classical Archeology*, ed. Nancy Thompson de Grummond, London: Fitzroy Dearborn, 1996, 1, pp. 140-141
- Simonetta Prospero Valenti Rodinò, "La collezione grafica di Giovan Pietro Bellori", in: *Mélanges offerts à Roseline Bacou*, ed. Maria Teresa Caracciolo, Rimini: Galleria Editrice, 1996, pp. 357-377
- Valentino Romani, "Le biblioteche di Giovan Pietro Bellori", in: *Nuovi annali della Scuola Speciale per Archivisti e Bibliotecari*, vol. 12, 1998, pp. 165-189
- Donatella Livia Sparta, "La formazione di Giovan Pietro Bellori", in: *Studi di storia dell'arte*, vol. 13, 2002, pp. 177-248
- Elena Vaiani: "Le antichità di Giovanni Pietro Bellori. Storia e fortuna di una collezione", in: *Annali della Scuola normale superiore di Pisa*, S. IV, 8, 2002 (2005), pp. 85-152
- Janis Bell, Thomas Willette, ed., *Art history in the age of Bellori*, Cambridge: Cambridge University Press, 2002
- Margaret Daly Davis, "Giovan Pietro Bellori and the *Nota delli mu sei, librerie, gallerie, et ornamenti di statue e pitture ne' palazzi, nelle case, e ne' giardini di Roma* (1664)", in: *Zeitschrift für Kunstgeschichte*, 68, 2005, pp. 191-233
- Tommaso Montanari, "Introduction", in: Giovan Pietro Bellori, *The Lives of the Modern Painters*, Cambridge: Cambridge University Press, 2005, pp. 1-39
- Margaret Daly Davis, "Giovan Pietro Bellori: from 'glyptic' interpretation to pictorial invention", in: *Festschrift für Gosbert Schlüßler*, Passau: Klinger, 2007, pp. 515-529

## Der *GIORNALE DE' LETTERATI*

Der *Giornale de' letterati* ist eine wichtige Quelle für die Ideengeschichte wie auch für die Geschichte der Kunst und Archäologie in der zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts. Bemerkenswert ist die Aufmerksamkeit auf die französischen Beiträge zur Kunstgeschichte. Unter den Autoren die zwischen 1668 und 1678 rezensiert werden sind Charles Alphonse du Fresnoy, François Torteбат, André Félibien, Claude Perrault, François Blondel.

Francesco Nazari, Mitwirkender am *Giornale* von der ersten 1668 von Nicolò Angelo Tanassi gedruckten Nummer an, war er für die Jahrgänge 1675-1679 (gedruckt von Bernabò und Mascardi) allein verantwortlich. Am Ende der Nummer von August 1675 liest man: „*I Giornali de' letterati cominciati da Francesco Nazari nel 1668, e stampati da Nicolò Angelo Tinassi, finiscono al terzo numero di Marzo 1675, e gli altri susseguenti dell'istesso si sono stampati, e si continuerono in avvenire a stampare e à vendere da Benedetto Carrara al Piedi-marmo*“. Am Frontispiz der Jahrgänge 1675-1679 wird angegeben „*Giornale de' letterati di Francesco Nazari*“. Eine zweite Ausgabe der Zeitschrift wurde 1676 ins Leben gerufen und unter der Federführung von Giovanni Giusti Ciampini parallel zur ersten herausgegeben. Ciampini publizierte weiter mit dem Originalverleger, Tinassi; Nazaris Bände wurden von Bernabò und von Mascardi gedruckt. Der zweite *Giornale* wurde bis Ende 1681 publiziert. Ein Nachdruck der Bände 1668-1675, dem Kardinal Camillo Massimi gewidmet, wurde 1675 veröffentlicht. Massimi hatte die Zeitschrift vom Anfang an gefördert: „*Giornale de letterati dall'anno MDCLXVIII fino all'Anno MDCLXXV dedicati all'Emin.mo e Rev.mo Sig. Car. Camillo Massimi*. In Roma: Per il Tinassi MDCLXXVI“.

Die unmittelbare Rezeption der Veröffentlichungen Belloris im *Giornale de' letterati* zeigt seine zentrale Stellung innerhalb der literarischen und intellektuellen Kreise seiner Zeit, der so genannten *Repubblica letteraria*. Der *Giornale* diente einer breiten internationalen Gelehrtenengesellschaft, wie Naturwissenschaftlern, Philosophen, Historikern und Antiquaren. Die Verbreitung der Werke Belloris in zumeist sehr eingehenden Rezensionen bezeugt die beachtenswerte Position, die ihm in der archäologischen Wissenschaft des 17. Jahrhunderts zukam.



## The *GIORNALE DE' LETTERATI*

The *Giornale de' letterati* is an important source for intellectual history as well as for the history of art and archaeology in the second half of the seventeenth century. The attention to French publications in the history of art is noteworthy. Among the authors reviewed between 1668 and 1678 are Charles Alphonse du Fresnoy, François Torteбат, André Félibien, Claude Perrault, François Blondel.

Francesco Nazari, participant in the *Giornale* from the first volume (1668, printed by Nicolò Angelo Tanassi), was solely responsible for volumes published between 1675 and 1679. At the end of the issue published in August 1675 is the statement: "*Il Giornali de' letterati cominciati da Francesco Nazari nel 1668, e stampati da Nicolò Angelo Tinassi, finiscono al terzo numero di Marzo 1675, e gli altri susseguenti dell'istesso si sono stampati, e si continuerono in avvenire a stampare e à vendere da Benedetto Carrara al Piè-di-marmo*". On the frontispiece of the 'annate' 1675-1679 is stated "*Giornale de' letterati di Francesco Nazari*". In 1676, a second version of the periodical was established and published parallel to the first under the editorship of Giovanni Giusto Ciampini. Ciampini continued to publish with the original printer Tinassi; Nazari's volumes were printed by Bernabo and by Mascardi. The second "*Giornale*" continued until the end of 1681. A reprint of the volumes printed in the years 1668-1675, dedicated to Cardinal Camillo Massimi, who had furthered the journal from its start, was issued in 1675 by Tanassi: "*Giornale de' letterati dall'anno MDCLXVIII fino all'Anno MDCLXXV dedicati all'Emin.mo e Rev.mo Sig. Car. Camillo Massimi*. In Roma: Per il Tinassi MDCLXXVI."

The immediate reception of Bellori's publications in the *Giornale de' letterati* underlines his centrality in the literary and intellectual circles of his time, in the Republic of Letters ("*Repubblica letteraria*"). The *Giornale* served a wide international community of scholars – natural scientists, philosophers, historians and antiquarians – and the diffusion of the knowledge of Bellori's books in often penetrating reviews testifies to the remarkable position he had attained in the world of seventeenth century archaeological scholarship.

## GIORNALE DE' LETTERATI: LITERATUR

Dennis E. Rhodes, "Libri inglesi recensiti a Roma, 1668-1681", in *Studi secenteschi*, 5, 1964, pp. 151-160

Silvia Grassi Fiorentino, "Giovanni Giustino Ciampini", *Dizionario biografico degli Italiani*, 25, pp. 136-143

Giorgio Panizza, "Studi sui primordi del giornalismo letterario in Italia", I: "Francesco Nazari, estensore del primo giornale romano", in: *Studi secenteschi*, 24, 1983, pp. 155-172

Jean-Michel Gardair, *Le "Giornale de' Letterati" de Rome (1668-1681)*, Firenze: Olschki, 1984

Brendan Dooley, *Science, politics and society in eighteenth-century Italy: The "Giornale de' letterati d'Italia" and its world*, New York-London 1991

Candida Carella, "I lettori di 'filosofia naturale' della 'Sapienza' di Roma: Francesco Nazari", in: *Nouvelles de la Republique des lettres*, 2003, 1/2, pp. 7-35

Siehe *FONTES* 11 für weitere Quellen zum *Giornale de' letterati*.

Die hier konsultierten Ausgaben des *Giornale de' letterati* sind in Venedig, Biblioteca Nazionale Marciana, Per 884 (3 vol.) und Venedig, Biblioteca Querini Stampalia, Periodici G 85 (6 vol.).

## ABBILDUNG

1. Antoninus Pius und die Söhne des Antoninus, Commodus und Annius Verus. Aus: Anon. Rezension, *Selecti nummi duo Antoniniani quorum primus Anni Novi auspicia alter Commodum, & Annium Verum Caesaris exhibit ex Bibliotheca Eminentiss. Principis Camilli Cardinalis Maximi* (Romae, Typis Iacobi Dragondelli, 1676) , in *Giornale de' letterati*, ed. Giovanni Giustino Ciampini, 1976, pp. 170-171.

mulato il pregio delle altre, che si conferuano come rarissime, ed antichissime nella nobile Biblioteca del Signor Cardinal Massimi: questa benchè sia stata descritta dall'Occone, nulladimeno è rimasta sempre non solo oscura, ma ignota nel senso, e nella cognizione; onde ora con ragione puol dirsi nuoua: ed ancorche questo Autore l'abbia descritta solamente in Antonino, il rouerscio però si è veduto in Adriano, com'è stato pubblicato dall'Occone medesimo, e da altri: contiene quattro caratteri singolari puntati, ciascheduno de' quali è significante, e sono questi. A. N. F. F. rimasti fino ad ora senza interprete.



In questa singular Medaglia di Antonino non ha mancato di esercitar l'ingegno il Signor Gio. Pietro Bellori illustrandola con singular erudizione, e con ogni felicità interpretando le note de' medesimi caratteri, ed il costume Romano antico in questa rappresentato.

Hà con questa accompagnata l'altra Medaglia de' figliuoli di Antonino, Commodo, ed Anajo Vero Cesari, adducendo ragioni, e dubij, se siano figliuoli di Antonino Pio, o di Marco Aurelio Antonino: la qual



la qual seconda Medaglia parimenti memorabile per la rarità, bellezza, e conferuazione, si vede nella serie della medesima Biblioteca: & in vltimo vi sono per compimento aggiunte alcune Iscrizioni trouate nell'Isola Tiberina in tempo delle loro edizioni.

La Medaglia prima di Antonino Pio contiene da vnlato il Capo dell'Imperadore, ed intorno come segue. IMP. T. AEL. CAES. HADR. ANTONINVS AVG. PIVS. significando. *Imperator Titus Aelius Caesar Hadrianus Antoninus Augustus Pius*, e dall'altro contiene vna Corona di lauro, entro della quale si legge la seguente iscrizione S. P. Q. R. A. N. F. F. OPTIMO PRINCIPI PIO. interpretata dal detto Signor Bellori. *Senatus Populusque Romanus Annū Nouum Faustum Felicem Optimo Principi Pio.*

Il medesimo Signor Bellori auendo formato questo suo discorso in forma di lettera diretta al Signor Claudio Nicasio Canonico di Digione, soggetto riguarduole per nobiltà, e per dottrina, si diffonde nel costume antico del Senato, e del Popolo Romano in augurar salute nel principio dell'anno a' loro Imperadori, mostrandone in due modi la solennità, e la ragione.

Vuole egli prima, che l'anno nuouo fosse anticamente il principio del consolato nelle Calende di Gennaio, nel

1. Antoninus Pius und die Söhne des Antoninus, Commodus und Annius Verus. Aus: Anon. Rezension, *Selecti nummi duo Antoniniani quorum primus Anni Novi auspicia alter Commodum, & Annium Verum Caesaris exhibit ex Bibliotheca Eminentiss. Principis Camilli Cardinalis Maximi* (Romae, Typis Iacobi Dragondelli, 1676), in *Giornale de' letterati*, ed. Giovanni Giustino Ciampini, 1976, pp. 170-171.