

MATTHIAS NOELL

AUSCHWITZ – ARCHITECTURE AND DESIGN OF INSTRUMENTAL REASON

Two photographs that look similar and at first seem to show a not unusual everyday situation in the first half of the 20<sup>th</sup> century: One photograph shows four people in an office made of wood, two in each room, separated from each other by a huge glazed wall. In pairs, they bend over their desks, seemingly discussing plans or something similar. A cross-shaped stiffened table can be seen on the movable wall, on which rolled and folded plans are spread out, stored orderly but obviously intended for immediate use. The rooms are fully glazed from one side and well lit. The windows have laterally pivoted parts in their upper compartments. The other photograph allows a view into a long work room with side lighting through a group of windows. The room also has overhead lights. Two rows of about twelve, maybe fourteen vertically positioned drawing machines can be seen. In between them there is a corridor that has space for a few storage tables. On the drawing boards we can see six people drawing and at least three others standing and sitting in the middle lane at the tables full of plans. Two studios of architects and engineers, as we know them from numerous photographs of medium and large offices of the time. The protagonists of the second photograph wear white coats over their suits, while those of the former wear uniforms.

Both drawing offices are systematically working on the efficient and undisturbed murder of millions of people; here – in the special oven construction department of the firm Topf und Söhne in Erfurt and in the “Zentralbauleitung Auschwitz”, but also elsewhere, of which we are lacking any such photographs – the mass killing is not decided politically, but designed. Designed, it means planned and drawn, in the sense of *disegno*, which Giorgio Vasari so clearly described as the art of design as “a visual expression and clarification of that concept which one has in the intellect, and that which one imagines in the mind and builds up in the idea”. Imagined in spirit, produced and laid down in the idea and finally implemented rationally in all its consequences.

The “Zentralbauleitung der Waffen-SS und Polizei Auschwitz” (ZBL Auschwitz; Central Building Authority of the Waffen SS and Police Auschwitz) and its previous departments planned, coordinated, erected, and organized the new buildings and rebuilds at the Auschwitz concentration camp under the direction of the architects and engineers Karl Bischoff and Walter Dejaco, but also of Fritz Ertl, who was trained at the Bauhaus. The ZBL with 1,358 employees in August 1942 is also described in the research as a large construction company and, characteristically, we know

further exact numbers: At the same time, 662 female and 10,266 male forced laborers had to build their own “housings”, in which they and their fellow sufferers were crammed and finally murdered.

Originally planned as a labor camp for political prisoners from Poland, Auschwitz quickly became an extermination camp. As early as 1941 the mass deportation of Jews from areas under German control in trains to Auschwitz began, so did the use of the poisonous gas Zyklon B. The quite complicated history of the construction of the concentration camp shall be shortly summarized in the essential points: It was founded in April 1940 with the rebuilding of a former military base in Oświęcim into a so-called main camp. The construction of the Auschwitz II Birkenau extermination camp started in 1941, and was initially planned for 100,000 prisoners, a number that was quickly doubled. For the construction of the camp complex, the existing village of Brzezinka (Birkenau) had initially been completely demolished, and the building material was re-used. Auschwitz-Birkenau was built on the *tabula rasa*, the camp is also a gridded ideal city of murder. In 1942 and 1943, the gas chambers and crematoria were expanded, their functions continually improved, and more efficient crematoria with gas chambers in the basement were developed and built. Over a million

MATTHIAS NOELL

## AUSCHWITZ – ARCHITEKTUR UND GESTALTUNG DER INSTRUMENTELLEN VERNUNFT

Zwei fotografische Bilder, die sich ähneln, und die zunächst eine nicht ungewöhnliche Alltagssituation der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts zu zeigen scheinen: Auf der einen Fotografie sind vier Personen in einer aus Holz gefertigten Bürounterkunft zu sehen, je zwei in einem Raum, voneinander getrennt durch eine großzügig verglaste Wand. Jeweils zu zweit beugen sie sich über ihre Schreibtische, scheinen Planunterlagen oder Ähnliches zu diskutieren. An der Trennwand ist ein kreuzförmig ausgesteifter Plantisch zu sehen, auf dem ausgebreitete, gerollte und gefaltete Pläne übereinander ordentlich, aber offensichtlich für den unmittelbaren Gebrauch bestimmt, aufbewahrt werden. Die Räume sind von einer Seite voll verglast und gut belichtet, die Fenster besitzen Kippflügel in ihren oberen Kompartimenten. Die andere Fotografie gewährt Einblick in einen länglichen Arbeitsraum mit ebenfalls seitlicher Belichtung durch eine Fensterreihe, der Raum hat zusätzlich Oberlichter. Zwei Reihen von etwa zwölf, vielleicht vierzehn senkrecht gestellten Zeichenmaschinen sind zu sehen, in der Mitte zwischen ihnen ist ein Gang freigehalten, der Platz für ein paar Ablagetische lässt. An den Zeichenbrettern sieht man sechs zeichnende Personen, mindestens drei weitere stehen und sitzen im Mittelgang an den mit Plänen übersäten Tischen. Zwei Architekten- und

Ingenieurateliers, wie wir sie von zahlreichen Fotografien mittlerer und größerer Büros dieser Zeit kennen. Die Protagonisten des zweiten Fotos tragen weiße Kittel über ihren Anzügen, die des ersteren hingegen Uniform.

In beiden Zeichenbüros wird systematisch an der effizienten Ermordung von Millionen von Menschen gearbeitet. Hier – in der Abteilung Spezialofenbau der Firma Topf & Söhne in Erfurt und in der Zentralbauleitung Auschwitz, aber auch an anderer Stelle, von der wir keine solchen Fotografien kennen – wird der Massenmord zwar nicht politisch entschieden, jedoch entworfen. Entworfen, d. h. geplant und gezeichnet, und das in jener Art und Weise des *disegno*, den Giorgio Vasari als „anschauliche Gestaltung und Klärlegung jenes Bildes, das man im Sinn hat und das man im Geist sich vorstellt und in der Idee hervorbringt“, so eindeutig als Kunst des Entwerfens bezeichnete. Im Geist vorgestellt, in der Idee hervorgebracht und niedergelegt und schließlich in all seiner Konsequenz rational umgesetzt.

Die „Zentralbauleitung der Waffen-SS und Polizei Auschwitz“ und ihre Vorgängerabteilungen planten, koordinierten und errichteten unter der Leitung vor allem der Architekten und Ingenieure Karl Bischoff und Walter Dejaco, aber auch des am Bauhaus ausgebil-

deten Fritz Ertl im Konzentrationslager Auschwitz die Neu- und Umbauten, übernahmen zudem alle anderen Bauarbeiten vor Ort. Die Bauleitung mit 1.358 Angestellten im August 1942 wird in der Forschung auch als ein Großbauunternehmen beschrieben, und bezeichnenderweise kennen wir weitere exakte Zahlen: Zum selben Zeitpunkt mussten 662 weibliche und 10.266 männliche Zwangsarbeiter ihre „Unterkünfte“, in denen sie und ihre Leidensgenossen eingepfercht und schließlich ermordet wurden, selbst errichten.

Zunächst als Arbeitslager für politische Gefangene aus Polen geplant, wurde Auschwitz schnell zu einem Vernichtungslager. Schon 1941 setzte die massenhafte Deportation von Juden aus den deutschen Einflussgebieten in Zügen nach Auschwitz ein, der Einsatz des Giftgases Zyklon B begann. Die durchaus komplizierte Baugeschichte des Konzentrationslagers sei in den wesentlichen Punkten kurz zusammengefasst: Die Gründung erfolgte im April 1940 mit dem Umbau eines ehemaligen Kasernengeländes in Oświęcim zum sogenannten Stammlager. Mit dem Bau des Vernichtungslagers Auschwitz II Birkenau wurde 1941 begonnen, es war für 100.000 Häftlinge geplant, eine Zahl, die schnell auf das Doppelte erhöht wurde. Für die Anlage des Lagerkomplexes war das bestehende Dorf Brzezinka (Birkenau) vollständig abgerissen worden,

people died in Auschwitz-Birkenau alone. In 1941 the construction of Auschwitz III or Monowitz began. It was built only a few kilometers from the main camp at the location of an IG Farben production site. This was followed by the founding of various sub camps in order to provide work slaves for the industry.

In contrast to the brick buildings in the main camp, in Birkenau for the most part, wooden barracks were built, which were not designed for residential purposes. Nevertheless, these buildings were also systematically designed, and their design followed the logic of the industrial production of space as it was characteristic of the late 19<sup>th</sup> and 20<sup>th</sup> centuries. Not all the plans of the concentration camp construction departments have been saved by far, and we still know too little about this category of architecture. However, an inventory and investigation of the Bavarian buildings of the Nazi regime under the direction of Winfried Nerdinger already showed at the beginning of the 1990s just how largely systematization had found its way here, how far architecture was a central part of the industrial mass murder, and how structural, spatial and process-related planning was perhaps even more and more at the center of it. Architecture and mass extermination cannot be separated from each other. They influence and reinforce each other: typification and standardization, prefabrication and economy of means were the premises here as well.

In addition to the well-known representative buildings, the architecture of the Nazi era also included architectural projects in which the organization of the war and the extermination of human beings were practiced. The construction of concentration camps was calculated and efficiently driven forward just as the industrial and military architecture was at

the same time. Since the building material became limited and time was short, the SS ordered standardized typical horse stables of the type OKH 260/9 here and in other concentration camps, most of which were manufactured by licensed firms and delivered as prefabricated parts. This also belongs to the typology of architecture: further use, adaptation, improvement of existing systems. The gas chambers and crematoria, in particular, show those “improvements” that the planning team was concerned with: to enable a significant increase in murders and cremations in a shorter time, for which the clear analyses of the processes was needed above all, on the basis of which the architecture could be built more functional and the schedule for mass murder could be driven to perfection. The smooth collaboration with the Erfurt-based oven manufacturer Topf und Söhne, which is entirely focused on this form of increasing efficiency, illustrates this perverted form of “quality improvement” – the absolute low point in the history of the profession of the architect and the history of architecture, as Robert Jan van Pelt put it, but also the low point in the history of rationality, which was reduced here to a purely instrumental level. A pure and cold rationalization becomes visible, which only follows the efficiency of torture and killing and negates any other higher values and goals.

When the space in Birkenau and in the barracks became tight because Heinrich Himmler had ordered an increase in the number of inmates, a small replanning of the wooden frames intended for “beds” was able to produce considerably more sleeping places: Instead of about 550 prisoners, each barrack now accommodated 748 people. It must not be overlooked that in addition to these wooden huts, which were completely inadequate in every sense, a functioning, modern

infrastructure maintained the camp’s operation and it was, like the killing machinery, continually improved. There was a heating system, sufficient water supply and waste treatment, a laundry for the members of SS, a post office, as well as electrical supplies, not least for the lighting and power distribution of the fences, and much more.

The ZBL Auschwitz had workshops attached to it, including a company for carrying out concrete work, a locksmith’s workshop, but also a joinery, which was soon taken over by the Deutsche Ausrüstungswerke (DAW; German Equipment Works). This SS-controlled production and repair factory for war-related goods produced, among other things, ammunition boxes, but was primarily responsible for joinery work and for equipping SS barracks and offices with windows and furniture – beds, cupboards, shelves, office furniture, tables, and chairs. Since mid-1941, the DAW had operated a subsidiary in Auschwitz, where at times about 2,000 forced laborers were employed. It is often overlooked that even the furniture of the prisoners’ barracks, as poor and inhuman it was under these conditions of use, was also designed and serially produced – among other things, the Office W IV (woodworking workshops) with the DAW was responsible here and, since 1941, Kurt May, whose family ran a Stuttgart furniture factory with several locations, had been the manager of this office. It can be strongly expected that DAW, with its rapid growth, was also able to profit from the know-how of the Jewish manufacturing companies taken over, such as the Jewish furniture factory Gerstel from Prague. To this day, there has been no sufficient research into where the objects used in the camps came from and who designed them. We do not know what the DAW

das so gewonnene Baumaterial wurde wiederverwendet. Auschwitz-Birkenau entstand auf der tabula rasa, das Lager ist auch eine gerasterte Idealstadt des Mordens. In den Jahren 1942 und 1943 wurden die Gaskammern und Krematorien erweitert, ihre Funktionen immer weiter verbessert, leistungsfähigere Krematorien mit Gaskammern im Untergeschoss wurden entwickelt und errichtet. Weit über eine Million Menschen fanden allein in Auschwitz-Birkenau den Tod. Mit der Ansiedlung eines Fabrikationsstandorts der I. G. Farben 1941 wurde zudem der Bau von Auschwitz III oder Monowitz, ein paar Kilometer vom Stammlager entfernt, begonnen. Es folgte die Einrichtung zahlreicher Nebenlager, um der angesiedelten Industrie Arbeitssklaven zuführen zu können.

Anders als die aus Backstein errichteten Gebäude im Stammlager, errichtete man in Birkenau schließlich überwiegend Holzbaracken, die nicht ansatzweise für Wohnzwecke ausgelegt waren. Dennoch wurden auch diese Bauten entworfen, und ihr Entwurf folgte der Logik der industriellen Produktion von Raum, wie sie für das ausgehende 19. und 20. Jahrhundert charakteristisch war. Zwar haben sich bei weitem nicht alle Pläne der KZ-Bauabteilungen erhalten, und noch immer wissen wir viel zu wenig von dieser Sparte des Bauwesens. Eine Inventarisierung und Untersuchung der bayerischen Bauten des NS-Regimes unter der Leitung von Winfried Nerdinger hat jedoch schon zu Beginn der 1990er Jahre gezeigt, wie weitgehend die Systematisierung gerade auch hier Einzug gehalten hatte, wie weit die Architektur ein zentraler Teil des industriellen Massenmords war, die bauliche, räumliche und prozessbezogene Planung vielleicht sogar mehr und mehr in dessen Zentrum stand. Architektur und Massenvernichtung sind nicht voneinander zu tren-

nen, sie beeinflussen und verstärken sich gegenseitig: Typisierung und Standardisierung, Vorfertigung, Ökonomie der Mittel hießen die Prämissen auch hier.

Die Architektur der NS-Zeit umfasst neben den wohlbekanntesten Repräsentationsbauten eben auch jene Bauaufgaben, in denen die Organisation des Krieges und die Vernichtung von Menschen betrieben wurde. Der Bau von Konzentrationslagern wurde wie zeitgleich die Industrie- und Rüstungsarchitektur kalkuliert und effizient vorangetrieben. Da das Baumaterial knapp wurde und die Zeit fehlte, orderte die SS hier und auch in anderen Konzentrationslagern normierte Pferdeställe vom Typ OKH 260/9, die größtenteils von zugelassenen Firmen hergestellt und als Fertigteile geliefert wurden. Auch das gehört zur Typologie der Architektur: Weiterverwendung, Anpassung, Verbesserung bestehender Systeme. Vor allem die Gaskammern und Krematorien zeigen jene „Verbesserungen“, um die es dem Planungsteam ging: eine deutliche Steigerung der Ermordungen und Verbrennungen in kürzerer Zeit zu ermöglichen, wofür vor allem klare Analysen der Abläufe benötigt wurden, anhand derer die Architektur funktionaler aufgebaut und der Ablaufplan für die massenhafte Ermordung zur Perfektion getrieben werden konnte. Die reibungslose und restlos auf diese Form der Effizienzsteigerung ausgerichtete Zusammenarbeit mit dem Ofenhersteller Topf & Söhne aus Erfurt verdeutlicht diese pervertierte Form der „Qualitätssteigerung“ – der absolute Tiefpunkt in der Geschichte des Architektenberufs und der Architekturgeschichte, wie es Robert Jan van Pelt ausdrückte, aber auch der Tiefpunkt in der Geschichte der Vernunft, die hier auf ein rein instrumentelles Niveau reduziert wurde. Sichtbar wird eine pure und kalte Rationalisierung, die nur noch der Systeme-

matik des Quälens und Tötens gehorcht und jegliche andere, übergeordnete Werte und Ziele negiert.

Als der Platz in Birkenau und in den Wohnbaracken knapp wurde, weil Heinrich Himmler eine Erhöhung der Häftlingszahlen angeordnet hatte, konnte eine kleine Umplanung der als Betten vorgesehenen Holzgestelle deutlich mehr Schlafstellen hervorbringen: Anstelle von etwa 550 Häftlingen fasste jede Baracke nun 748 Menschen. Man darf nicht übersehen, dass neben diesen in jeder Hinsicht vollkommen unzureichenden Holzhütten eine funktionierende, moderne Infrastruktur für den Betrieb des Lagers aufrechterhalten und, wie die Tötungsmaschinerie auch, immer weiter verbessert wurde. Es gab eine Heizzentrale, ausreichende Wasserversorgung und -entsorgung, eine Wäscherei für die SS-Angehörigen, eine Poststube sowie elektrische Versorgung nicht zuletzt für die Beleuchtung und Stromführung der Zaunanlagen und vieles mehr.

Der Zentralbauleitung waren Werkstätten angeschlossen, u. a. ein Betrieb für die Ausführung von Betonarbeiten, eine Schlosserei, aber auch eine Tischlerei, die bald von den Deutschen Ausrüstungswerken (DAW) übernommen wurden. Dieser von der SS kontrollierte Produktions- und Ausbesserungsbetrieb für kriegsrelevante Güter fertigte u. a. Munitionskisten, war aber vor allem im Bereich von Bautischlerarbeiten und für die Ausstattung der Baracken und Büros der SS mit Fenstern und Möbeln – Betten, Schränken, Regalen, Dienststelleneinrichtungen, Tischen und Hockern – zuständig. Die DAW unterhielten seit Mitte 1941 eine Filiale in Auschwitz, in der zeitweise an die 2.000 Zwangsarbeiter tätig waren. Es wird häufig übersehen, dass auch dieses Mobiliar der Häftlingsbaracken, so dürftig und menschenverachtend es

really produced, what is to be understood by the category "barracks accommodation furniture of all kinds" mentioned in the sources. In addition to the furniture, the equipment in the prisoner barracks also included washing clothes, bedding, crockery, and clothing. In Lublin, the largest affiliate of the DAW, clothing was in fact produced on a large scale, and it can probably be assumed that these were not only uniforms, but also prisoner clothing.

The old photographs of the prisoner barracks from the time after the liberation, but even today's photographs show us parts of the furnishings with the most necessary things, including the wooden bunk beds. The first of these three-storey beds were set up in KL Auschwitz I in February 1941. With their 80×200 cm dimensions and 225 cm height, they still corresponded to the normal bunk beds of those years. Of this type, several thousand were probably set up in the blocks of KL Auschwitz I. An inventory of 1943 lists 234 units for the Block 2 alone, each intended for 3 persons, but in which not rarely twice the number of people had to sleep. A look at the annual report of DAW from 1942 is interesting in this context: In addition to furniture for residential use and office interiors, it mentions the production of 246,000 beds – one must presume that this enormous quantity remained in the concentration camps where they had been produced.

In fact, the furnishings of the barracks, as preserved in Block 22 of KL Auschwitz I, for example, have predecessors and parallels outside the concentration camps as well. Even before the First World War, Richard Schirrmann set up the first German youth hostel in Altena Castle with furniture that did not fundamentally differ in typology from the later DAW camp furniture. They show that the furnishing of the concentration camps

could indeed be based on preliminary work, which was now efficiently further developed and its basic idea perverted. In addition, the supposedly identical types of furniture were also used elsewhere: The stools provided by the "Flieger-Unterkunfts-Verwaltung" (FLUV; Flight Barracks Administration) seem to be more or less identical in construction to those used in the barracks at Auschwitz, and they are stylistically and constructively similar to the furniture presented by the Reichsamt "Schönheit der Arbeit" ("Beauty of Labour") as canteen furniture in 1940. The serial production of the furnishings for the concentration camp barracks, like that of the architecture, can only really be understood in an overview context.

In Birkenau a modification in the direction of a calculated increase in efficiency can be observed, which was presumably developed locally: The new bedsteads again had 3 floors, but now with the dimensions 280×185 cm at 200 cm height, and they were intended for 15 people, an extreme reduction of the area planned for each person, both in length as well as in width and height. Robert Jan van Pelt described this furniture as "shelves", which addresses one essential aspect of their basic idea – the space-saving and, on principle, cruel "storage" of people. A look, for example, at the prisoner barracks and the furniture of the Lublin-Majdanek concentration camp shows that the bedsteads from Auschwitz were also used here – the DAW also maintained a subsidiary in Majdanek. However, only comparative measurements and material examinations could provide indications as to the extent to which the design and production of these type furniture items took place locally in the concentration camps, or whether they were also supplied from outside.

It is necessary to see the design and planning performance behind the architecture of Auschwitz and all other concentration, extermination or labor camps, because, according to Wolfgang Sofsky, the "concentration camp belongs in the history of modern society", and it must be extended: It also belongs in the history of modern architecture and design.

unter diesen Einsatzbedingungen auch war, ebenfalls entworfen und seriell ausgeführt worden ist – zuständig war hier u. a. das Amt W IV (Holzbearbeitungsbetriebe) mit den DAW und als deren Leiter seit 1941 Kurt May, dessen Familie eine Stuttgarter Möbelfabrik mit mehreren Standorten führte. Es ist stark anzunehmen, dass die DAW bei ihrem schnellen Wachstum auch vom Fachwissen der übernommenen jüdischen Fertigungsbetriebe profitieren konnte, wie beispielsweise von der Möbelfabrik Emil Gerstel aus Prag. Bis heute ist nicht hinreichend erforscht, wo die Gegenstände, die in den Lagern Verwendung fanden, genau herkommen und wer sie entworfen hatte. Wir wissen nicht, was die DAW wirklich herstellte, was man unter der in den Quellen genannten Kategorie „Kasernen-Unterkunfts-möbel aller Art“ genau zu verstehen hat. Zur Ausstattung der Häftlingsbaracken zählten neben dem Mobiliar auch Waschzeug, Bettzeug, Essgeschirr und Kleidung. In Lublin, der größten Filiale der DAW, produzierte man tatsächlich in großem Umfang auch Bekleidung, und es ist wohl davon auszugehen, dass es sich hier nicht nur um Uniformen, sondern ebenfalls auch um Häftlingskleidung handelte.

Die alten Fotografien der Häftlingsbaracken aus der Zeit nach der Befreiung, aber selbst heutige Aufnahmen zeigen uns Teile der Einrichtung mit den notwendigsten Gegenständen, u. a. jene hölzernen Stockbetten. Die ersten dieser dreistöckigen Möbel wurden im Februar 1941 in Auschwitz I aufgestellt. Mit ihren Maßen 80 × 200 cm bei 225 cm Höhe entsprachen sie durchaus dem normalen Stockbett jener Jahre. Von diesem Typ wurden in den Blocks von Auschwitz I vermutlich mehrere Tausend aufgestellt, ein Inventar von 1943 verzeichnet allein für Block 2 immerhin 234 Stück, jeweils für drei Personen gedacht, in denen

aber nicht selten die doppelte Anzahl Menschen schlafen musste. Ein Blick in den Geschäftsbericht der DAW aus dem Jahr 1942 ist in diesem Zusammenhang von Interesse: Neben Siedlermöbeln und Büroausstattungen wird die Herstellung von 246.000 Betten genannt – man muss wohl mutmaßen, dass diese enorme Menge in den Konzentrationslagern, wo sie hergestellt worden waren, verblieb.

Tatsächlich hat die Ausstattung der Baracken, wie sie sich beispielsweise in Block 22 von Auschwitz I erhalten hat, auch jenseits der Konzentrationslager Vorläufer und Parallelen. Noch vor dem Ersten Weltkrieg richtete Richard Schirrmann die erste deutsche Jugendherberge in der Burg Altena mit Möbeln ein, die typologisch nicht wesentlich von den späteren Lagermöbeln der DAW divergieren. Sie zeigen, dass bei der Einrichtung der Konzentrationslager durchaus auf Vorarbeiten zurückgegriffen werden konnte, die man nun effizient weiterentwickelte und ihre Grundidee dabei pervertierte. Zudem wurden die vermutlich identischen Möbeltypen auch an anderer Stelle eingesetzt: Diejenigen Hocker, die von der „Flieger-Unterkunfts-Verwaltung“ (FLUV) bereitgestellt wurden, scheinen mehr oder weniger baugleich zu jenen, die in Auschwitz in den Baracken Verwendung fanden, und sie ähneln stilistisch und konstruktiv wiederum jenen Möbeln, die vom Reichsamt „Schönheit der Arbeit“ 1940 als Kantinenmobiliar vorgestellt worden waren. Die Serienfertigung auch der Ausstattung der KZ-Baracken ist wie jene der Architektur nur in einem übergreifenden Kontext wirklich zu verstehen und zu bewerten.

In Birkenau ist eine Änderung in Richtung einer kalkulierten Effizienzsteigerung zu bemerken, die vermutlich vor Ort entwickelt wurde: Die neuen Bett-

gestelle hatten zwar wiederum drei Etagen, nun aber mit den Maßen 280 × 185 cm bei 200 cm Höhe, und sie waren für 15 Personen vorgesehen, eine extreme Reduktion der für jeden Menschen vorgesehenen Fläche, sowohl in der Länge als auch in Breite und Höhe. Diese Möbel bezeichnete Robert Jan van Pelt als „Regale“, womit eine wesentliche Seite ihrer grundlegenden Idee angesprochen ist – die platzsparende und aus Prinzip grausame „Lagerung“ von Menschen. Ein Blick zum Beispiel in die Häftlingsbaracken und auf die Möblierung des Konzentrationslagers Lublin-Majdanek offenbart, dass die Bettgestelle aus Auschwitz hier gleichfalls verwendet wurden – die DAW unterhielten auch in Majdanek eine Filiale. Nur vergleichende Aufmaße und Materialuntersuchungen könnten allerdings Hinweise erbringen, wieweit der Entwurf und die Produktion dieser Typenmöbel jeweils vor Ort in den Konzentrationslagern stattfanden oder ob sie von außerhalb geliefert wurden.

Es ist notwendig, die Entwurfs- und Planungsleistung hinter der Architektur von Auschwitz und allen anderen Konzentrations-, Vernichtungs- oder Arbeitslagern zu sehen, denn, so Wolfgang Sofsky, das „Konzentrationslager gehört in die Geschichte der modernen Gesellschaft“, und man muss ergänzen: Es gehört auch in die Geschichte der modernen Architektur und Gestaltung.