

3 Die Testimonien

VERZEICHNIS DER ZITIERTEN TEXTAUSGABEN

- Acta Sanctorum Novembris collecta, digesta, illustrata ab H. Delehaye et P. Peeters. IV (Bruxelles 1925).
- Anecdota Graeca. E codicibus manuscriptis bibliothecarum Oxoniensium descripsit J. A. Cramer. II (Oxford 1835).
- Apollonii Rhodii Argonautica. Recognovit brevique adnotatione critica instruxit Hermann Fränkel (Oxford 1961).
- Apollonios de Rhodes, Argonautique. Texte établi et commentée par F. Vian et traduit par E. Delage (Paris 1980).
- Apollonii Sophistae Lexicon Homericum. Ex recensione Immanuelis Bekkeri (Berlin 1833. Nachdr. Hildesheim 1967).
- Artium Scriptores Minores. Cledonius, Pompeius, Iulianus, Excerpta ex commentariis in Donatum, Consentius, Phocas, Eutyches, Augustinus, Palaemon, Asper, De nomine et pronomine, De dubiis nominibus, Macrobiani excerpta. Ex recensione Henrici Keilii. Grammatici Latini. V (Leipzig 1868. Nachdr. Hildesheim 1961).
- Cristoforo Buondelmonti, Descriptio insule Crete et Liber Insularum, cap. XI: Creta. Édition critique par Marie-Anne van Spitael (Herakleion 1981).
- Callimachus. Edidit Rudolfus Pfeiffer. I. Fragmenta. II. Hymni et epigrammata (Oxford 1949–1951).
- P. Chidiroglou, Συμβολή εἰς τὴν ἱστορίαν τῆς Τουρκοκρατίας ἐν Κρήτῃ. Ἐκ τοῦ ἀνεκδότου κώδικος τῆς Καρδιωτίσσης Πεδιάδος, KretChron 19, 1965, 183–221.
- Constantini Porphyrogeniti Imperatoris De cerimoniis aulae Byzantinae libri duo. Ex recensione Io. Iac. Reiskii. Corpus Scriptorum Historiae Byzantinae (Bonn 1829).
- Diodori Bibliotheca Historica. Ex recensione et cum annotationibus Ludovici Dindorfii (Leipzig 1866–1868).
- Diodori Bibliotheca Historica. II. Recognovit Fridericus Vogel (Leipzig 1890).
- Diodorus of Sicily. With an English Translation by C. H. Oldfather (London 1961).
- Draconis Stratonicensis liber de metris poeticis. Ioannis Tzetzae exegesis in Homeri Iliadem. Primum edidit et indices addidit Godofredus Hermannus (Leipzig 1812).
- En-Nugairi, Historia de los musulmanos de España y África. Texto árabe y traducción española por M. Gaspar Remiro (Granada 1917–19).
- Eustathii Archiepiscopi Thessalonicensis Commentarii ad Homeri Odysseam ad fidem exempli Romani editi. II (Leipzig 1826. Nachdr. Hildesheim 1960).
- Geographi Graeci Minores. E codicibus recognovit prolegomenis annotatione, indicibus instruxit, tabulis aeri incisus illustravit Carolus Müllerus. II (Paris 1861).
- Herodianus, Ἐπιτομή τῆς καθολικῆς προσφῶδιας. Recognovit Mauricius Schmidt (Jena 1860).
- Herodiani Technici Reliquiae. Collegit, disposuit, emendavit, explicavit, praefatus est Augustus Lentz. Grammatici Graeci. Partis tertiae volumen I, tomus I (Leipzig 1867. Nachdruck Hildesheim 1965).
- Hesychii Alexandrini Lexicon. Recensuit et emendavit Kurt Latte. I (Kopenhagen 1953).
- Homeri Opera. Recognovit brevique adnotatione critica instruxit Thomas W. Allen. IV Odysseae libros XIII–XXIV continens. Editio altera (Oxford 1919).
- Ioannis Zonarae epitomae historiarum libri XVIII. Ex recensione Mauricii Pinderi. Corpus Scriptorum Historiae Byzantinae (Bonn 1897).
- Iohannis Zonarae Lexicon. Ex tribus codicibus manuscriptis nunc primum edidit, observationibus illustravit et indicibus instruxit Iohannes Augustus Tittmann (Leipzig 1808).
- Ioannis Caminatae de expugnatione Thessalonicae. Recensuit Gertrudis Böhlig. Corpus Fontium Historiae Byzantinae IV (Berlin-New York 1973).
- Ioannis Scylitzae synopsis historiarum. Recensuit Ioannes Thurn. Corpus Fontium Historiae Byzantinae V (Berlin-New York 1973).
- Iosephi Genesii Regum libri quattuor. Recensuerunt A. Lesmueller-Werner et I. Thurn, Corpus Fontium Historiae Byzantinae XIV (Berlin-New York 1978).
- O. Lampsidis, Παραλλαγή τῆς βιογραφίας Ἀγ. Ἀθανασίου τοῦ Ἀθωνίτου, Byzantina 6, 1974, 285–319.
- Laurentii de Monacis Chronicon de rebus Venetis ab urbe condita ad annum MCCCCLIV. Edidit Fl. Cornelius (Venedig 1758).
- Leonis Diaconi Caloensis historiae libri decem et liber de velitatione bellica Nicephori Augusti. Ex recensione Caroli Benedicti Hasii. Corpus Scriptorum Historiae Byzantinae (Bonn 1828).

- R. Morozzo della Rocca, Benvenuto de Brixano. Notaio in Candia 1301—1302 (Venedig 1950).
- Nicandrea Theriaca et Alexipharmaca. Recensuit et emanavit, fragmenta collegit, commentationes addidit Otto Schneider. Accedunt Scholia in Theriaca ex recensione Henrici Keil. Scholia in Alexipharmaca ex recognitione Bussemakeri et R. Bentlei emendationes partim ineditae (Leipzig 1856).
- Nonni Panopolitani Dionysiaca. Recognovit Rudolphus Keydell (Berlin 1959).
- M. G. Parlamas, *Τὸ ἡμερολόγιον τοῦ Κωνσταντίνου Κοζύρη ἀπὸ τὴν Κριτσᾶ*, KretChron 1, 1947, 173—200. 333—376. 581—615.
- Pausaniae Graeciae Descriptio. I, libri I—IV. Edidit Maria Helena Rocha-Pereira (Leipzig 1973).
- Photii Patriarchae Lexicon. Edidit Christos Theodoridis. I (Berlin-New York 1982).
- Rufus d'Éphèse, Œuvres. Texte collationné sur les manuscrits, traduit pour la première fois en français, avec une introduction. Publication commencée par Ch. Daremberg, continuée et terminée par Ch. Émile Ruelle (Paris 1879. Nachdr. Amsterdam 1963).
- Scholia Graeca in Homeri Odysseam. Ex codicibus aucta et emendata edidit Gulielmus Dindorfius (Leipzig 1855. Nachdr. Amsterdam 1962).
- P. Schreiner, Die byzantinischen Kleinchroniken. I. Corpus Fontium Historiae Byzantinae XII 1 (Wien 1975).
- S. Spanakis, *Μνημεῖα τῆς Κρητικῆς ἱστορίας* (Herakleion 1940—1969).
- S. Spanakis, *Ἀνέκδοτος κατάλογος τῶν 100 πόλεων τῆς Κρήτης*, KretChron 11, 1957, 277—301.
- N. Stavrinidis, *Μεταφράσεις τουρκικῶν ἐγγράφων ἀφορῶντων εἰς τὴν ἱστορίαν τῆς Κρήτης* (Herakleion 1975—1985).
- Stephani Byzantii Ethniconum quae supersunt. Ex recensione Augusti Meinekii (Berlin 1869).
- Strabon, Géographie, tome VII (livre X). Texte établi et traduit par François Lassere (Paris 1971).
- Suidae Lexicon. Edidit Ada Adler. Pars I (Leipzig 1928).
- G. L. Fr. Tafel — G. M. Thomas, Urkunden zur älteren Handels- und Staatsgeschichte der Republik Venedig. Fontes Rerum Austriacarum II 13.2 (Wien 1856. Nachdr. Amsterdam 1964).
- Theodosii Diaconi de Creta capta. Edidit Hugo Criscuolo (Leipzig 1979).
- Theophanes Continuatus, Ioannes Cameniata, Symeon Magister, Georgius Monachus. Ex recognitione Immanuelis Bekkeri. Corpus Scriptorum Historiae Byzantinae (Bonn 1838).

3.1 DIREKTE ZEUGNISSE

VON HOMER BIS ZUR EROBERUNG KRETAS DURCH DIE TÜRKEN

T1. Homeri Odyssea 19,186 ss. Allen (2. Hälfte des 8. Jhs.).

*Καὶ γὰρ τὸν Κρήτηνδε κατήγαγεν ἱς ἀνέμοιο,
ἰέμενον Τροίηνδε παραπλάγξασα Μαλειῶν
στῆσε δ' ἐν Ἀμνισῶ, ὅθι τε σπέος Εἰλειθυίης,
ἐν λιμέσιν χαλεποῖσι, μόγισ δ' ὑπάλυξεν ἀέλλας.
αὐτίκα δ' Ἰδομενῆα μετὰλλα ἄστυδ' ἀνελθών.*

190

T2. Callimachi Hymnus in Jovem I 42 ss. Pfeiffer (Anfang des 3. Jhs.)¹²⁸.

*Εὖτε Θενάς ἀπέλειπεν ἐπὶ Κνωσοῖο φέρουσα,
Ζεῦ πάτερ, ἡ Νύμφη σε (Θεναὶ δ' ἔσαν ἐγγύθι Κνωσοῦ),
τουτάκι τοι πέσε, δαῖμον, ἅπ' ὀμφαλός· ἐνθεν ἐκεῖνο
Ὀμφάλιον μετέπειτα πέδον καλέουσι Κύδωνες.*

45

T3. Id. Hymnus in Dianam III 15 ss. Pfeiffer.

Artemis bittet ihren Vater:

*Δὸς δέ μοι ἀμφιπόλους Ἀμνισίδας εἵκοσι νύμφας,
αἳ τε μοι ἐνδρομίδας τε καὶ ὅπποτε μηκέτι λύγκας
μήτ' ἐλάφους βάλλοιμι, θοοὺς κύνας εὖ κομέοιεν.*

15

¹²⁸ C. Meillier, Callimaque et son temps. Recherches sur la carrière et la condition d'un écrivain à l'époque des premiers Lagides (1979) 76 ff.

T4. O.c. 162 ss. Pfeiffer.

Σοὶ δ' Ἀμνισιάδες μὲν ὑπὸ ζεύγλῃφι λυθείσας
 ψήχουσιν κεμάδας, παρὰ δέ σφισι πούλῳ νέμεσθαι
 Ἥρης ἐκ λειμῶνος ἀμυσάμεναι φορέουσιν
 165 ὠκύθοον τριπέτηλον, ὃ καὶ Διὸς ἵπποι ἔδουσιν·
 ἐν καὶ χρυσείας ὑποληνίδας ἐπλήσαντο
 ὕδατος, ὃφρ' ἐλάφοισι ποτὸν θυμάμενον εἴη.

T5. Id. Iambus XII, fr. 202,1 ss. Pfeiffer.

Ἄρτεμι Κρηταῖον Ἀμνισοῦ πέδον
 ἦ τε Δικτ[] 1
 τιμῇ [] 1

1—3 P. Oxy. 2218,1—6. 1=Dieg. ix 25. 2 ἦ τε Δικτ[υμμαῖον ἀμφέπεις ὄρος] Pfeiffer.

T6. Apollonii Rhodii Argonautica III 876 ss. Fränkel (Mitte des 3. Jhs.)¹²⁹.

Medea wird mit Artemis verglichen:

Οἷη δέ, λιαροῖσιν ἐν ὕδασι Παρθενίοιο
 ἦε καὶ Ἀμνισοῖο λοεσσαμένη ποταμοῖο,
 χρυσείοις Λητωῖς ἐφ' ἄρμασιν ἐστηνῖα
 ὠκείαις κεμάδεσσι διεξελάησι κολώνας,
 880 τηλόθεν ἀντιόωσα πολυκνίσου ἐκατόμβης·
 τῇ δ' ἄμα νύμφαι ἔπονται ἀμορβάδες, αἱ μὲν ἀπ' αὐτῆς
 ἄγρόμεναι πηγῆς Ἀμνισίδες, αἱ δὲ λιποῦσαι
 ἄλσεα καὶ σκοπιάς πολυπίδακας, ἀμφὶ δὲ θῆρες
 κνυζηθμῶ σαίνουσιν ὑποτρομέοντες ἰοῦσαν-
 885 ὧς αἶγ' ἐσσεύοντο δι' ἄστεος, ἀμφὶ δὲ λαοὶ
 εἶκον ἀλευάμενοι βασιληίδος ὄμματα κούρης.

882 Ἀμνισίδες Fränkel; Ἀμνισίδος Vian, cod. Guelferbytanus Aug., cod. Parisinus Gr. 2729.

T7. Diodorus Siculus V 70,2—4, vol. II, p. 98,15 ss. Vogel (2. Hälfte des 1. Jhs.).

2. Διόπερ τὸν μὲν Κρόνον τὰ γεννώμενα παιδιά πλεονάκεις ἀφανίζεῖν, τὴν δὲ Ῥέαν ἀρανικήσασαν, καὶ μὴ δυναμένην μεταθεῖναι τὴν προαίρεσιν ἀνδρός, τὸν Δία τεκοῦσαν ἐν τῇ προσαγορευομένῃ Δίκητ¹ κλέψαι καὶ δοῦναι λάθρᾳ τοῖς Κούρησιν ἐκθρέψαι τοῖς κατοικοῦσι πλησίον ὄρους τῆς Ἰδης. τούτους δ' ἀπενέγκαντας εἷς τι ἄντρον παραδοῦναι ταῖς Νύμφαις, παρακελευσαμένους τὴν πᾶσαν ἐπιμέλειαν αὐτοῦ ποιεῖσθαι. 3. αὗται δὲ μέλι καὶ γάλα μίσγουσαι τὸ παιδίον ἔθρεψαν καὶ τῆς αἰγὸς τῆς ὀνομαζομένης Ἀμαλθείας τὸν μαστὸν εἰς διατροφήν παρείχοντο. σημεῖα δὲ πολλὰ μέχρι τοῦ νῦν διαμένειν τῆς γενέσεως καὶ διατροφῆς τοῦ θεοῦ τούτου κατὰ τὴν νῆσον. 4. φερομένου μὲν γὰρ ὑπὸ τῶν Κουρήτων αὐτοῦ νηπίου φασὶν ἀποπεσεῖν τὸν ὀμφαλὸν περὶ τὸν ποταμὸν τὸν καλούμενον Τρίτωνα, καὶ τὸ χωρίον τε τοῦτο καθιερωθὲν ἀπὸ τοῦ τότε συμβάντος Ὀμφαλὸν προσαγορευθῆναι καὶ τὸ περικείμενον πεδίον ὁμοίως Ὀμφάλειον. κατὰ δὲ τὴν Ἰδην, ἐν ἣ συνέβη τραφῆναι τὸν θεόν, τό τε ἄντρον ἐν ᾧ τὴν δίαιταν εἶχε καθιέρωται καὶ οἱ περὶ αὐτὸ λειμῶνες ὁμοίως ἀνεῖνται περὶ τὴν ἀκρόρειαν ὄντες.

¹ Dindorf; <Ἰδῆ> Vogel, Oldfather.

¹²⁹ Die Quelle des Apollonios war wahrscheinlich Kallimachos (T3—5): s. F. Bornmann, Callimachi hymnus in Dianam. Introduzione, testo critico e commento (1968) 13.

T8. Strabonis Geographica X 4,7—8, vol. VII, p. 87,19 ss. Lasserre (spätes 1. Jh.).

ἔχει δ' ἐπίνειον τὸ Ἡράκλειον ἢ Κνωσσός. 8. Μίνω δέ φασιν ἐπινείῳ χρήσασθαι τῷ Ἀμνισσῷ, ὅπου τὸ τῆς Εἰλείθυϊας ἱερόν. Ἐκαλεῖτο δὲ Κνωσσὸς Καίρατος πρότερον, ὁμώνυμος τῷ παραρρέοντι ποταμῷ.

T9. Apollonii Sophistae Lexicon Homericum s. v. Ἀμνισσῷ, p. 29, 32 Bekker (1./2. Jh. n. Chr.).

Ἀμνισσῷ. Ἀμνισσὸς τόπος καὶ ποταμὸς τῆς Κρήτης.

T10. Rufi Ephesii de corporis humani appellationibus 229, p. 166,12 ss. Daremberg — Ruelle (1./2. Jh. n. Chr.).

Τὸ δὲ βρέφος περιέχεται χιτῶσι, τῷ μὲν λεπτῷ καὶ μαλακῷ ἄμνιον αὐτὸν Ἐμπεδοκλῆς καλεῖ ἐντεῦθεν, μοι δοκεῖ, καὶ ἡ Εἰλείθυια Ἀμνιάς ἐπωνόμασται, μᾶλλον περ ἢ ἀπὸ τοῦ ἐν Κρήτῃ λιμένος.

T11. Dionysius Periegeta 498 s. Müller (1. Hälfte des 2. Jhs. n. Chr.).

*Πολλὰ δ' Ἀμνισοῖο βορειότεραι ὁρόωνται,
Αἰγυλὰ τ' ἡδὲ Κύθηρα Καλαυρίά τε τρηχεῖα.*

T12. Herodiani Technici de prosodia catholica IV, vol. III.I.I, p. 102,3 ss. Lentz (Mitte des 2. Jhs. n. Chr.).

3s. *Τὰ εἰς -σις ἀπὸ μέλλοντος γινόμενα ἢ ἀπὸ δευτέρου προσώπου τοῦ παθητικοῦ παρακειμένου βαρύνονται ... 9 Τὰ μέντοι παρώνυμα χαίρουσι τῇ ὀξείᾳ, ... 16s. Ἀμνισίς, νύμφαι Ἀμνισίδες ...*

T13. O.c. IX, p. 213,4 ss. Lentz.

4s. *Τὰ εἰς -σος ὑπερδισύλλαβα ἔχοντα τὴν πρὸ τέλους συλλαβὴν εἰς -ι ἐκτεταμένον λήγουσαν ὀξύνεται ...*
8s. *Ἀμνισός, ποταμὸς Κρήτης.*

T14. O.c. XII, p. 329,12 ss. Lentz.

Τὰ εἰς -νη δισύλλαβα τῷ -ε παραληγόμενα καὶ βαρύνεται καὶ ὀξύνεται. βαρύνεται τὸ ἔνη, ὀξύνεται τὸ Θεναί, πόλις Κρήτης, τινὲς δὲ Ἀρκαδίας.

T15. O.c. XIII, p. 362,10 ss. Lentz.

10 *Τὰ διὰ τοῦ -λιον ὑπὲρ τρεῖς συλλαβὰς προπαροξύνεται, ... 18s. Ὀμφάλιον, τόπος Κρήτης πλησίον Θεωνῶν καὶ Κνωσσοῦ. ἔστι καὶ Θεταλίας.*

T16. Id. de orthographia, vol. III.II, p. 449,14 s. Lentz.

Τὰ εἰς -ισος ὑπὲρ δύο συλλαβὰς ὀξύτονα καὶ βαρύτονα διὰ τοῦ -ι γράφεται, Κηφισός, Ἰλισός, Κεδρισός, Ἀμισός, Ἀμνισός ...

T17. O.c., p. 449,18 s. Lentz.

Τὰ διὰ τοῦ -ισος ἐπὶ ποταμῶν ὀξύνεται καὶ διὰ τοῦ -ι γράφεται Ἰλισός, Κηφισός, Ἀμνισός.

T18. O.c., p. 475,1 ss. Lentz.

Ἀμνισός ὁ ποταμὸς διὰ τοῦ -ι γράφεται. τὰ γὰρ εἰς -ισος τρισύλλαβα ἐπὶ ποταμῶν διὰ τοῦ -ι γράφεται οἶον Ἀμνισός, Κηφισός, Ἰλισός.

T19. Pausaniae Graeciae descriptio I 18,5, vol. I, p. 38,32 ss. Rocha-Pereira (2. Hälfte des 2. Jhs. n. Chr.).

Κρήτες δὲ χώρας τῆς Κνωσσίας ἐν Ἀμνισῶι γενέσθαι νομίζουσιν Εἰλείθυιαν καὶ παῖδα Ἥρας εἶναι.

T20. Rufi Festi Avieni Descriptio orbis terrae 666 ss. Müller (Mitte des 4. Jhs. n. Chr.).

670 Plurima praeterea consurgunt gurgite saxa,
quae protentus aquas Achelous pulcher oberrat.
Amnisusque dehinc alias circumfluit unda,
quae tamen in borean vergunt magis: Aegila parva
et procera caput turgescunt pulchra Cythera;
eminet hic etiam saxosa Calauria juxta.

T21. Aurelii Augustini Regulae, vol. V, p. 506, 18 ss. Keil (4. Jh. n. Chr.).

Nunc dicendum de nominibus quae aut numeri sunt tantum singularis aut numeri tantum pluralis. in masculino tantum pluralia, ut cancelli manes penates; in feminino tantum pluralia, ut thermae exequiae insidiae divitiae nundinae kalendae; item in nominibus civitatum, Amyclae Thenae Athenae Syracusae Thebae Tuburnae Saldae Abiturae Macomades Cales Carrae Asirae Lares Furnitum, quae loca tunos dicuntur, et alia similia.

T22. Arcadii Antiocheni de accentibus p. 127,12 ss. Schmidt (4. Jh. n. Chr.).

Τὰ εἰς -νη δισύλλαβα τῶ -ε παραληγόμενα καὶ βαρύνεται καὶ ὀξύνεται, βαρύνεται τὸ ἔννη, ὀξύνεται τὸ Θενή¹ (πόλις) καὶ τὸ εὐνή μετὰ τοῦ -υ.

¹ *θεναί* Parisiensis 2603; *θεναι* Parisiensis 2102.

T23. Hesychius s. v. Ἀμνισία, vol. I, p. 130 Latte (5. Jh. n. Chr.).

Ἀμνισία ἢ Εἰλείθυια.

T24. Nonni Panopolitani Dionysiaca VIII 114 ss. Keydell (6. Jh. n. Chr.).

Hera sucht Apate auf:

115 Ἄλλ' ὅτε Δικταίης Κορυβαντίδος ὑψόθι πέτρης
γείτονος Ἀμνισοῖο λεχώιον ἔδρακεν ὕδωρ,
ἔνθα οἱ ἀλλοπρόσαλλος ὄρεστιᾶς ἦντετο δαίμων
καὶ γὰρ αἰεὶ περέμνινε Διὸς ψευδήμονι τύμβῳ
τερπομένη Κρήτεσσιν, ἐπεὶ πέλον ἠπεροπῆες.

T25. O.c. XIII 250 ss. Keydell.

Der Knosier Asterios verläßt seine Heimat und läßt sich in Skythien nieder.

παιδοκόμου δὲ
πάτριον Ἀμνισοῖο ῥόον Κρηταῖον ἐάσας
αἰδομένοις στομάτεσσι νόθον πίε Φάσιδος ὕδωρ.

T26. Stephani Byzantii Ethnica, s. v. Ἀμνισός, p. 86,5 s. Meineke (6. Jh. n. Chr.).

Ἀμνισός, ποταμός¹ Κρήτης. αἱ τοῦτου νύμφαι Ἀμνισιάδες καὶ Ἀμνισίδες.

¹ *ποταμός* Holstenius, cod. Palatinus; *πόλις* cod. Rhedigeranus, Vossianus, Parisiensis.

T27. O.c. s.v. *Θεναί*, p. 309,5 s. Meineke.

*Θεναί*¹, πόλις Κρήτης. τινὲς δὲ Ἀρκαδίας. οἱ δὲ ὄρος. τὸ ἐθνικὸν *Θεναῖος* καὶ *Θεναία* καὶ *Θενεῖς*.

¹ *Θενά* Holstenius; *Θέναι* Meineke, cod. Rhedigeranus, Vossianus; *Θένναι* Aldinus.

T28. O.c. s.v. *Θμφάλιον*, p. 493,11 s. Meineke.

Θμφάλιον, τόπος Κρήτης πλησίον *Θενῶν* καὶ *Κνωσσοῦ*. ἔστι καὶ *Θετταλίας*. τὸ ἐθνικὸν *Θμφαλίτης*.

T29. Prisciani Periegesis 524 s. Müller (1. Hälfte des 6. Jhs.).

Sed multae Amnisi boreae sub parte videntur,
525 Aegylaque, inde Cythera, Calauria dura colonis.

T30. Georgii Choerobosci Orthographia, s.v. *Ἀμνισός*, vol. II, p. 172,12 ss. Cramer (6./7. Jh.).

Ἀμνισός: ὁ ποταμός· διὰ τοῦ -ι γράφεται· τὰ γὰρ εἰς -ος τρισύλλαβα πλὴν ὀνομάτων ποταμῶν διὰ τοῦ -ι γράφεται· οἶον, *Ἀμνισός*· *Κηφισός*· *Ἰλισός*· ἐπὶ δὲ ποταμῶν διὰ τῆς -ει διφθόγγου· οἶον, *Ἀλφειός*· *Πηνειός*· *Σπερχειός*· *Ὀλμειός*.

T31. O.c. s.v. *Ἰλισός*, p. 220,25 ss. Cramer.

Ἰλισός: ἔστιν δὲ ὁ ποταμός· διὰ τοῦ -ι τὸ -λι· ἐπειδὴ τὰ εἰς -ος ἐπὶ ποταμῶν καὶ ὀξύνονται, καὶ διὰ τοῦ -ι γράφεται· οἶον, *Ἀμνισός*· *Κηφισός*¹.

¹ *Κνιφισός* Cramer.

T32. Photii Lexicon, s.v. *Ἀμνησία*, 1227 Theodoridis (9. Jh.).

Ἀμνησία ἢ ἡλιθυῖα.

Lege *Ἀμνισία* et *Εἰλειθυῖα*: Theodoridis.

T33. Theognosti Orthographia, vol. II, p. 112,29 ss. Cramer (9. Jh.).

Τὰ διὰ τοῦ -ενη δισύλλαβα μονογενῇ τὸ -ε παραληγόμενα δύο ἐστίν· *θένη* καὶ *ἔνη*, καὶ ἐν πλεονασμῷ τοῦ -υ εὔνη.

T34. Suda s.v. *Ἀμνησός*, 1610, vol. I, p. 143,8 Adler (10. Jh.).

Ἀμνησός: ὄνομα ὄρους.

T35. Anonymi Geographiae expositio compendiaria (Paraphrasis Dionysii, T11) 498 s. Müller (11./12. Jh.?).

Πολλὰ δὲ νῆσοι πρὸς τὰ βόρεια μέρη τοῦ *Ἀμνισοῦ*, ποταμοῦ τῆς Κρήτης, φαίνονται, τὰ τε *Αἶγυλα*, τὰ *Κύθηρα* καὶ ἡ τραχεία *Καλαύρια*.

T36. Eustathii Thessalonicensis Commentarii ad Homeri Odysseam 19,188, vol. II, p. 196,31 ss. Stallbaum (12. Jh.).

Ἔστησε δ' αὐτόν, ὁ ἄνεμος δηλαδὴ, ἐν *Ἀμνισῷ*, ὅθι τε σπέος *Εἰλειθυῖης* ἐν λιμέσι χαλεποῖσιν. ἱστορικὰ καὶ ταῦτα τὸ περὶ *Ἀμνισοῦ* καὶ τὸ τοῦ σπέους καὶ τὸ τῶν λιμένων, ἵνα παραμιγμένα τοῖς ψεύδεσι πιθανολογοῖεν αὐτὰ ὡς ἔξόν.

T37. O.c., p. 198,19 ss.

- a. (Vers. 188) Ἀμνισσὸς δὲ Μίνωος ἐπίνειον, ὡς ὁ γεωγράφος φησί· ἕτεροι δὲ Κνωσσοῦ. ἔστι δέ, φασί, καὶ ποταμὸς Κρήτης Ἀμνισσός. πάνν δὲ ἐπιδεξίως ὁ μῦθος ἐπελέξατο τὸν Ἀμνισσὸν τῇ Εἰλειθυίᾳ εἰς διατριβήν, ἐπειδὴ τὸ βρέφος τηνικαῦτα εἰς φῶς ἐλεύθει, ὃ περ Εἰλειθυίας ἔργον ἐστίν, ὡς καὶ ἡ Ἰλιάς ἐδήλωσεν, ὁπνίκα οὐ δύναται μένειν κατὰ γαστρός. τοῦτο γὰρ ὁ Ἀμνισσὸς ὡς οἶά τις ἀμνισσὸς τῷ ἥχῳ τῆς λέξεως παραινίττεται. εἰ δὲ καὶ ἀγαθὸς ὁ ἐκεῖ τόπος ὦν ταῖς λεχοῖς διὰ τοῦτο τῇ Εἰλειθυίᾳ ἀνέκειτο, οὐκ ἔστιν ἀπισχυριστικῶς εἰπεῖν. Ὅτι δὲ ταῦτόν Εἰλειθυίαν ἐνικῶς λέγειν καὶ Εἰλειθυίας πληθυντικῶς, καὶ διατὶ θυγατέρες Ἥρας αἱ Εἰλειθυιαί πλάττονται, ἡ Ἰλιάς δηλοῖ. ἐκ δὲ τῆς κατὰ γέννησιν ἀλληγορουμένης Εἰλειθυίας Εὐριπίδης παραφέρεται ταῖς παλαιοῖς ἀνειλείθυιαν εἰπὼν τὴν μὴ γεννήσασαν.
- b. (Vers. 189) Ὅτι δὲ δυσλόμενος ἡ Κρήτη τὰ πρὸς βορρᾶν, δηλον ἐστί. καὶ ἰδοῦ παρὰ καὶ καλοῖς κακὸν κεῖται, τοῖς τῆς Κρήτης δηλαδή, τὸ κατ' αὐτὴν κακολίμενον.

T38. Id. Parecbolae (Schol. ad Dionysium 498, T11), vol. II, p. 311,31 ss. Müller.

Ἰστέον δὲ ὅτι ἀντὶ τοῦ εἰπεῖν, βορειότεραι νῆσοι Κρήτης, βορειότεραι Ἀμνισσοῦ εἶπεν ὁ Περιηγητής, ἀπὸ μέρους δηλώσας τὸ ὅλον. Μέρος γάρ τι Κρήτης ὁ Ἀμνισός, ἐνθα καὶ σπήλαιον Εἰληθυίας, ὡς ἐν τῇ Ὀδυσσεΐᾳ ὁ Ποιητής ἱστορεῖ.

T39. Iohannis Zonarae Lexicon, s.v. Ἀμνισός, vol. I, p. 143 Tittmann (12. Jh.).

Ἀμνισός. ποταμὸς Κρήτης. [τὸ -μνι ἰῶτα, τὰ εἰς -ος τρισύλλαβα, ἐπὶ ποταμῶν ὀξύτονα, εἰ μὲν καθαριεύουσι, διὰ τῆς -ει διφθόγγου. οἶον Ἀλφειός, Ὀλμειός, εἰ δὲ μή, διὰ τοῦ -ι. οἶον Ἀμνισός, Κηφισός, Ἰλισός.]

T40. Scholia ad Nicandri Alexipharmaca 7b Geymonat (10./13. Jh.)¹³⁰.

Ἄρκτον ὑπ' ὀμφαλόεσσαν]· ... ἄλλοι δὲ τὴν Κρητικὴν Ὀμφαλὸς γὰρ τόπος ἐν Κρήτῃ, ὡς καὶ Καλλίμαχος (T2)

πέσε, δαῖμον, ἅπ' ὀμφαλός. ἐνθεν ἐκεῖνο
Ὀμφάλιον μετέπειτα πέδον καλέουσι Κύδωνες.

T41. Scholia Graeca in Homeri Odysseam 19,188, p. 676,18 ss. Dindorf.

188. Στῆσε δ' ἐν Ἀμνισῷ]· προσώρμισε. Κνωσσοῦ δὲ ἐπίνειον Ἀμνισός. ἔστι δὲ καὶ ποταμὸς Κρήτης. B. Ἀμνισὸς πόλις καὶ ποταμὸς Κρήτης. V. Εἰλειθυίης]· τῆς ἀφωρισμένης ταῖς τικτούσαις θεᾶς. V.

T42. Scholia ad Callimachi Hymnum I 42 Pfeiffer (T2).

Θενάς· πόλις καὶ ἄλσος.

T43. Scholia ad Callimachi Hymnum III 15 Pfeiffer (T3).

Ἀμνισίδας]· Κρητικᾶς. Ἀμνισός γὰρ ποταμὸς Κρήτης.

T44. Concessio insulae Cretensis, facta per dominum Petrum Ziani, Ducem Veneciae, fidelibus suis Venetis, Fontes Rerum Austriacarum II 13.2, 129 s. nr. ccxxix Tafel — Thomas (September 1211).

In nomine domini Dei et saluatoris nostri Jhesu Christi. Anno Domini millesimo ducentesimo undecimo, mense Septembris, indictione quinta decima.

¹³⁰ Zur Datierung der Manuskripte s. RE XVII 1 (1936) 263 s.v. Nikandros 11 (W. Kroll).

Nos Petrus Ziani, Dei gratia Venecie, Dalmacie atque Chroacie Dux, dominus quarte partis et dimidie totius Imperii Romanie, cum nostris iudicibus et sapientibus consilii, collaudatione populi Venecie, cum nostris successoribus damus et concedimus nostram totam insulam Cretensem uobis dilectis fidelibus nostris, uiris Venetis, quorum nomina scripta habentur inferius, et illis, quos Dux cum maiori parte sui consilii, qui per nos ibi erit, per sue concessionis cartam uobis duxerit sociandos, qui cum eis simul esse debetis, milites centum triginta duo, et pedites quadraginta octo, uestrisque et eorum heredibus ac proheredibus imperpetuum, excepto a Tartaro usque ad Fascheam, secundum quod extenditur iuxta mare ex hac parte. Et hoc est unum caput.

Et aliud caput est Temalum; et ab ipso Temalo de foris uersus orientem uno milliario, et ab alia parte ipsius Temali uersus occidentem milliario uno, et a Tartaro (uersus) usque ad suprascriptum milliarium uersus orientem retro tramite, et ultra Temalum orientem et austrum atque uersus occidentem circumquaque uno milliario, cum ciuitate Candida et supradicto castello Temalo cum omnibus, que continentur infra designationem hanc, que in nobis et nostro comuni remanent, et excepto, si argentera in insula supradicta inuenta fuerit, et fluuius, qui aurum ducat, que omnia similiter esse debent de nostro comuni.

T45. Instrumentum promissionis coloniae Venetorum in Cretam missae, Fontes Rerum Austriacarum II 13.2, 137 s. nr. ccxxx Tafel — Thomas (Oktober 1211).

In nomine domini Dei et salvatoris nostri Jhesu Christi. Anno Domini millesimo ducentesimo undecimo, mense Octubris, indictione quinta decima.

Post concessionem carte factam infrascriptis anno et indictione, mense vero Septembris nuper transacto, de tota uestra insula Cretense, qua uos, domine noster Petre Ziani, inclite Dux Venetie, Dalmacie atque Chroacie quarteque partis et dimidie totius Romanie Imperii dominator, cum uestris iudicibus et sapientibus consilii, collaudatione populi Veneciarum, cum uestris successoribus nobis inde fecistis, uestris fidelibus militibus de sexterio sancte Crucis ... Et his omnibus de aliis sexteriis, quorum nomina cum nominibus nostris insimul scripta habentur inferius in concessione ipsa, et illis, quos Dux cum maiori parte consilii, qui per uos erit ibi per sue concessionis cartam, nobis duxerit sociandos, qui omnes simul esse debemus milites centum triginta duo, et pedites quadraginta octo, nostrisque et eorum heredibus ac proheredibus imperpetuum, excepto a Tartaro usque ad Fascheam, secundum quod extenditur iuxta mare ex hac parte. Et hoc est unum caput. Aliud caput est Temalum; et ab ipso Temalo de foris uersus orientem, retro tramite uno milliario, et ab alia parte ipsius Temali uersus occidentem milliario uno, et a Tartaro usque suprascriptum milliarium uersus orientem retro tramite, et a Fascea usque ad suprascriptum unum milliarium uersus occidentem retro tramite, et ultra Temalum uersus orientem et austrum atque occidentem circumquaque milliario uno cum ciuitate Candida, suprascripto castello Temalo et cum omnibus, que continentur infra designationem hanc, que in nobis et in comuni Venecie remanent, et excepto, si argenteria in insula supradicta inuenta fuerit, et fluuius, qui aurum ducat, que omnia similiter esse debent de comuni Venecie.

T46. R. Morozzo della Rocca, Benvenuto de Brixano. Notaio in Candia 1301–1302 (1950) 208f. Nr. 578.

Pachturkunde vom 2. Februar 1302.

Soluit. Die eodem. Manifestum facio ego Michael Condoiorgio habitator Tartari quia cum meis heredibus do, concedo ed afficto tibi Iohanni Fradelo habitatori Candide et tuis heredibus unum meum iardinum positum in Cartero, illum uidelicet quem tenebat olim Vulgare, cum omnibus suis arboribus, pergulis, trafis, introitibus et exitibus a kalendis mensis Octobris nuper preteriti in antea usque ad annos IIIlor complectos proxime venturos cum plena virtute et potestate et cet. nulo alteri afictando. Quem quidem iardinum silicet (sic) arbores debes cernere, capere, scificare, per

congrua tempora et in culmine de trafis, pergulis et omnibus aliis tenere et conservare bene et convenienter et plantare illam pergulam quam plantare tenebatur dictus Vulgare, in ipso cardinare et omni anno plantare arbores XXV fructiferas. Insuper teneris et debes laborare a modo in antea omni anno in dicto meo loco et terra de Tartaro cum I pario bovum et ibi habitare cum mea familia. Pro affictu cuius iardini michi dare teneris omni anno perpera XIII, medietatem in medietate cuiuslibet mensis septembris et reliquam medietatem per totum dictum menssem septembris et pro terciaria dictorum bovum mensuras¹³¹ frumenti LXV et ordeï XXV omni anno super areis et caniscos et angarias sicut faciunt alii dicti loci, sub pena dupli pro quolibet predictorum quolibet termino. Et completo termino dictum iardinum in culmine refutabis. Hec autem sub pena perperorum XXV. Cartula firma durante. Testes P. Donno, Iacobus Avonale, Ada Otonelo et Fusche. Completere et dare.

T47. Laurentii de Monacis, Chronicon de rebus Venetis lib. X 188 Cornelius (spätes 14. Jh. n. Chr.).

Zum kretischen Aufstand im Jahr 1364:

Adeoque multiplicatus est rebellium numerus, et audacia cum viribus aucta, ut crebris incursionibus infestarent casalia de Cazamba, Tartaro, et Macridicho, non multum a civitate distantia, faevientes praedis, incendio, et ruinis, exportantes captivos utriusque sexus, et frumenta, et farinam molendinorum.

T48. Cristoforo Buondelmonti, Descriptio insule Crete et liber insularum, cap. xi: Creta, 739 ss., p. 158 s. van Spitael (1415).

Hinc in nauem ascendo et nauigando prope lapidosas ripas ad orientem ubi a leua desertam insulam Diam lapidosam atque incultem dimictimus. In qua, uersus septentrionem, iuxta mare marmorea hedifitia magno spatio procuraui atque, in ualle ad meridiem, Sanctam Mariam et Sanctos Nicolaum et Georgium in quodam plano ad occiduum prospectamus. Ad Quartaro fluuium deinde deuenimus et ubi iuxta mare salinas uidemus, et a longe uero per miliare uiridaria multa uirescunt. Non parum a flumine, in quodam monticulo, olin Carapinna ciuitas hedificata erat in qua nullum aut paruum uestigium uidere potuimus.

T49. Ps.-Demetrii Lampsaceni Scholia ad Dionysium Periegetam 498 (T11), vol. II, p. 450,10 ss. Müller (16. Jh.).

Ἀμνισοῖο] Ἀμνισὸς ποταμὸς Κρήτης, καὶ Ὅμηρος (T1) »στῆσε δ' ἐν Ἀμνισῶ, ὅθι τε σπέος Εἰλειθυίας«.

T50. Ps.-Nicephori Blemmydis Geographia, II p. 462,33 ss. Müller (16. Jh.).

Πρὸς δὲ τὸν βορρᾶν πολλαὶ νῆσοι φαίνονται ἀπὸ τοῦ Ἀμνισοῦ ποταμοῦ, τὰ Αἶγυλα, τὰ Κύθηρα, ἡ τραχεῖα Καλαύρια.

T51. Ps.-Dracontis Stratonicensis de metribus 14, 16 s. Hermann¹³².

Ἀμνισσιᾶδες τὸ -μνι ἐκτείνεται, διὰ τὴν ἐπιφορὰν τοῦ διπλοῦ -σσ.

¹³¹ Mit dem byzantinischen θαλάσσιος μόδιος gleich großes Trockenfruchthohlmaß (*mensura, mesura, misura, μουζούριον*). Auf Kreta hatte es im 14. Jh. im Durchschnitt einen Inhalt von ca. 17,064 l, im 16. Jh. ca. 19,494 l. Im übertragenen Sinne wurde es auch als Flächenmaß verwendet; s. E. Schilbach, Byzantinische Metrologie (1970) 96. 139ff.

¹³² Diese Schrift ist wahrscheinlich eine Fälschung des Jakob Diassorinos (16. Jh.), der aus den grammatischen Werken von Herodian, Favorinus, Laskaris sowie aus dem Etymologicum Magnum exzerpiert hat: s. RE V 2 (1905) 1662f. s.v. Drakon 13 (L. Cohn).

T52. Pietro Castrolifaca, Libro de information delle cose publiche del regno di Candia et isole de Cerigho, Zante, Ceffalonia et Corfù, Cod. Zen., Mss. Ital., cl. 6, nr. 156 (6005).

Statistische Tafel vom Jahr 1583:

Mesovugni; da fatti 47, vecchi 6, putti 50, donne 96: 199 katoikoi.

T53. Zuanne Mocenigo, Relazione presentata nell'eccellentissimo consiglio nel 17 Aprile 1589, vol. I, p. 84 Spanakis (1589).

Et non è dubio alcuno, che al presente tutti quelli contadini abborriscono l'armi, et si mostrano pusillanimi: sì come io anche l'ho conosciuto per prova: perche essendomi occorso una volta mandar fuori di notte 200 archibusieri, et alquanti stradiotti per nuova di fuste, che fossero per andar a danneggiare il Cartero, et ad un altro luogo in quei contorni, 6 miglia in circa vicino alla Città di Candia: quelli delli Casali fuggirono, se ben potevano star sicuri, con le spalle di quei cavalli, et archibusieri. Onde si può credere che quelle genti diff^{te} in occasione siano per disporsi a combatter, et andar contral nemico.

T54. O.c., p. 124 s. Spanakis.

Il quale, volendosi opponere al sbarco, come al tutto intendo, che sia necessario di fare, non si doverà per giudicio mio in modo alcuno tralasciare. Et questo è di guardare, e diffendere pur con fantaria, e cavalleria i luoghi più vicini alle Città, nelli quali, oltre la commodità del sbarcare, siano anche fiumare, et altre aque vicine: perciòche non sarà mai da credere, chel nemico si risolva di metter le genti in terra in luoghi, che manchino di questa commodità, ch'è una delle più necessarie, e principali, et senza la quale l'essercito conveniria non solo estrem^{te} patire, ma ben presto pericolare. Ne questi luoghi però sono tanti, che con la Cavalleria, che si trova in essere, et con quella parte delle ordinanze delle Città, e dei Territorij, che sarà migliore, interzata pur, come s'è detto, con qualche n° di fanti Italiani dei presidij, non si possano commod^{te} difendere: perciòche nel territorio di Candia dalla parte di sopra verso levante vi è solamente la riva di Cicalaria, et il Carterò: et dalla parte di sotto verso ponente, il Geofiro, e l'Armirò. Ma tutti questi sono luoghi però, dove non torneria bene al nemico di far prova di sbarcare; potendolo fare se non con poche galee, et che per la vicinità della Città possono molto commodamente esser difesi.

T55. O.c., p. 182 Spanakis.

STANDIA

Per mezo la Città di Candia, et da essa 12 miglia lontana, sta un'isoletta aridissima e disabitata, che si chiama la Standia, manchevole di aqua, et di legne: ma però ha ella dalla parte di Ostro, che riguarda verso Candia, 3 porti nei quali tutti si potria salvare ogni grande Armata l'estate: et di là con una bonaccia spingersi in un tratto a sbarcare alla spiaggia del Casterò (sic), luogo 4 miglia discosto dalla Città, et 8 dalla Standia, per esser in una punta, che porge fuori. Et quando pure non potesse sbarcarvi, per l'impedimento che potesse havere da nostri nel modo che s'è discorso avanti: potrebbe ella almeno, mentre chel suo essercito, havendo sbarcato altrove, si fosse ridotto sotto quella Città, andar a soccorrerlo di vittuaria, et di monitioni, et a fornirsi di acqua dalla fiumara che corre cont^{te} in quel luogo: però stimarei cosa opport^{ma} che si havesse consideratione anche sopra il detto luogo della Standia, per levar al nemico quella commodità.

T56. Filippo Pasqualigo, Relazione letta nell'eccelesantissimo consiglio, vol. III, p. 146 s. Spanakis (1594).

Quanto poi alle spiagge, e marine del Regno non debbo restar di dire alla Ser^{ta} Vostra, che si comme alcuni vogliono, che possi esser difficile il sbarco ad un'Armata nemica, cosi altri tengono opinione, che ritrovandosi dalla parte di Tramontana, le spiagge di Chissamo, di Platanea: Dell'Apicorno: Del Maratti: Dell'Armirò di Retimo: Della torre del Sanguinazzo, Dell'Armirò di Candia: Del Carterò: Di Maglia, e Sisi: Di Pacchiamo: Di Settia; et il ridotto de Paleocastro a capo Salamone dell'Isola verso levante: tutte capacissime, per ricevere, ogni gran quantità di Vescelli non si possi per modo alcuno impedirlo.

T57. Benetto Moro, Relazione letta in pregadi a 25 Giugno 1602, vol. IV, p. 70 Spanakis (1602).

Ha detto Territorio oltre questi ridotti, et Porti principali che possono servire a comodo di Armata nemica, quattro spiagge principali da sbarco, che son quelle del Carterò, dell'Armirò, di Maglia, et di Priotessa, oltre molte altre ancora di minor conditione.

T58. O.c., p. 142 Spanakis.

Et però su quel (sc. fortezza) di Candia si debba guardar la spiaggia di Carterò, et quelle dell'Armirò vicine alla Città a poche miglia.

T59. Descrittione delle anime del Regno di Candia con una notte delle spiagge, porti e redotti di esso, cod. Marc. 918 (Mss. Italiani, cl. 7, nr. 918/8392), p. 278 s. Spanakis (17. Jh.).

Li nomi delle cento città che anticamente erano nell'isola di Creta eopa:
6. Amnisso.

T60. O.c., p. 297 Spanakis.

99. Tenna, la quale alcuni chiamano Arcadia et altri oros, era ove hoggi è il Vescovado de Arcadia.

T61. Francesco Basilicata, Relazione all'ill^{mo} et ecc^{mo} S^{re} et padrone mio col^{mo} il S^r Pietro Giustiniano, dignissimo Capetano General nel Regno di Candia, vol. V, p. 34 Spanakis (1630).

Cartero: Fiume lontano dalla Città di Candia uerso Leua<n>te miglia 3, in circa, et macina alquanti molini. Abondantissimo di aqua buona, et continua.

T62. O.c., p. 47 Spanakis.

NOMI DELLE CENTO CITTA

Sopra tutto il Regno, cosi nel Circuito ò Recinto di Mare, come nel corpo, si come si troua scritto da molti scrittori, che ui erano Cento Antiche Città, delle quali non si trouano tutte, solo queste sottoscritte: OMPHALIUM, GNOSSOS, <T>HENE,¹ DIA, GORTINA, BENE, PIRANTO, PARESESOS, le quali si trouano frà Castel Bonifatio et Castel Nouo, lontan dalla Città di Candia miglia, 30, in circa.

¹ Chaniotis; HENE Ms.

T63. O.c., p. 52 Spanakis.

(Im Abschnitt »Nomi delle cento città«:)

Amnisso: uestigie di Città Anticha sopra un'Monte di durissimo sasso, ui si uedono grossissime muraglie, et al presente si nomina Rocca del Castel Temene, discosto dalla Città di Ca<n>dia miglia 12.

T64. O.c., p. 124 Spanakis.

(Dörfer der Provinz »Pediada Castello«:)

p. 124,5: Messo-vugni

p. 124,6: Carterò

T65. O.c., p. 144 Spanakis.

(Aufzählung der wichtigsten Küsten in der Nähe von Candia)

La Spiaggia dell'Armirò di longhezza di 4, miglia, ui è acqua del fiume Gasi, et Geoffiro, et si sbarca con Copani. La Spiaggia del Carterò, lontana dalla Città miglia 4, longa miglio uno, ui è acqua del fiume, et si sbarca con le Prode.

T66. O.c., p. 148 Spanakis.

SU<M>MARIO DELLE SPIAGGIE SOPRANOMINATE

La Città di Candia, hà lontano da sè le sottoscritte uerso Tramontana caminando per Ponente, e Leuante per Mare.

Per Ponente: ARMIRO, lontana miglia 1, longa miglia 4.

Per Leuante: CARTERO, lontana miglia 4, longa miglia 1.

APOSSELEMI, lontana miglia 8, longa miglia 5.

TIGHANI, lontana miglia 21, longa miglia $3\frac{1}{2}$.

MAGLIA, lontana miglia 24, longa miglia 6.

T67. O.c., p. 171 ss. Spanakis.

RELATIONE DELLA STA<N>DIA ET DEL SITO DI MESSOUUGNI

All'incontro della Città di Candia, et da essa, 12 miglia lontana, stà un'Isoletta aridissima, et deshabitata, che si chiama la Standia, mancheuole di acqua, et di legne: mà però hà ella dalla parte d'Ostro, che riguarda uerso Candia, tre Porti, nelli quali si puotrebbe saluare ogni grande Armata l'estate; et di là con una bonaccia spingersi in un' tratto à sbarcare nella Spiaggia del Carterò, luogho 4 miglia discosto dalla Città, et 10, dalla detta Standia: In questa Spiaggia, et ualle del Carterò ui è habitatione com<m>oda per un'Essercito, essendossi molte uigne, et Giardini, molti molini, pascolo per Caualli, et altre comodità, et sopra tutto il fiume Carterò abundantissimo d'acqua; et se bene alcuni uogliono, che non ui sia luogho sicuro da fermarsi Armata nella Standia, di doue possi poi uenire à far il sbarco, à me pare che in ciò s'ingan<n>ino d'opinione, poiche nella detta Standia, ui è il Porto della Madona, ricetta buonissimo coperto da Tramontana, et da Maestro, che sono Venti, che per ordinario regnano in queste parti nel tempo dell'Estate; appresso dico, che nella Spiaggia predetta del Carterò, ui è luogho com<m>odo di poter le Galee metter scala uerso la Valle di S<n>. Giouan<n>i, et puoi con Copani fin sotto il Sito, et Monticello di Messouugni. A uoler dunque impedire, et opporsi à questo sbarco cossi Potente in questa parte (come habbiamo detto) necessario saria di fabricar qualche Fortetto alla detta Standia, il quale impedischi al Nemico il ridursi, et fermarsi quiui con l'Armata, ò uero sarebbe ottima, et singolar prouisione di far à tempo di bisogno un Forte Campale nel sopradetto Monticello di Messouugni, sito assai à proposito, et sicuro, il quale essendo quasi nel mezo della detta Spiaggia, et cosi uicino al Mare, puotrebbe sicuramente difender tutto questo luogho et stimarei anco cosa opportuna, che si hauesse consideratione sopra il detto luogho della Standia per leuar totalmente questa com<m>odità al nemico.

T68. O.c., p. 185 s. Spanakis.

Dal Cacon Oros fino al Carterò, che è spatio di miglia 8, non ui è commodità di sbarcare; se non nel medemo luogo di Carterò, doue è un Fiume, che hà una Spiaggia largha un miglio dall'una, e dall'altra delle sue spondi, et è di buonissima acqua, et continua, ma per 3 mesi dell'Estate uien'putrefatta dal bagnarui li lini, questo luogo del Carterò può esser guardato, e difeso da 500 Fanti et 50 Caualli.

Dal Carterò fin al fiume Geoffiro, che è spatio di 6 miglia in circa doue si framette il fiume de Cazzabàn, et la Città di Candia, che è da esso un miglio discosta, et altrettanto dal Geoffiro, non occorre guardia particolare, perche dalla Città medesima possono uscir fuori genti à diffender quelle Spiagge, se così uicino l'Inimico uolesse far proua di sbarcare.

T69. O.c., p. 201 s. Spanakis.

Percioche non sarà mai da credere, che l'Inimico si risolua di metter le genti, in terra in luoghi, che manchino di questa comodità, che è una delle più necessarie, et principali, et senza la quale l'Essercito conueneria non solo estremamente patire, mà ben presto pericolare. Ne questi luoghi però sono tanti che non la Caualleria, che si troua in essere, et con quella parte delle Ordinanze delle Città, e de i Territorij, che sarà migliore, interzata pur come s'è detto, con qualche numero de Fanti Italiani de i Presidij, non si possino commodamente difendere. Perciòche nel Territorio di Candia dalla parte uerso Leuante ui è solamente la Riuiera di Ciccallarià, et il Carterò, et dalla parte uerso Ponente il Geoffiro, ò Armirò.

Ma tutti questi sono però luoghi, doue non tornerebbe bene al Nemico di far proua di sbarcare; potendolo fare se non con puoche Galee, che per la uicinità della Città, possono molto commodamente esser difesi.

T70. O.c., p. 216 Spanakis.

La Spiaggia del Carterò può esser difesa da 500 Fanti e cavali 50.

T71. *Κώδηξ τοῦ Τεροῦ Μοναστηρίου τῆς Κυρίας Καρδιώτισσας ὀνομαζομένης*, 1645, *Ιουνίου* 18, Dokument Nr. 1, p. 188 Chidioglou (1645).

Die Geschwister Pavlos, Alexandros, Theodosios und Maria Manganari gründen aufs neue die Kirche der Hlg. Maria im Ort Messomuri der Provinz Kastelion Pediados, ernennen ihren Neffen Theophilos zum Abt des dortigen Klosters und weihen dem Kloster Grundstücke:

Εἰς τὸν κατεργὸν λεγόμενον ἕνα μετόχι ἔτι μὲ μοναστήρη καὶ μὲ σαράντα μονζ(ούρια) χωράφια.

3.2 TESTIMONIIEN AUS DER ZEIT DER TÜRKISCHEN HERRSCHAFT

Die folgenden Dokumente aus dem Türkischen Archiv Herakleion werden hier in Zusammenfassung der griechischen Übersetzung von N. Stavrinidis wiedergegeben.

T72. Cod. 2, f. 141, vol. I, p. 300 s., nr. 387 Stavrinidis.

Stiftungsurkunde vom 23. September 1670.

Hasan Beşe, Sohn des Mustafa, im Dorf Karteros der Provinz Pedias wohnhaft, weiht der Moschee Züflika Ağa ein an den Ort Sochoraki sowie von drei Seiten an die öffentliche Straße grenzendes Grundstück in Karteros. Der Ertrag aus der Pacht des Gartens, seiner Bäume (1 Aprikosenbaum,

1 Weinlaube, 1 Zitronenbaum, 1 Maulbeerbaum) und Gebäude (1 einstöckiges Gebäude und 2 zerstörte Zimmer) soll für das Öl der Leuchter der Moschee ausgegeben werden.

T73. Cod. 2, f. 146, vol. I, p. 305, nr. 395 a Stavrinidis.

Kaufvertrag vom 6. Oktober 1670.

Hasan Beşe, Sohn des Mustafa, im Dorf Hiyarlı Dere der Provinz Pedias wohnhaft, verkauft an Osman Bey und Nikolaos Tugramu eine sich in gutem Zustand befindende und eine zerstörte Mühle in der Nähe des Pachthofes Demlez. Sie grenzen an den Pachthof, an das Grundstück des Hasan Beşe, ans Tal sowie an die öffentliche Straße.

T74. Cod. 4, f. 273, vol. II, p. 113 ss., nr. 699 Stavrinidis.

Volkszählung Ostkretas im Jahre 1671.

Provinz Pedias, Verwaltungsbezirk Chandax, Nr. 79:

Karteros (Hiyarlı Dere)

Reiche:	1
Mittelstand:	10
Arme Arbeiter:	5
Gesamtzahl:	16

T75. Cod. 3, f. 48, vol. I, p. 372 s., nr. 466 Stavrinidis.

Gesuch vom 21. August 1671.

Cafer Bey, Sohn des Halil Bey, bekannt unter dem Namen Erdepli Zade, in der Stadt Chandax wohnhaft, trat vor das Heilige Gericht und trug sein Anliegen in Anwesenheit der Gegenpartei, Ali Beşe, Sohnes des Hüseyin, und Osman Beşe, Sohnes des Hasan, vor. Vor zwanzig Jahren, als sich die Bewohner des Dorfes Karteros den Venezianern anschlossen, verkaufte der Bevollmächtigte des Sultans Sofu Mehmet Paşa an Halil Bey Grundstücke in Größe von 537 Misuren¹³³, die dann Cafer Bey geerbt hat. Vor dem Fall der Stadt Chandax verkaufte er an Osman Beşe 55 Misuren und an Ali Beşe [] Misuren. Nach dem Fall der Stadt, als ein neues Register aller Grundstücke der Insel zusammengestellt wurde, behauptete der Oberste Finanzbeamte Ahmet Paşa, daß Halil Bey die Grundstücke zu einem zu niedrigen Preis gekauft hätte, und verpflichtete Cafer Bey eine große Summe hinzuzuzahlen. Als letzterer in Istanbul protestierte, wurde ihm der Betrag zurückerstattet; darauf verlangten Ali Beşe und Osman Beşe einen Teil des Geldes gegen Rückgabe der verkauften Grundstücke. Das Gericht lehnte diese Anforderung ab.

T76. Cod. 3, f. 248, vol. I, p. 327, nr. 411 Stavrinidis.

Gesuch vom 11. September 1671.

Ahmet Paşa hatte angeordnet, daß Ali Beşe den Zehnten des im von ihm gepachteten Grundstück des Erdepli Zade Cafer in Karteros produzierten Getreide in Ware bezahlen soll. Der Eigentümer forderte aber die Zahlung in Geld und weigerte sich, das Getreide in Empfang zu nehmen. Der Sultan entschied sich gegen Erdepli Zade Cafer.

T77. Cod. 3, f. 84, vol. II, p. 32, nr. 575 Stavrinidis.

Kaufurkunde vom 31. Mai 1672.

Çelik Hasan Ağa, Sohn des Mustafa, in Philadelphiea wohnhaft, vertreten durch Mustafa Ağa, Sohn

¹³³ Zum Wert dieses Maßes s. o. Anm. 131.

des Hüseyin, verkauft an Hasan Beşe, Sohn des Abdullah, sein Grundstück »Çiftlik Kera Paşa« in Karteros. Das Grundstück besteht aus 15 einstöckigen Gebäuden, 1 Bad, 1 zweistöckigen Turm, 1 Hof, zerstörten Häusern, 1 Ackerfeld von 53 Denim¹³⁴, 1 zerstörten Kirche, 1 Brunnen, 1 Ackerfeld mit 500 Denim Korn, 2 Rindern, 1 Maultier, 1 Esel, 200 Misuren Gerste, 72 Misuren Weizen, 5 Misuren Hafer, 3 Misuren Kichererbsen.

T78. Cod. 4, f. 58, vol. II, p. 76, nr. 638 Stavrinidis.

Kaufurkunde vom 27. August 1672.

Wegen der Schulden des Mustafa Çavuş, Sohnes des Hasan, wird sein Eigentum im Ort Kalonades des Dorfes Karterina (sic) der Provinz Pedias versteigert. Es besteht aus einem großen Haus, 1 in Stein gebauten Kirche, die als Scheune verwendet wird, einem Garten (1 Morgen), kleinen und großen Tieren, verschiedenen Möbeln, Hafer, Gerste, Weizen, Saubohnen, 1 Grundstück von 80 Misuren, welches an das Grundstück »Patre«, an den Fluß, an das Grundstück »Kornares« sowie an die öffentliche Straße grenzt, 1 Grundstück von 35 Misuren in Agia Eleni, das an den Hügel der Wache¹³⁵, an einen ruinierten Pachthof, an eine Presse und an die öffentliche Straße grenzt, 1 Grundstück von 10 Misuren und einer Presse im Dorf Respilia.

T79. Cod. 5, f. 13, vol. II, p. 156, nr. 717 Stavrinidis.

Kaufurkunde vom 17. Juli 1673.

Çelik Hasan Beşe, Sohn des Mustafa, verkauft an Hasan Beşe, Sohn des Abdullah, ein Grundstück im Ort »Kera Prasa« des Dorfes Karteros der Provinz Pedias, das aus einem 200 Denim großen Acker mit dem dort gesäten Getreide (30 Misuren Weizen und 30 Misuren Gerste), einem großen Gebäude, einem Brunnen und einer ruinierten Windmühle besteht.

T80. Cod. 4, f. 197, vol. II, p. 101 s., nr. 681 Stavrinidis.

Kaufurkunde vom 21. Februar 1673.

Osman Beşe, Sohn des Hasan Beşe, im Dorf Karteros wohnhaft, verkauft an Ali Bey, Sohn des Osman, ein 10 Misuren großes Grundstück im Bereich des Pachthofes »Kera Penekote« im Dorf Karteros. Das Grundstück grenzt an eine Weide, ans Tal, ans Meer und an die öffentliche Straße.

T81. Cod. 11, f. 9, vol. III, p. 154 s., nr. 1379 Stavrinidis.

Klage der Witwe eines ermordeten Christen vom 14. Dezember 1695.

Maria, Witwe des ermordeten Christen Jannis, im Dorf Hiyarlı Dere wohnhaft, erhebt Klage gegen den Mörder, den in Chandax wohnhaften Soldat Süleyman Bey, Sohn des Hasan.

T82. Cod. 12, f. 5, vol. III, p. 234, nr. 1522 Stavrinidis.

Kaufurkunde vom Jahr 1700.

Der Statthalter der Stadt Chandax Hacı Ali Paşa kauft eine Wassermühle in Hiyarlı Dere.

T83. Cod. 12, f. 352, vol. III, p. 293, nr. 1637 Stavrinidis.

Kaufurkunde vom 6. April 1704.

[— — —] Ağa, Sohn des Cafer Ağa, in Chandax wohnhaft, verkauft an Terzi Ali Beşe, Sohn des

¹³⁴ Türkisches Flächenmaß, das etwa einem byzantinischen modios entspricht (918,67 m², ca. 10 Ar): s. Schilbach a.O. 66. 73.

¹³⁵ Wahrscheinlich mit dem Platz Mafeze identisch. Vgl. o. Kap. 12.

Abdullah, eine Wassermühle und eine Kirche am Fluß Hiyarli Dere der Provinz Pedias, bekannt unter dem Namen »Wassermühle der Agia Aikaterini und des Lalakos«.

T84. Cod. 12, f. 353, vol. III, p. 293, nr. 1638 Stavrinidis.

Kaufurkunde ohne Datum.

Terzi Ali Beşi verkauft an Elhac Ali Efendi, Sohn des Ibrahim, Buchhalter, alles, was er mit der Kaufurkunde T83 gekauft hat.

T85. Cod. 12, f. 420, III 306, nr. 1668 Stavrinidis.

Kaufurkunde vom 24. Dezember 1703.

Das schlecht erhaltene Dokument betrifft den Verkauf verschiedener Grundstücke in der Umgebung des Dorfes Mesoguni (sic).

T86. Cod. 13, f. 108, vol. III, p. 348, nr. 1757 Stavrinidis.

Kaufurkunde vom 5. April 1707.

Ebe Bekir Çelebi, in Chandax wohnhaft, verkauft eine Hälfte der im Dorf Hiyarli Dere liegenden »Wassermühle des Lalakos«, zusammen mit dem benachbarten zerstörten Haus und der Kirche.

T87. Cod. 11, f. 316, vol. III, p. 364, nr. 1793 Stavrinidis.

Kaufurkunde vom 16. Juni 1709.

Mustafa Ağa, Sohn des Ahmet, in Chandax wohnhaft, tauscht sein Grundstück von $3\frac{1}{2}$ Misuren gegen einen Garten in Chandax. Sein Grundstück liegt auf dem Weg nach Hiyarli Dere, vor dem Eingang zur Schlucht, am Ort Agios Ioannis und grenzt an eine ruinierte Kirche, ans Meer und an die öffentliche Straße.

T88. Cod. 16, f. 125, vol. IV, p. 141, nr. 2102 Stavrinidis.

Kaufurkunde vom 10. September 1723.

Der Statthalter Kretas Elhac Imbrahim Paşa kauft von Buruca Basa Ebe Bekir Ağa ein Grundstück von 71 Misuren in Hiyarli Dere für den Betrag von 800 Grossen. Das Grundstück umfaßt u. a. einen Garten mit verschiedenen Bäumen (Zitrus-, Apfel-, Pflaum- und Pfirsichbäume), eine Weinlaube und verschiedene Gebäude. Es grenzt an den Fluß, an einen Hügel und an die Grundstücke von Keresteci, Konialakis, Çorbaci und Tzortzis.

T89. Cod. 16, f. 72, vol. IV, p. 142, nr. 2103 Stavrinidis.

Stiftungsurkunde vom 28. September 1723.

Der o. g. Statthalter weiht an eine Moschee in Konstantinopel verschiedene Besitzungen in Hiyarli Dere: ein Haus mit Garten, verschiedene Obstbäume, mehrere Bienenstöcke, einen 8 Denim großen Garten, einen bewässerten Acker von 15 Denim, einen Acker von 18 Misuren und einen Acker von 30 Misuren mit einem Metochi und einem Garten.

T90. Cod. 19, f. 79, vol. V, p. 12, nr. 2509 Stavrinidis.

Stiftungsurkunde vom 5. März 1753.

Bostanci Cadi Osman Ağa, Sohn des Mustafa, Bewohner von Chandax, weiht mehrere Grundstücke im Bereich von Kakon Oros. Aus ihrem Ertrag soll ein von ihm gestifteter Brunnen im Dorf Mesovuni der Provinz Pediados gepflegt werden.

T91. Cod. 253, f. 91, p. 348 Parlamas.

Tagebuch des Konstantinos Koziris aus Kritsa.

Ἐξε[μ]παρκάραμε τῷ φοράδες. Ἐπήραμε ἀπὸ τῆ χιόνα 4 κιλά στάρι, διὰ τὰ κάμομε μαντήλι μὲ τὸν Ἀμέτ ἐφέντη, τὸ Ρίζο βεκίλη, καὶ ἐβγήκε ὀκ(άδες) 77,200 καί, σὰν τὸ ἐλεσμάτισαμε, ἐπήγαμε στὸ μύλο στὸν Καρτερό καὶ τὸ ἐλέσαμε καί, σὰν ἐπῆρε ὁ μυλωνὰς ὀκ(άδες) 5, ἔμεινε ὀκ(άδες) 67,250 ... καὶ κάμαμε ψωμνιά 335.

3.3 INDIREKTE ZEUGNISSE

3.3.1 DER ZUG DES KRATEROS (ca. 829—831 n. Chr.)

T92. Theophanes Continuatus, Bonn p. 79,13 ss. Bekker (Mitte des 10. Jhs.).

Καὶ κατὰ τῶν τὴν Κρήτην δὲ καταλαβόντων καὶ λυμαينوμένων αὐτῶν ἐπαποστέλλει στρατόν Κρατερός ὄνομα τῷ στρατηγῇ, ὃς τῆνικαῦτα τὴν τῶν Κιβυρραιωτῶν διέπων στρατηγίδα, ἐβδομήκοντα ναῦς διήρεις τῶν ὑφ' αὐτῶ καὶ πάντων τῶν θεματικῶν λαβών, βρέμων ἅμα καὶ πολλῶ φρονήματι παρενέβαλεν. καὶ ἐπεῖπερ οὐδ' ἐκείνοις ἐδόκει ὑποστέλλεσθαι ἀλλ' ἐς μάχην χωρεῖν τὴν τὰς αὐτῶν δυνάμεις καὶ γενναιότητος ἐπιδειξομένην (καὶ γὰρ εἰσι τῶν ἄλλων Ἀγαρηνῶν οὗτοι δὴ εὐφρεῖς), συνέβαλλον δὲ τολμηρῶς ἑκάτεροι κατὰ τὸν ἀγῶνα χωρήσαντες ἄρτι δὴ τοῦ ἡλίου τὰς ἀκτῖνας ὑπὲρ γῆς ἐφαπλοῦντος, οὐδέτεροι μὲν ἄχρι μεσοῦσης ἡμέρας ἐνέκλινον, ἀλλὰ γενναίως μαχόμενοι τὴν αὐτῶν ἐδείκνυνον ἐμπειρίαν καὶ δύναμιν· ἐπεὶ δὲ πονήσαντες οἱ Κρηταιεῖς ἤδη τοῦ ἡλίου κλίναντος ἐνέδωκαν πρὸς φυγὴν, τότε δὴ πολλοὺς μὲν αὐτῶν ἀπέκτειναν, πλείους δὲ τὰ ὄπλα ῥίψαντας αἰχμαλώτους ἔλαβον, ἐκ ποδὸς ἐπόμενοι. τάχα δ' ἂν σπουδάσαντες ἔλαβον τὴν πόλιν αὐθημερόν, εἰ μὴ νῦν ἤδη φαινομένη ἀνέστρεψεν ὥς τὰ πράγματα καὶ ἀνάπαυλιν τοῦτοις ζητοῦσι φόνον ἀλλ' οὐ σωτηρίαν ἀπέτεκεν. οἱ μὲν γὰρ ὥς ἤδη νενικηκότες, καὶ πάντας αὐρίον ἐν βραχεῖ βραχεῖς ὄντας ἐλπίσαντες συλλαβεῖν, πρὸς πότους καὶ τρυφάς, ὥς ἐν οἰκείᾳ ἀλλ' οὐκ ἐν ἀλλοτρίᾳ διάγοντες, ἐξεβάκχεον, μήτε τινὸς φυλακῆς μήτ' ἄλλης σωτηρίας τῆς κατὰ τὸν πολεμικὸν νόμον γινομένης φροντίσαντες, ὕπνου δὲ μόνου καὶ τῆς τὰ πάντα ῥαδίως ἀνατρεπούσης καὶ ἀπολυούσης ἀμελείας τε καὶ ῥαστώνης. ὅθεν περὶ μέσας νύκτας, ἐπεὶ διὰ τῶν αὐτῶν φυλάκων ὥς ἐν ἀπορίᾳ ἀγρυπνοῦντες οἱ Κρηταιεῖς ὕπνῳ καὶ οἴνῳ καθηρῆσθαι τοὺς τῆς Ρωμαϊκῆς παρεμβολῆς ἀνέμαθον, αὐθωρὸν ἐξελθόντες μαχαίρᾳ πάντας ἀπώλεσαν, ὥς μὴδ' ἄγγελον, τὸ δὴ λεγόμενον, ὑποστρέφειν καὶ ἐκεῖθεν διασωθῆναι, ἢ μόνον τὸν στρατηγὸν ἐμπορικῶ ἐπιβάντα πλοίου καὶ τὴν σωτηρίαν ζητοῦντα. πλὴν καὶ τοῦτον ἐπεὶ πανταχοῦ ὁ τῶν Ἀγαρηνῶν ἡγεμὼν ἀναζητῶν μὲν οὐχ εὗρισκε φεύγειν δὲ διήκουεν, ὀλκάσι τοῦτον μεθ' ἡγεμόνων ἀναζητῆσαι ἐκέλευσεν οἱ καὶ καταλαβόντες τοῦτον ἐν Κῶ ἐπὶ ξύλου κρεμάσαντες διαφθαρῆναι ἐποίησαν.

T93. Ps.-Symeon Magister, Bonn p. 623,8 ss. Bekker (2. Hälfte des 10. Jhs.).

Καὶ δὴ ἂν ὑπὸ Ἀγαρηνῶν κατεκράτηντο αἱ νῆσοι, εἰ μὴ Μιχαὴλ ὁ βασιλεὺς Κρατερῶ τῷ τῶν Κιβυρραιωτῶν στρατηγῷ ἐνετείλατο πάσας τὰς ὑπ' αὐτῶ ναῦς ἐτοιμάσαι καὶ ἀπαῖραι εἰς Κρήτην ὃς σὺν διακοσίαις ναυσὶ παραγενόμενος αὐτὰς ἡλευθέρωσε, καὶ ἐν τῇ Κρήτῃ ἀπάρας τῶν ἐκεῖσε Ἀγαρηνῶν πάντων κατεκυρίευσεν, καὶ ἀναιρήσειν βεβούλευτο, εἰ μὴ τινες τοῦ λαοῦ κακῶς φρονοῦντες τοῦτο ἐκώλυσαν, εἰρηκότες ὥς οὐδαμῶς ἐν νυκτὶ οὗτοι πρὸς ἡμᾶς ἀντιτάξοιντο, τῷ δὲ πρωτὶ κατάσχωμεν αὐτούς. καὶ δὴ φρεναπατηθέντες τοῖς τούτων λόγοις πρὸς τὰς σκηνὰς αὐτῶν ἐπανελύσαν, μηδαμῶς τῆς σωτηρίας αὐτῶν πεφροντικότες. τῆς δὲ νυκτὸς ἐπελθόντες οἱ ἐχθροὶ σιδήρειον ὕπνον τούτοις πᾶσιν ἐπήγαγον, μόνου τοῦ στρατηγοῦ αὐτῶν ἐμπορικῶ ἐπιβάντος πλοίῳ καὶ ἀποπλεύσαντος. ὅπερ μαθὼν ὁ τῶν Ἀγαρηνῶν ἀρχηγὸς δυσὶν ὀλκάσιν ἐπεβίβασε καὶ κατεδίωξεν ὀπισθεν, καὶ πρὸς τὴν νῆσον τὴν Κῶ τοῦτον κατέσχευεν, καὶ ἐν αὐτῇ τοῦτον ἀνεσκολόπισεν.

T94. Ps.-Iosephi Genesii regum libri, CFHB vol. 14, p. 34,36 ss. Lesmueller-Werner — Thurn (10. Jh.).

Καὶ δὴ ἔκτοτε κατακεκράτηντο ἂν παρ' Ἀγαρηνῶν αἱ νῆσοι, εἰ μὴ βασιλεὺς Μιχαὴλ ὁ ἐξ Ἀμορίου ἔσχεν φιλονεικότερον ἐλευθεριάσειν αὐτάς· καὶ δὴ πολυωρήσας ἐνδελεχῶς Κρατερῶ τῷ στρατηγῇ Κιβυρραιωτῶν ἐνετείλατο πάσας τὰς ὑπ' αὐτὸν ναῦς παρετοιμάσασθαι καὶ ἀπᾶραι εἰς Κρήτην καὶ σπουδῇ πάσῃ τοὺς ταύτης οἰκήτορας Σαρακηνούς ὀλοθρεῦσαι. ὃς ἐκεῖσε παραγενόμενος σὺν ναυσὶν ὁ κατ' αὐτῶν πόλεμον ἤρεν ἐξ ἀνατολῆς ἡλίου μέχρι τῆς δύσεως, καὶ τοσοῦτον αὐτῶν ἐκυρίευσεν, ὥστε πάντας καὶ ἀναιρήσειν βεβούλητο. ἀλλὰ κακοὶ ἀρχηγοὶ συνόντες αὐτῷ οὐκ εὐβούλως ἀνέστειλαν εἰρηκότες· »ἡμεῖς γε πάντας ὑποπείσαντες, οὐκέτι πάντως οὗτοι τολμήσειαν τοῦ λοιποῦ πρὸς ἡμᾶς ἀντιτάξασθαι. ἤδη νῦν τελέθει, κατὰ τὸν ποιητὴν· ἀγαθὸν καὶ νυκτὶ πιθέσθαι. δυσπεφόρηκε γὰρ ὁ λαός. ἄγωμεν εἰς τὰς ἡμετέρας σκηνάς καὶ πρωΐας ἐπιλαμπούσης ἀφιζόμεθα καὶ κατάσχωμεν αὐτούς.« καὶ δὴ τοῖς ῥήμασιν αὐτῶν φρεναπατηθεὶς πρὸς τὰς σκηνάς αὐτῶν σὺν αὐτοῖς ἐπανελύσεν. μηδαμῶς δὲ πεφροντικότες τῶν πρὸς σωτηρίαν ἀσφαλειῶν, ἀλλ' ὑπτιάσαντες δυστυχῶς πολλῶν τε κόπῳ κατευνασθέντες καὶ θανάτου ὕπνον ὑπνώσαντες, ἐπελθόντες νυκτὸς οἱ ἐχθροὶ σιδήρειον ὕπνον τούτοις ἐπήγαγον· οὐδ' εἰς τῶν ἐκεῖσε παρόντων τουρμαρχῶν ἢ ἀρχόντων πολεμικοῦ ἐπιβῆναι πλοίου δεδύνητο, μόνου τοῦ στρατηγοῦ αὐτοῦ ἐμπορικῶ ἐπιβάντος καὶ ἀποπλεύσαντος. περὶ οὗ μεμαθηκὼς ὁ τῶν Ἀγαρηνῶν ἀρχηγὸς δυσὶν ὀλκάσι λαὸν ἐπεβίβασεν καὶ αὐτοῦ κατεδίωξεν ὀπισθεν, καὶ πρὸς νῆσον τὴν Κῶ τοῦτον κατέσχεν (φευ συμφορᾶς) καὶ ἐν αὐτῇ ξύλῳ κρεμάννυσιν. ὅθεν ἀνέκαθεν καὶ μέχρι τῆς σήμερον ἡ τῆς Κρήτης νῆσος κεκράτηται παρὰ τῶν Ἀγαρηνῶν, ἐξ ἧς τοῖς Ρωμαῖκοῖς ὁροις ἐπισυρρέουσιν.

T95. Ioannis Scylitzae synopsis historiarum, CFHB vol. 5, p. 45,2 ss. Thurn (Ende des 11. Jh.).

Ὁ δὲ Μιχαὴλ ἕτερον στόλον ἐκπέμπει κατὰ τῶν ἐν Κρήτῃ Σαρακηνῶν, στρατηγὸν ἐπιστήσας αὐτοῖς Κρατερὸν τὸν τῶν Κιβυρραιωτῶν διέποντα τὴν ἀρχήν. ὃς ἐβδομήκοντα διήρεις τὰς ὑφ' ἐαυτὸν λαβὼν καὶ τὰς ἐκ τῶν ἄλλων νήσων ἀπάσας, κὰν τῇ Κρήτῃ γενόμενος μετὰ μεγίστου φρονήματος οὐδὲ τοὺς Ἀγαρηνοὺς ὑποκλινομένους εὗρεν, ἀλλὰ καὶ αὐτοὺς γενναίως ὑποστάντας τὸν κίνδυνον. συμπλοκῆς δὲ γενομένης, ἤδη τοῦ ἡλίου τὰς ἀκρωρείας αὐγάζοντος, ἄχρι μεσοῦσης ἡμέρας οὐδέτερον μέρος ἀπέκλινεν, ἀλλὰ γενναίως ἀντέχοντες ἐκαρτέρουν. ἄρτι δὲ τῆς ἡμέρας κλινούσης πονήσαντες οἱ Κρήτες ἐνέδωκαν εἰς φυγὴν, καὶ πολλοὶ μὲν αὐτῶν ἐν τῷ πολέμῳ ἀπέθανον, πλείονες δὲ τὰ ὅπλα ῥίψαντες ἠχμαλωτίσθησαν. τάχα δ' ἂν ἐάλω καὶ ἡ πόλις αὐθημερόν, εἰ μὴ νῦν ἐπιγενομένη ἀνέτρεψε τελέως τὰ πράγματα. Ρωμαῖοι μὲν γάρ, ὡς ἤδη τάχα νενικηκότες καὶ πάντας αὐριον ἐν βραχεῖ βραχεῖς ὄντας ἐλπίσαντες συλλαβεῖν, ὡς ἐν οἰκείᾳ, ἀλλ' οὐκ ἐν ἀλλοτρίᾳ διάγοντες, πρὸς πότους καὶ τρυφὰς ἐξεβάκχευον, μήτε τινὸς φυλακῆς μήτ' ἄλλης σωτηρίας φροντίσαντες, ὕπνου δὲ μόνου καὶ τῆς πάντα ῥαδίως ἀνατρεπούσης ἀναπαύλης τε καὶ ῥαστώνης. ὅθεν περὶ μέσας νύκτας οἱ Κρήτες, ἐπεὶ διὰ τῶν ἐαυτῶν φυλάκων, ὡς ἐν ἀπορίᾳ ἀγρυπνοῦντες, ὕπνῳ καὶ οἴνῳ τοὺς τῆς Ρωμαϊκῆς παρεμβολῆς ἐμάνθανον κατεχομένους, αὐθωρὸν ἐπιτεσόντες μετ' ἀλαλαγμοῦ καὶ μέθῃ κατισχημένους εὐρόντες ἅπαντας ἄρδην ἀπώλεσαν, ὡς μὴδ' ἄγγελον, τοῦτο δὴ τὸ τοῦ λόγου, περιλειφθῆναι. μόνος δ' ὁ στρατηγὸς ἐμπορικῶ τινος ἐπιβὰς πλοίου τὴν σωτηρίαν ἐαυτῷ ἐμνηστεύετο. ὡς δὲ πολλὰ ζητήσας ὁ τῶν Σαρακηνῶν ἀρχηγὸς τοῦτον οὐχ εὗρισκεν οὔτ' ἐν τοῖς πεσοῦσιν, οὔτ' ἐν τοῖς αἰχμαλώτοις, ἔμαθε δ', ὅτι φυχὰς ὥχετο, τοὺς καταδιώζοντας ἐπεμψεν. οἱ καὶ καταλαβόντες αὐτὸν ἐν Κῶ τῇ νήσῳ ξύλῳ κρεμάσαντες ἀπέκτειναν.

T96. Ioannis Zonarae epitomae historiarum, Bonn vol. III, p. 351,17 ss. Pinder (12. Jh.).

Εἴτ' αὖθις ἕτερον πολὺ ναυτικὸν ἐτοιμασάμενος ἔστειλε, τούτῳ στρατηγὸν ἐπιστήσας τὸν Κρατερὸν, ὃς συμβαλὼν τοῖς ἐν Κρήτῃ Ἀγαρηνοῖς πρότερον μὲν εὐτύχησε, πολλοὺς ἐκείνων καὶ ζωγρήσας καὶ ἀνελών. εἴτα τῇ νίκῃ τεθαρρηκὼς κἀκείνος καὶ ὁ ὑπ' ἐκείνον λαός, ὡς ἤδη τῶν ἐναντίων ἐκνενευρισμένων καὶ μὴ ἂν ποτε προσβαλεῖν αὐτοῖς τολμησόντων, ἀνέσει ἐαυτοὺς καὶ πότοις ἐξέδωκαν ἀφυλάκτως καὶ ὕπνωττον κατὰ τὴν νύκτα ἐκείνην σὺν ῥαστώνῃ πολλῇ. ἅπερ κατανοήσαντες οἱ πολέμιοι νυκτὸς αὐτοῖς ἐπῆλθον

μετὰ μεγίστου ἀλαλαγμοῦ καὶ πάντας διέφθειραν, ὥς μικροῦ μὴδ' ἄγγελον περιλειφθῆναι τῆς συμφορᾶς. καὶ αὐτὸς γὰρ ὁ τοῦ στόλου ἐξάρχων ὁ Κρατερός ἐν πλοίῳ ἐμπορικῷ φυγὰς ἀπιὼν κατελήφθη καὶ ἀνεσκολοπίσθη.

3.3.2 DER HAFENORT DER ARABER (904)

T97. Ioannis Caminatae de expugnatione Thessalonicae, CFHB vol. 4, p. 59,70 ss. Böhlig (10. Jh.).

Πλὴν καὶκεῖ δύο μόνας ἡμέρας προσμείναντες κατηγόμεθα τὴν ἐπὶ Κρήτην (ἐκάλει γὰρ ἡμᾶς ἐπιτήδειον πνεῦμα), ἕως κατήραμεν ἐν τινι τόπῳ Ζωντάριον μὲν παρὰ τῶν ἐγχωρίων ὀνομαζομένῳ, »Αντίστροφος« δὲ ἡμῖν τῇ ἀληθείᾳ γνωρίζομένῳ· πολλοὺς γὰρ τὸ Ζωντάριον ἐκεῖνο τῆς μὲν ζωῆς ἀπεστέρησε, τῷ θανάτῳ δὲ προῦδωκε. διὰ δὲ τὸ μὴ τὴν ἀπὸ νότου καὶ τοῦ λιβὸς δεδιέναι βλάβην τοὺς ἐν αὐτῷ καθορμιζομένους, τὴν πρὸς αὐτὸν διατριβὴν τοῦ ναυστάθμου τῆς πόλεως οἱ βάρβαροι προκεκρίκασιν. ὥς οὖν κατήχθημεν, ἔγνωσαν οἱ Κρήτες (προεώρων γὰρ ἡμᾶς τῆς θαλάσσης μακρόθεν) καὶ πρῶτον μὲν τῶν Ῥωμαίων τὸν στόλον ἐφώρασαν ἐπέρχεσθαι τῇ νήσῳ, ἐξ οὗ καὶ περιδεεῖς ἐγένοντο διὰ τὸ μὴ προπαρασκευάσθαι πρὸς πόλεμον. ἔπειτα γενομένων ἡμῶν ἐγγύθεν, ἐπειδὴ ἐπέγνωσαν τινὰ γνωρίσματα τῶν νηῶν, πεφθάρκασιν τὸν τόπον μετὰ πολλῆς θυμηδίας τοὺς ἀμφ' αὐτοὺς δεξιούμενοι, καὶ ὥσπερ τῇ κοινωνίᾳ τῶν τρόπων τὸ γνήσιον τῆς πρὸς ἀλλήλους στοργῆς ἐνδεικνύμενοι· αἰεὶ γὰρ, ὥς ὁ λόγος, τὸ ὅμοιον τῷ ὁμοίῳ προστρέχει. τότε δὴ πρῶτον ἅπαντες τῶν νηῶν ἐξῆλθον οἱ βάρβαροι, καὶ τινος ἡμᾶς τυχεῖν ἀνέσεως τῆς ἐν ἀλλήλοις στενοχωρίας ἠξίωσαν, μετέδωκαν δὲ καὶ τῶν κατὰ τὸν τόπον ὑδάτων πολλῶν ὄντων καὶ ἀφθόνως τοῖς κύμασι τῆς θαλάσσης περιρρεόντων.

T98. O.c. vol. 4, p. 63, 42 ss.

Ἦδη δὲ τῆς δωδεκάτης ἡμέρας ἀρχομένης, λέγω δὴ τῆς πρὸς τὴν Κρήτην ἀφίξεως, τοῦ πλοῦς ἀπηρξάμεθα. μετήχθημεν δὲ πρὸς τὴν ἀντικρὺ νῆσον, ἣτις Διὸς καλεῖται καὶ πάλιν ἐκεῖθεν ἀναχθέντες ἐν τῷ τῆς νήσου πέρατι προσωρμίσθημεν. ἐν ᾧ καὶ ὑδρευσάμενοι καὶ μικρόν τι τῷ τόπῳ προσμείναντες, ὥς κατ' οὐρανὸν εἶδον γεγονότα τὸν ἄνεμον, ἀπέπλευσαν ἐκεῖθεν κατὰ μέσον ἰθύναντες τοῦ πελάγους.

3.3.3 DER ZUG DES HIMERIOS (911—912)

T99. Nicetae Magistri Vita Sanctae Theoctistae 23, ASS Nov. vol. IV, p. 232 Delehaye (10. Jh.).

Αἰσίων δὲ τῶν ἀνέμων πνευσάντων, τῇ ἐπαύριον κατήχθημεν εἰς τὴν Δίαν. Τοῦτο τῆς ἐν Πάρῳ καταγωγῆς ἡμῶν τὸ περιβλεπτόν κέρδος, τοῦτο τῆς ἐπὶ Κρήτην πορείας τὸ μέγα καὶ παρ' ἐλπίδα ἐμπόρευμα.

Codex metaphrasticus:

Ἐπιφόρων δὲ ἀνέμων πνευσάντων τῇ ἐπιούσῃ κατήχθημεν εἰς τὴν Δίαν, ἐξ ἧς εἰς Κρήτην. Τοῦτο τῆς ἐν Πάρῳ καταγωγῆς ἡμῶν καὶ τῆς ἐπὶ Κρήτην πορείας τὸ μέγα καὶ παρ' ἐλπίδα ἐμπόρευμα.

3.3.4 DER ZUG DES KONSTANTINOS GONGYLES (949)

T100. Constantini Porphyrogeniti Imperatoris de cerimoniis aulae Byzantinae, Bonn vol. I, p. 678,21 s. Reisk (Mitte des 10. Jhs.).

Ἀπὸ τὰ Χριστιανὰ ἕως τῆς Δίας μίλ. π'. ἀπὸ τῆς Δίας ἕως Κρήτης μίλ. ιβ'.

T101. Ioannis Scylitzae synopsis historiarum, CFHB vol. 5, p. 245,35 ss. Thurn (spätes 11. Jh.).

Ὁ δὲ βασιλεὺς βουλόμενος καὶ τοὺς ἐν τῇ Κρήτῃ Σαρακηνούς συνεχῶς ἐκστρατεύοντας καὶ τὰ παράλια τῆς Ρωμαϊκῆς γῆς δηοῦντας καὶ κατατρέχοντας ἐκφοβῆσαι καὶ τῆς ἀσκέτου ἀνακόψαι ὁρμῆς, στρατὸν ὅτι πλεῖστον συλλέξας καὶ στόλον εὐτρεπίσας οὐκ ἀγεννῇ ἐκπέμπει κατὰ τῆς νήσου, στρατηγὸν ἐπιστήσας τοῖς πᾶσι Κωνσταντῖνον πατρίκιον τὸν Γογγύλιον, θηλυδρίαν ἄνθρωπον καὶ σκιατραφῇ καὶ ἀπειροπόλεμον καὶ ἓνα τῶν ἐν τῷ παλατίῳ θαλαμηπόλων. ὃς εἰς τὴν νῆσον περαιωθεὶς καὶ μηδὲν ἄξιον διαπραξάμενος στρατηγοῦ, μήτε στρατοπεδεῖαν πηξάμενος ἀσφαλῇ μήτε σκοποὺς ἐπιστήσας καὶ κατοπτήρας καὶ δι' αὐτῶν τὰς βαρβαρικὰς φυλαξάμενος ἐφόδους, κινδύνῳ μεγίστῳ περιπίπτει. οἱ γὰρ νησιῶται τὴν ἀπειρίαν καὶ τὴν ἀμέλειαν κατανενοηκότες τοῦ στρατηγοῦ, καιρὸν ἐπιζητήσαντες ἐπιτήδειον ἐξαίφνης ἐπιτίθενται τῷ στρατεύματι, καὶ τρέπονται μὲν τοῦτο ῥαδίως, ὥς πολλοὺς τῶν Ρωμαίων αἰχμαλωσίᾳ καὶ σιδήρῳ διαμερισθῆναι, κατέσχον δὲ καὶ τὸ στρατόπεδον αὐτό, τῶν Ρωμαίων αἰσχίστως ἀποφυγόντων. μικροῦ δ' ἂν ἐάλω καὶ ὁ Γογγύλιος, εἰ μὴ συνασπίσαντες οἱ θεράποντες ἐξεργύσαντο αὐτὸν τῆς αἰχμαλωσίας καὶ εἰς τὴν ναυαρχίδα ἐμβιβάσαντες διεσώσαντο.

3.3.5 DER ZUG DES NIKEPHOROS PHOKAS (960 — 961)

T102. Leonis Diaconi historia, Bonn p. 7,15 ss. Hase (spätes 10. Jh.).

Οὗτος τοίνυν ὁ Νικηφόρος, τὴν τῆς Ἀσίας στρατιάν τῷ βασιλικῷ συνειλοχῶς κελεύσματι καὶ ναυσὶν ἐμβιβάσας, καὶ ταχυπλοήσας, πυρφόρους τε τριήρεις πλείστας ἐπαγόμενος (δρομόνας ταύτας Ρωμαῖοι καλοῦσι), τῇ Κρήτῃ προσώρμισε, ἐπεὶ δὲ τῆς ἀποβάσεως ἐδόκει καιρὸς, ἔδειξε πρακτικῶς, ἣν εἶχεν ἐμπειρίαν ἔργων πολεμικῶν. κλίμακας γὰρ ἐπὶ τῶν πορθμείων ἐπιφερόμενος, ταύτας ἐπὶ τὴν ἡῖονα προσυφαπλῶν, τὴν στρατιάν ἔνοπλόν τε καὶ ἑφιππον ἀπὸ τῆς ὑγρᾶς ἐπὶ τὴν ξηρὰν μετεβίβαζε. τῷ δὲ καινῷ καὶ ἀλλοκότῳ τοῦ ὁράματος καταπλαγέντες οἱ βάρβαροι κατὰ χώραν ἔμενον ἰλαδόν, ἀδιάσπαστον συντηροῦντες τὸν συνασπισμόν, καὶ τὴν τῶν Ρωμαίων ὥς αὐτοὺς ἄφιξιν προσδεχόμενοι. ὁ δὲ τῶν Ρωμαίων στρατηγὸς Νικηφόρος, τριχῇ τὴν φάλαγγα διατάξας, ἀσπίσι τε καὶ δόρασι ταύτην καταπυκνώσας, καὶ τὸ ἐννάλιον παιωνίσας, τὸ δὲ σταυρικὸν ἐγκελευσάμενος προπορεύεσθαι τρόπαιον, ἀντιμέτωπος τοῖς βαρβάροις ἐπήει. δεινῆς δὲ μάχης ἀναρραγείσης, καὶ δίκην χαλάζης τῶν βελῶν καταφερομένων, οὐκ ἔμελλον ἐπὶ πολὺ διακαρτερεῖν οἱ βάρβαροι τὸν τῶν Ρωμαίων δορατισμόν· ἀλλὰ τὰ νῶτα στρέψαντες καὶ τὴν φάλαγγα διαλύσαντες, ὥς εἶχον δρομῶν, πρὸς τὸ σφῶν ἀπήεσαν ἔρμα. οἱ δὲ Ρωμαῖοι ἐφεπόμενοι, ἀμύθητον τούτων φόνον εἰργάσαντο. τοιοῦτον μὲν ἡ πρώτη προσβολὴ καὶ διαμάχη πέρας αἴσιον τοῖς Ρωμαίοις ἀπηνέγκατο. ἐπεὶ δέ, ἥπερ μοι εἴρηται, τῷ σφετέρῳ τειχίσματι οἱ βάρβαροι συνεχλείσθησαν, τὰς δυνάμεις συγκαλέσας ὁ στρατηγός, χάρακα πρὸ τοῦ ἄστεος ἐπήξατο τῶν Κρητῶν· τὰς δὲ γε τριήρεις καὶ τὰς λοιπὰς φορτίδας εἰς εὐλίμενον ἐπίνειον ἀθρόας ἐλλιμενίζειν διεκελεύσατο, θαλασσοκρατεῖν τε, καὶ εἴ που βαρβαρικὸν ὄρῳεν πορθμεῖον ἔκπλουν ποιούμενον, τοῦτό τε ἐκδιώκειν, καὶ τῷ ὑγρῷ πυρὶ ἐκτεφροῦν.

T103. Theodosii Diaconi de Creta capta 45 — 58 Criscuolo (spätes 10. Jh.).

Beschreibung der Landung.

45 Ἐπεὶ γὰρ ἦκεν ὁ στρατὸς τοῦ δεσπότη,
πολλαῖς ταχείαις ὀλκάσιν πεφραγμένος,
ἢ γῆ μὲν ἔστέναζεν ἢ τῶν βαρβάρων
καὶ γειτονοῦσαν τὴν ὑγρὰν ἀπεστράφη.
ὁ δὲ στρατηγὸς ὁ σταλαῖς Νικηφόρος,
50 εἰδὼς ἑαυτὸν τῆς μάχης πρωτεργάτην,
ἔστησε τὰς φάλαγγας ἐγξίφους ὅλας,
ἔστησε τάξεις οὐλαμοὺς πυργοδρόμους·

55 ἔλαμψεν ἀσπίς, ἤκονημένη σπάθη,
 θώραξ κατ' ἐχθρῶν εἶχε τὰς λαμπηδόνας,
 δόρυ κρατηθὲν δεινὸν ἄντηύγει φόνον'.
 Ἐπεὶ δὲ πάντας εἶδεν ἐκ τῶν ὑδάτων
 καὶ τῶν μεγίστων κυμάτων σεσωσμένους,
 μέσον σταθεὶς ἤνοιξε' πρὸς θεὸν ὅτομα'.

T104. O.c. 129 – 173 Criscuolo.

Nach einer Schlacht bei der Landung der byzantinischen Truppen fliehen die Araber in die Stadt.

130 Ἐπεὶ δὲ Κρητῶν δεῖπνον οἱ μὲν ὀρνέων
 ἔκειντο νεκροὶ καὶ πνοῆς ἐξηρμένοι,
 ἄλλοι δὲ τὴν νέκρωσιν ἱππικῶ τάχει
 φυγόντες εἰσήγοντο τῶν πυλῶν ἔσω,
 ὁ μὲν πατήσας τῶν πυλῶν ἔνδον φόβῳ
 ἔρρεγχεν ἐχθρὸς τῇ φυγῇ πεπνιγμένος,
 135 ὁ δὲ στρατηγὸς ἐκδραμὼν χώραν ὅλην
 καὶ τὴν μὲν εἰς πῦρ τμητικῶς περισχίσας,
 τὴν δὲ ξίφει δοῦς καὶ κατασκάψας πόλεις,
 ἤλαυνεν εὐθὺς εἰς στροφὴν ὀπισθίως.
 καὶ θάττον ἐλθὼν ναυτικῶν ὀρισμάτων
 140 ἔνδον κατεκράτησε τὸν στρατὸν μόλις,
 καὶ ναῦς ἀνάψας γῇ χαρίζεται φέρων,
 ἄπιστον εἰδὼς τὴν ὕγραν εὐεργέτιν.
 ἐκεῖ δὲ μείνας ἡμερῶν τριῶν κύκλους,
 τὴν ἵππον ἠτοίμαζε καὶ τὸν ἱππότην,
 145 καὶ γῆν σκοπήσας ἀμφιδεξίῳ τρόπῳ
 ἔστησε πλῆθος χιλιάνδρον τεκτόνων
 καὶ γῆθεν ἐρρίζωσε πυργηρουμένην
 πόλιν φυλάττειν τὰς στροφὰς στρατευμάτων.
 Ὅμηρε, δεῦρο καὶ πάλιν μετ' αἰσχύνης
 150 Ἑλληνικὰς κήρυσσε τὰς τειχουργίας,
 ἃς Ἐκτορος χεὶρ καὶ βολὴ καταστρέφει
 ἀραχνοειδῶς τοῖς στρατοῖς ἐκτισμένας.
 Ὡς οὖν καμίνους οἱ μὲν ἐκ τῶν τεκτόνων
 πυριφλεγούσαις ἀντανήπτον ταῖς λίθοις,
 155 οἱ δὲ στροφὰς ἔπασχον ἀντελιγμάτων,
 τοῖς μαγγάνοις βάλλοντες εἰς βάθρον πέτρας,
 οἱ Κρητικοὶ δράκοντες οἱ λοφοδρόμοι,
 ἐκ τῶν φαράγγων ἐκδραμόντες, εἰς μίαν
 βουλὴν συνηθροίζοντο τὴν αὐτοκτόνον,
 160 καὶ τῷ στρατῷ μὲν συμβαλεῖν οὐκ εὐτύχουν
 -ἔπληττεν αὐτοὺς ὁ στρατὸς γὰρ ὡς βέλος
 τοῖς τέκτοσιν δὲ προσβάλλοντες ὀξέως,
 πίπτουσιν εἰς γῆν τῇ βολῇ τῶν τεκτόνων
 ὁ σὸς γὰρ αὐτοὺς ὡς στρατηγέτης πόθος
 165 ἔπειθε τὴν δίκηλλαν εἰς ξίφος τρέπειν.
 καὶ γίνεται ῥοῦς ἐκχυθεὶς τῶν αἱμάτων

170 εἰς πλησμονὴν ἄπειρον ὕδατουμένην
καὶ τὰς καμίνους σβέννυει τὰς ἐμπύρους,
ὥσπερ χαράδρας εἰσπεσοῦσα πικρία
λαβὼν δὲ τὴν ἄσβεστον εἶχεν ὁ κτίσων
φοινικοειδῆ τῶν πετρῶν τῇ συνθέσει.
κάλει, στρατηγέ, τὴν πόλιν Φοινικίαν
φοινίσσεται γὰρ τῇ βαφῇ τῶν αἰμάτων.

T105. Ioannis Scylitzae synopsis historiarum, CFHB vol. 5, p. 249,30 Thurn (spätes 11. Jh.).

Ἐν τῇ νήσῳ δ' οὗτος περαιωθείς, καὶ κατὰ τὴν πρώτην ἀπόβασιν παροῦσι καὶ κωλύουσι συμπλακείς τοῖς Ἀγαρηνοῖς καὶ τούτους τρεψάμενος, αὐτός τε ἀσφαλῶς ἀπέβη καὶ τὸν στρατὸν ἀπεβίβασεν ἀκινδύνως. χάρακά τε οὖν ἐπήξατο καρτερόν, τάφρῳ βαθείᾳ καὶ σταυρώμασι καὶ πασσάλοις τοῦτον κατοχυρώσας, καὶ τὸν στόλον ἐν ὄρμοις γαληνοτάτοις ὁρμίσας καὶ πάντα καταστησάμενος κατὰ τό ἀσφαλὲς ἐνεργῶς ἤπτετο τῆς πολιορκίας τῶν ἐν τῇ νήσῳ πόλεων, καὶ δι' ὅλων ἐπτά μηνῶν πάσαις μηχαναῖς πολιορκητικῶν ὀργάνων χρησάμενος καὶ τὰ τεῖχη καταστρέφων τὰς τε πόλεις καὶ τὰ φρούρια ἐχειρώσατο.

T106. Acacii Sabbaitae vita Sancti Athanasii, p. 294 s. Lampsides (Anfang des 13. Jhs.)¹³⁶.

Τῆς θλίψεως οὖν ἐχούσης αὐτοὺς κατέλαβον τὴν Κρήτην καὶ πλησίον τῆς Κρήτης ἐτέρῳ νήσῳ προσωρμίσθη ὁ στόλος. Ἐκβαλὼν δὲ τρεῖς ἄνδρας κατασκόπους ἀπέστειλεν ἐν τῇ Κρήτῃ, ὅπως γνώσῃ τί ἦν ἡ δύναμις τοῦ τόπου. Καὶ ἀπελθόντες ἦλθον καὶ ἀνήγγειλαν λέγοντες πολλὴ ἦν ἡ δύναμις καὶ οὐδόλῳ φόβος τοῦτοις ἐγένετο, ἵνα εἰς τὰ φρούρια αὐτῶν εἰσέλθωσιν. Τί οὖν ὁ Νικηφόρος; Τριήρεις ἦσαν πᾶσαι διακόσιαι πεντήκοντα· διετάξατο οὖν καὶ ἐπλευσαν αἱ διακόσιαι εἰς λιμένα μακρὰν που τῆς χώρας, καὶ ἦσαν μετροῦντες οἱ ἔποικοι καὶ διὰ τῆς νυκτὸς πάλιν ἑκατὸν τριήρεις ἤρχοντο ἐν τῇ νήσῳ καὶ ἐν ἡμέρᾳ πάλιν ἤρχοντο αἱ αὐταὶ τριήρεις εἰς τὸν λιμένα· καὶ οὕτως ποιῶν ἔδειξεν τοῖς ἐποίκοις μετροῦντες ἐκείνοι εἰς πεντακοσίους τριήρεις. Καὶ ἐγένετο φόβος πολλοῖς διὰ τὸ ὑπολαβόντες πλῆθος καὶ οἱ μὲν εἰς ὄχυρους τόπους ἔφυγον, οἱ δὲ εἰς τὰ φρούρια ἑαυτοὺς ἐφυγάδευον. Καὶ μαθὼν ταῦτα ὁ κύρις Νικηφόρος ὅτι ὁ φόβος διέσεισεν αὐτῶν τὴν καρδίαν ἐξελθὼν καὶ ἐν ὀλίγαις ἡμέραις πᾶσαν τὴν νῆσον ἐγκρατῆς ἐγένετο ἐλευθερώσας αὐτὴν ἐκ τῶν ἀθέων Σαρακηνῶν. Τὰ φρούριά τε πάντα ἐλεπόλεις θεῖς ἐκένωσε λαβὼν πλοῦτον πολύν.

T107. Al-Nuwairi vol. II, p. 274 ss. Gaspar (frühes 14. Jh.).

Nachdem Kaiser Romanos den Arabern von Kreta freundliche Absichten vorgetäuscht hat, versucht er, mit einer Kriegslist die Insel zu erobern.

(Übersetzung des arabischen Textes nach der spanischen Übersetzung von M. Gaspar)

Der Kaiser schickte einen Boten zu Abdelaziz, um ihm folgendes zu sagen: »Du weißt sehr gut, welche Hungersnot uns plagt. Wir haben einige schwangere arabische Stuten, die bald in Kindesnöthen liegen werden und die wir in unserem Land nicht halten können. Wenn Du erlaubst, daß ich sie zu Deiner Insel schicke, wird der Kaiser die männlichen Fohlen behalten, die geboren werden, und die weiblichen bleiben bei Dir«. Nachdem der Kreter die Bitte des Kaisers angenommen hatte, wurden zur Insel 500 Stuten zusammen mit den für sie nötigen Hirten geschickt. Kaum waren die Stuten zur Insel gebracht worden, als der Kaiser den Befehl gab, daß die vom Domestikos Nikephoros und mancher der besten Kommandeure geführten Truppen mit der größten möglichen Verschwiegenheit und Verheimlichung zu Beginn des Monats Al Moharrem des Jahres 350 abreisen. Die griechische Flotte erreichte jenen Ort der Insel, wo sich die Stuten befanden; jeder Reiter,

¹³⁶ O. Lampsides, Byzantina 6, 1974, 305ff.; ders., ByzZs 69, 1976, 11. Der erhaltene Text ist die überarbeitete Fassung in einfachere Sprache der von Akakios verfaßten Vita. Den Codex schrieb im Jahr 1446 der Mönch Symeon.

mit Sattel und Zügel in der Hand, sprang auf seine Stute, und so überraschten sie vollkommen die unvorbereiteten Bewohner der Insel, die sehr schnell erobert wurde.

3.3.6 DIE ÜBERFLUTUNG VOM JAHR 1616

T108. Chron. 65,41, vol. I, p. 511 Schreiner (ca. 1618).

„*αχίς*“ (1616), *δεκεμβρίου εἰς τὰς ιβ΄, τοῦ ἁγίου Σπυρίδων τὴν ἡμέρα, ἐγένετο ἀστραπὲς καὶ βρονταὶ καὶ πλῆθος νεροῦ, ὥστε ὅπου ἐπήρανε οἱ ποταμοὶ ἀνθρώπους πολλοὺς ὑπὲρ τοὺς πεντακοσίους, καὶ σπίτια καὶ μύλους πολλοὺς καὶ πρεβόλια, καὶ ἀληθινὰ ἦτονε μέγας φόβος καὶ μεγάλη λύπη εἰς τοὺς ἀνθρώπους καὶ εἰς τὰς στάντζιες, ὅπου ἐχαθήκανε. καὶ ἐτοῦτη ἡ συμφορὰ ἐγένηκεν εἰς τὴν Κρήτην, εἰς τοῦ Κάστρου τὰ περὶχωρα. καὶ τοῦτο ὅλον διὰ τὰς ἀμαρτίας ἡμῶν. φαῖσε, Κύριε, τοῦ πλάσματος σου.*

4 Die Geschichte von Amnisos von Homer bis zur Eroberung Kretas durch die Türken

4.1 AMNISOS VON HOMER BIS ZUM ENDE DER ANTIKE

4.1.1 DIE ANTIKEN ORTSNAMEN (vgl. Beil. 1 Taf. 4: Ortsnamenliste. Taf. 5–7)

Der Name *ὁ Ἀμνισός*¹³⁷ – in späten Quellen *Ἀμνισσός*¹³⁸ – ist vorgriechisch¹³⁹. Wegen seiner Ähnlichkeit mit den Flußnamen Amneios oder Amnias in Paphlagonien, Amarantios (Phasis), Amana (Ohm) sowie mit dem lateinischen Wort *amnis* (»Fluß«, »Flußgott«) wird von manchen Forschern vermutet, daß auch Amnisos das alteuropäische Flußnamenelement *am-* zugrundeliegt¹⁴⁰. Auch wenn diese Verbindung richtig sein sollte, ist nicht unbedingt an eine indogermanische Wurzel zu denken, denn trotz der gegenteiligen Meinung H. Krahes¹⁴¹ ist die indogermanische Herkunft des Flußnamen-

¹³⁷ T1. 5. 6. 11. 13. 16–20. 24–26. 29–31. 34 (*Ἀμνησός*). 35. 36. 38. 39. 41. 43. 49. 50.

¹³⁸ T8. 9. 37a. 59. 63; vgl. z.B. *Κνωσός* vor der Kaiserzeit, *Κνωσός*/Cnossus später: Guarducci, ICI S.45; A. de Velsen, Tryphonis Grammatici Alexandrini fragmenta (1953) 57. Zum Genus des Namens s. T8. 26. 30. 35. 37.

¹³⁹ A. Fick, Vorgriechische Ortsnamen als Quelle für die Vorgeschichte Griechenlands (1905) 15. 25. 29; Faure, Cavernes 82 Anm. 2; E. Risch, MusHelv 22, 1965, 193; Davaras (1983) 383 Anm. 1; R. A. Brown, Evidence for Pre-Greek Speech on Crete from Greek Alphabetic Sources (1985) 140f. A. Maiuri, Rend. Linc 20, 1911, 641 führte diesen Namen sowie die seiner Meinung nach verwandten Personennamen *Ἀμνατος* (Kreta) und *Ἀμνός* (Delphi) und das rhodische Demotikon *Ἀμνίστιος* auf *ἄμνός* zurück; vgl. Pape – Benseler, Eigennamen 75 s.v. (»Lambbach«); s. aber Fick a.O. 25. Eine Beziehung des Na-

mens Amnisos zum Amnatos und Amnistios erwägt auch Brown a.O. 207. Die Volksetymologie des Eustathios (T 37a) *α + μένειν* (sc. *τὸν παῖδα κατὰ γαστέρα*) = *ἄμνισσός* = *Ἀμνισός* erklärt sich aus der engen Verbindung des Ortes mit dem Kult der Geburtsgottheiten Artemis und Eileithyia.

¹⁴⁰ P. Faure, BCH 82, 1958, 502 Anm. 3; ders., Cavernes 82 Anm. 2; A. Scherer in: M. Mayrhofer (Hrsg.), Studien zur Sprachwissenschaft und Kulturkunde. Gedenkschrift für W. Brandenstein (1968) 384; vgl. B. Rosenkranz, BeitrNamF N.F.1, 1966, 139. Zu diesen Flußnamen ist noch Amnum an der Westküste Arabiens hinzuzufügen (Plin. nat. 6,151). Zu *amnis* vgl. altirisch *abann*, kornisch *aun*, sanskritisch *āpah* (Oxford Latin Dictionary s.v.). J. Tischler, Kleinasiatische Hydronymie (1977) 27 leitet dagegen Amnias/Amnios von *ἄμνός* ab.

¹⁴¹ H. Krahe, Unsere ältesten Flußnamen (1964) 32. 34. 42f.

elements *am-* nicht sicher¹⁴². Gleichwohl ist es denkbar, daß im Namen Amnisos eine »Wasserwort«-Wurzel steckt¹⁴³.

Für fast alle antiken Quellen ist Amnisos an erster Stelle der Name eines Flusses im Territorium von Knosos¹⁴⁴, der nach den Forschungen von J. Chatzidakis und Sp. Marinatos¹⁴⁵ sicher mit dem heutigen Fluß Karteros identifiziert werden kann. Die Nymphen des Flusses hießen *Ἀμνισίδες*¹⁴⁶, und die in Amnisos geborene und in der nahe liegenden Höhle verehrte Göttin Eileithyia trug das Epitheton *Ἀμνισία*¹⁴⁷. Die *Ἀμνισιάδες* Nymphen¹⁴⁸ leiten ihr Epitheton nicht direkt vom Fluß Amnisos ab¹⁴⁹, sondern von der Göttin *Ἀμνισία*, also Eileithyia oder Artemis.

Amnisos war darüber hinaus der Name der Ebene (*Ἀμνισοῦ πέδον*: T5), der Küste und der Bucht an der Mündung des Flusses¹⁵⁰ sowie im breiteren Sinne der Name eines größeren Gebietes an den Ufern des Flusses. Dort vermuteten antike Autoren die Existenz einer Stadt zur Zeit des Minos¹⁵¹ und kannten den Kult der Geburtsgöttin Eileithyia bis in die Kaiserzeit hinein¹⁵². Die späteren Autoren, die Amnisos als *τόπος* (T9) oder als *μέρος τι* (T38) bezeichnen, beabsichtigten nicht, mit diesem Namen eine ausgedehnte Landschaft zu benennen; diese allgemeinen Bezeichnungen sind lediglich auf mangelnde Kenntnisse und nicht auf eine gezielte Verallgemeinerung zurückzuführen.

Nur der Verfasser der Suda (T34) hielt Amnisos für den Namen eines Berges. Man könnte zwar an *Kakon Oros*¹⁵³, den Hügel Paliochora oder an andere Hügel bzw. Berge in der Ebene oder an den Quellen des Flusses denken, wahrscheinlich liegt jedoch ein Irrtum des Lexikographen vor, der vermutlich auf die Beziehungen der Göttin Artemis und ihrer Gefährtinnen Amnides zu den Bergen und den Wäldern zurückzuführen ist. Auf eine schlechte Überlieferung deutet auch die orthographische Form *Ἀμνησός* hin¹⁵⁴.

¹⁴² Scherer a.O. 384; vgl. Rosenkranz a.O. 143f. zu den Beziehungen zwischen alteuropäischer und indogermanischer Hydronymie.

¹⁴³ Auch andere kretische Flußnamen bedeuten »Fluß, Strom«: Iardanos bei Kydonia, wohl dem phönizischen Iardan verwandt, und Triton bei Knosos; zu Iardanos s. L. Grasberger, Studien zu den griechischen Ortsnamen (1885) 262; Willets, Cults 135; Brown a.O. 269; s. aber Fick a.O. 16 (»kydonischer Ortsname«); zu Triton vgl. Hsch. s.v. *τριτώ ῥεῖμα*; Faure a.O. 502 Anm. 3; Brown a.O. 281; vgl. J. B. Hofmann, Etymologisches Wörterbuch des Griechischen (1949) 375.

¹⁴⁴ T6. 9. 13. 17. 18. 24–26. 30. 31. 37a. 39. 41. 43. 49. 50.

¹⁴⁵ J. Chatzidakis, Parnassos 10, 1886, 339f.; Marinatos (1929) 94ff.; vgl. Svoronos, Numismatique 60; E. G. Generalis, *Ἐπίτομος γεωγραφία τῆς Κρήτης* (Athen 1891) 87; L. Mariani, *MonAnt* 6, 1895, 219ff.; N. Kalomenopoulos, *Κρητικά. Ἱστοι τοπογραφία καὶ ὁδοπορικά τῆς νήσου Κρήτης* (Athen 1894) 137; RE 12 (1894) 1870 s.v. Amnisos 1 (G. Hirschfeld); A. Taramelli, *MonAnt* 9, 1899, 287f. (Karte); H. und R. Kiepert, *Formae Orbis Antiqui. Tabula XII. Insulae Maris Aegaei* (1910); K. Lehmann-Hartleben, Die antiken Hafenanlagen des Mittelmeers, 14. Beih. Klio (1923) 243; Kirsten, Amnisos 27. Die Identifizierung des Amnisos mit dem heutigen Fluß Karteros war schon vor J. Chatzidakis erwogen worden: R. Pococke, A Description of the East and Some Other Countries II 1 (London 1744) 256; K. Hoeck, Kreta I (Göttingen 1823) 404; Pape – Benseler, Eigennamen 75 s.v.; C. Bursian, Geographie von Griechenland II 3 (1872) 559f.; Spratt 66f.; E. Bybilakis, *Πρωτεύς τῶν ἐν Κρήτῃ ναυτιλλομένων* (Athen 1869) 30. Andere Lokalisierungen des Amnisos: F. Basilicata (T63): in Rokka bei Kanli Kastelli (antikes Lykastos, byzantinisches Temenos; zu den willkürlichen Lokalisierungen F. Basilicata s. Spanakis, *Μνημεῖα* V 47 Anm. 1); O. Dapper, *Ἀκριβὴς περιγραφή τῆς Κρήτης* (1686, griechische Über-

setzung von M. Bernardos, Athen 1835) 103: Karteros=Iardanos; Amnisos wird nicht lokalisiert (ebd. 101); F. Cornelius, Creta Sacra I (Venedig 1755. Nachdr. Modena o. J.) 117: Amnisos=Sitia in Ostkreta; A. de Torres y Ribera, Insulae Augustae Cretae periplus (Venedig 1805) 220: Amnisos=Almiros westlich von Herakleion; F. W. Sieber, Reise nach der Insel Kreta im griechischen Archipelagus im Jahre 1817 II (Leipzig 1823) Karte: Amnisos liegt am Kap Zephyrion in Ostkreta; J. A. Cramer, A Geographical and Historical Description of Ancient Greece (Oxford 1828) 369: Amnisos=Aposelemis östlich von Karteros, Karteros=Kairatos, Paliochora=Herakleion; vgl. Pashley 263–265; C. Müller, Geographi Graeci Minores II (1861) 514. III (1855) Taf. xxvii. A. Forbiger, Handbuch der alten Geographie III³ (1877. Nachdr. Graz 1966) 710 mit Anm. 5 ließ die Frage offen.

¹⁴⁶ T3. 6. 12. 26. 43.

¹⁴⁷ T23. 32 (*Ἀμνησία*); vgl. *Ἀμνιάς* (T10). *Ἀμνιάς* ist offenbar eine Umbildung des Epitheton *Ἀμνισία*/*Ἀμνισιάς*, nachdem dieses volksetymologisch mit *ἄμνιον* (Eihaut) in Verbindung gebracht wurde; vgl. RE 12 (1894) s.v. Amnias 2 (O. Jessen). Zur Geburt der Eileithyia in Amnisos s. T19.

¹⁴⁸ T4. 26; vgl. *Ἀμνισιάδες*: T51.

¹⁴⁹ So Davaras (1983) 383 mit Anm. 5.

¹⁵⁰ T1. 8. 10. 36. 37. 41.

¹⁵¹ T8. 37. 41.

¹⁵² T1. 8. 19. 23. 32. 36. 37. 41.

¹⁵³ Mariani a.O. 223.

¹⁵⁴ Die Vermutung Hirschfelds a.O. 1870, daß der Verfasser der Suda mit diesem Namen die byzantinische Stadt Amnesia in Kappadokien meint, ist nicht überzeugend. Die orthographische Form *Ἀμνησία* (statt *Ἀμνισία*) findet man auch bei Photios (T32), der mit Sicherheit vom kretischen Amnisos spricht.

Aus den Dokumenten in Linear B-Schrift geht hervor, daß der Name Amnisos schon in der mykenischen Zeit in Gebrauch war (s.o. Kap. II2). Das gleiche kann man für die dorische und die römische Epoche Kretas leider nur vermuten, denn sowohl der Name als auch die von ihm abgeleiteten Adjektive kommen in den antiken Testimonien ausschließlich in mythologischem Kontext oder in grammatischen Bemerkungen vor; auch die Grammatiker und Scholiasten bezogen ihre Informationen aus mythographischen Werken. Die antiken und mittelalterlichen Autoren kannten und erwähnten die mit Amnisos verbundenen Mythen, dennoch scheint keiner den Ort von einem persönlichen Besuch zu kennen, und keiner erwähnt diesen Namen im Zusammenhang mit historischen Ereignissen oder mit der Topographie des zeitgenössischen Kreta. In Inschriften wird Amnisos nie genannt. Ein ähnliches Bild vermitteln auch die geographischen und periegetischen Schriften. Strabon (T8), der aus dem Geschichtswerk des Ephoros schöpfte, erwähnt zwar Amnisos in einem Zusammenhang mit dem zeitgenössischen Hafenort von Knosos, Herakleion, seine Angaben zu Amnisos leiten sich jedoch direkt aus der Odyssee (T1) oder aus einem Scholiasten Homers ab und fügen zu den Nachrichten der Odyssee nichts hinzu. In der geographischen Schrift des Dionysios¹⁵⁵ wird der Name als pars pro toto für ganz Kreta verwendet, und man kann freilich nicht ausschließen, daß Dionysios zu diesem Zweck einen zu seiner Zeit nicht mehr geläufigen Ortsnamen benutzt. Auch Pausanias (T19) erwähnt Amnisos im Zusammenhang mit einem Mythos. Schließlich muß man den Ortsnamen *ΜΟΝΗΣΟΣ* in der Handschrift des *Stadiasmus maris magni* 348 nicht als *Ἀμνισός*¹⁵⁶, sondern als *Κνωσός* lesen¹⁵⁷. Da aber die Flußnamen ein im allgemeinen konservatives onomastisches Element darstellen¹⁵⁸, ist es wahrscheinlich, daß Fluß, Tal, Küste und Bucht auch nach der mykenischen Zeit den Namen Amnisos trugen.

Ein Problem stellt allerdings die Überlieferung weiterer Ortsnamen in diesem Gebiet: *Ὀμφαλός* (T7. 40), *Ὀμφάλιον πέδον* (T2), *Ὀμφάλειον πεδίον* (T7), *Ὀμφάλιον* (T15. 28) und *Τρίτων* (T7). Triton und Omphalion erwähnen Kallimachos und Diodor (T2. 7) im Zusammenhang mit der Zeusgeburt: Als der neugeborene Gott von der Nymphe Neda (T2) bzw. von den Kureten (T7) nach dem Ida gebracht wurde, fiel sein Nabel auf die Erde an einem Ort, der seitdem »Nabelebene« hieß. Dies geschah nach Kallimachos zwischen Thenai und Knosos, nach Diodor im Tal des Flusses Triton. Die vagen Angaben der literarischen Quellen führten zur Lokalisierung dieser Orte in verschiedenen Gebieten. Den Fluß Triton identifizierte man bald mit Platiperama/Giofiros westlich von Herakleion¹⁵⁹, bald mit Katsambas¹⁶⁰, bald mit Karteros¹⁶¹ oder Aposelemis östlich von Herakleion¹⁶², während die Omphalosebene westlich von Knosos bzw. im heutigen Pedias (im Gebiet des antiken Lyttos) oder gar in der Ebene von Omalos gesucht wurde¹⁶³.

¹⁵⁵ T11; vgl. seine Benutzer Avienus (T20), Priscianus (T29), Anonymos (T35), Eustathios (T38), Ps.-Demetrios (T49) und Ps.-Blemmydes (T50).

¹⁵⁶ So K. Mannert, *Geographie der Griechen und Römer* VIII (Leipzig 1822) 700; Hirschfeld a.O. (Anm. 145) 1870; zurückhaltend Faure, *Cavernes* 82 Anm. 2.

¹⁵⁷ Müller a.O. (Anm. 145) II 514; Kirsten, *Amnisos* 28.

¹⁵⁸ Andere vordorische Flußnamen Kretas: Iardanos bei Kydonia, Theren und Kairatos bei Knosos, Messapios bei Lappa, Benkasos bei Lato und Massalias bei Kap Skylion; zu diesen Ortsnamen s. Fick a.O. (Anm. 139) 16. 24ff.

¹⁵⁹ Sieber a.O. (Anm. 145) II Karte; Hoeck a.O. (Anm. 145) I 404; Pashley I 225; Müller a.O. (Anm. 145) III Taf. xxvii; M. Guarducci, *Historia* 8, 1934, 629f.; dies., *IC I* S. 46; Brown a.O. (Anm. 139) 170; vgl. Pendlebury, *AC* 7. M. Guarducci stützte diese Identifizierung auf den Bericht, daß der aus Rhaukos stammende Heilige Myron nach Knosos gehend den Fluß Triton überquerte: *Acta Sanctorum Augusti* II (Venedig 1751) 345 § 4. Abgesehen aber vom geringen historischen

Wert dieser Heiligenvita, wird nicht gesagt, daß Myron von Rhaukos, also von Westen, nach Knosos ging; vgl. Faure a.O. (Anm. 140) 502 Anm. 3. Myron müßte dagegen vom Süden gekommen sein, da er Bischof nicht von Rhaukos (so in der Vita), sondern von Gortyn war: s. Th. E. Detorakis, *Οἱ ἄγιοι τῆς πρώτης βυζαντινῆς περιόδου τῆς Κρήτης καὶ ἡ σχετικὴ πρὸς αὐτοὺς φιλολογία* (1970) 133f.; vgl. Hood — Smyth, *AS* 22 mit Anm. 78. Zur Mischung verschiedener Überlieferungen in der Vita s. Detorakis a.O. 139f.

¹⁶⁰ Spratt I 92; Bursian a.O. (Anm. 145) II 3, 559 Anm. 1; 570; Mariani a.O. (Anm. 145) 236; Taramelli a.O. (Anm. 145) 358.

¹⁶¹ Torres a.O. (Anm. 145) 235.

¹⁶² H. Kiepert, *Karte von Creta zur Darstellung der Vertheilung der Confessionen* (1897); H. und R. Kiepert a.O. (Anm. 145) Taf. xii.

¹⁶³ s.u. Anm. 184. Cornelius a.O. (Anm. 145) I 51 identifizierte Omphalos mit Omalos.

Erst die Entdeckung des Heiligtums des Zeus Thenatas am Fuß des Hügels Paliochora hat einen neuen Anhaltspunkt für die Lokalisierung von Triton und Omphalion gegeben: Jetzt konnte man mit Sp. Marinatos Thenai östlich des Flusses Amnisos/Karteros und somit diesen Zeusmythos zwischen Paliochora und Knosos lokalisieren. Das *Ὀμφάλιον πεδίον* könnte danach entweder die Ebene von Amnisos oder das Tal von Katsambas/Kairatos sein. Sp. Marinatos gab der ersteren Lokalisierung den Vorzug, offensichtlich wegen der Existenz des Zeusheiligtums in Thenai, nicht weit von Amnisos, und hielt *Τρίτων* für einen zweiten Namen des Amnisos, *Ὀμφάλιον πεδίον* für die Amnisosebene und *Ὀμφαλός* für eine etwa 1 Kilometer vom Thenatasheiligtum entfernte Felskuppe im Gebiet von Mesa Karteros (Beil. I)¹⁶⁴. Ihm folgend hat dann P. Faure die Ansicht vertreten, daß der von Polybios (XXII 15,1) überlieferte Ort Diatonion als Tritonion zu lesen sei; Polybios habe damit die Ebene des Triton/Amnisos gemeint. Im Namen des heutigen Dorfes Astritsi an den Quellen des Karteros will P. Faure Reste des Namens Triton (*As-tri-tsi*) erkannt haben¹⁶⁵. Mit Hilfe der bekannten daedalischen Statue von Astritsi versuchte schließlich C. Davaras die These P. Faures zu erhärten¹⁶⁶. Mit Hinweis auf Diodor, nach dem Athena an den Quellen des Triton geboren war, wo später ein Heiligtum erbaut wurde¹⁶⁷, interpretierte C. Davaras die Sitzfigur von Astritsi als ein Kultbild der Athena; für diese Deutung spräche sowohl der Fundort, denn eine Geländeerhebung ist ein geeigneter Kultort für diese Göttin, als auch die Überlieferung, daß die frühen Kultbilder der Athena die Göttin als sitzende Figur darstellten.

Die Argumente C. Davaras sind allerdings nicht zwingend: Weder ist Athena die einzige Göttin, die in früher Zeit sitzend dargestellt wurde, noch die einzige Göttin, die auf Bergen und Hügeln verehrt wurde. Außerdem ist es nicht sicher, daß die Statue von Astritsi ein Kultbild war. Ebensov wenig zwingend sind auch die Argumente von Sp. Marinatos und P. Faure: Die Verbindung des Ortsnamens Astritsi mit Triton ist eine willkürliche Volksetymologie; ein epigraphischer Fund, die Grabinschrift des als *Κῆς Δητόννιος* bezeichneten Hypergenes¹⁶⁸, hat ferner gezeigt, daß die Korrektur des überlieferten *Διατόνιον* zu einem nicht belegten *Τριτόνιον* unbegründet war. Auch die hellenistischen Statuetten einer Frauengestalt mit Schild, die wahrscheinlich Athena darstellen und im Ort Troulli in der Nähe von Astritsi zutage gekommen sind¹⁶⁹, sind kein Beweis für die Identifizierung des Triton mit Karteros.

Im übrigen ist Sp. Marinatos und P. Faure ein Zeugnis entgangen, das auf die Identifizierung des Triton mit Kairatos/Katsambas hindeutet. Hesychios überliefert, daß Knosos früher Trita hieß, ein Name, der sich offensichtlich aus dem Flußnamen Triton ableitet¹⁷⁰. Auch Ephoros — bei Strabon (T8) — bestätigt, daß Knosos seinen älteren Namen einem Fluß verdankte; dafür gibt er jedoch einen anderen Namen, nämlich Kairatos¹⁷¹. Beide Autoren wollen offenbar das gleiche sagen und meinen einen und denselben Fluß; denn es ist unwahrscheinlich, daß Knosos in dem Zeitraum zwischen dem Niedergang der achäischen Herrschaft und der Zeit Homers seinen Namen mehrmals

¹⁶⁴ Marinatos (1938) 137 f. Mir scheint wahrscheinlicher, daß die alten Kreter mit Omphalos ein Kuppelgrab meinten; zum Vergleich von Kuppelbauten mit *ὀμφαλοί* s. E. Rhode, *Psyche. Seelencult und Unsterblichkeitsglaube der Griechen* I¹⁰ (1921) 132 Anm. 1.

¹⁶⁵ Faure a. O. (Anm. 140) 502; ders., *Cavernes* 97 Anm. 2; 229; vgl. Willets, *Cults* 282; K. J. Rigsby, *TAPhA* 106, 1976, 316; P. J. Callaghan — R. E. Jones, *BSA* 80, 1985, 16 mit Anm. 63.

¹⁶⁶ C. Davaras, *Die Statue aus Astritsi*, 8. Beih. *AntK* (1972) 30 ff.; vgl. F. Muthmann, *Mutter und Quelle* (1975) 263.

¹⁶⁷ D. S. V 72,3; zur Geburt Athenas am kretischen Triton s. auch Scholia Pi. O. VII 66 b, I 215,22 Drachmann. Apollodor (I 3,6; III 12,3) nennt zwar die Geburt am Triton, lokalisiert

aber den Fluß nicht näher. Triton wurde auch in anderen Orten lokalisiert, z. B. in Libyen (Hdt. IV 180; Paus. IX 33,7) oder in Böotien (Paus. IX 33,7).

¹⁶⁸ SEG XXVI 1679; Besprechung der Inschrift und des Ethnikon Detonnios: Y. Landau, *BASOR* 224, 1976, 39 f. (mit Beiträgen von S. Alexiou).

¹⁶⁹ S. Alexiou, *ADelt* 23, 1968, Chron 404.

¹⁷⁰ Hsch. s. v. *Τρίτα*: οὕτως ἡ Κνωσσός ὀνομάζετο.

¹⁷¹ s. auch Eust., *Comm.* in D. P. 498 Müller: *Κνωσσός*..., ἥτις καὶ Καίρατος ἐκαλεῖτο, ὁμωνυμοῦσα ποταμῷ τινι παραρρέοντι; Schol. in Call. *Dian.* III 44 Pfeiffer zu Kairatos: *ποταμός Κρήτης καὶ πόλις ἡ κεραιτοφόρος οὕτω λεγομένη*; Hsch. s. v. *Καιράτιος*: οἱ Κνώσιοι, ἀπὸ ποταμοῦ.

wechselte und einmal nach dem Fluß Kairatos/Katsambas, das andere Mal nach einem anderen – ja, sogar 7 Kilometer von der Stadt entfernten – Fluß, nämlich nach Triton/Karteros benannt wurde¹⁷². Triton ist also nicht mit Amnisos/Karteros, sondern mit Kairatos/Katsambas identisch. Daß Ephoros/Strabon und Hesychios verschiedene Namen für den Fluß Katsambas geben, kann unterschiedlich erklärt werden. Es ist denkbar, daß einer dieser Autoren die gemeinsame Überlieferung mißverstanden und falsch wiedergegeben hat: In der ursprünglichen Überlieferung hieß es vielleicht nur, daß Knosos seinen älteren Namen dem benachbarten Fluß verdankte (vgl. T8: *ὁμώνυμος τῷ παραρρέοντι ποταμῷ*); Ephoros oder Hesychios hätte dann den ihnen bekannten Namen des benachbarten Flusses willkürlich auf die Stadt übertragen. Es ist aber auch denkbar, daß sich die zwei verschiedenen Namen auf verschiedene Epochen beziehen. Der Name Trita, die dorische Dialektform für *Τρίτη* («die Stadt am Fluß»)¹⁷³, ist vielleicht ein erst von den dorischen Einwanderern der Stadt gegebener Name, der aber den vordorischen Namen Knosos nicht verdrängen konnte¹⁷⁴. Auch wenn wir diese Frage nicht mit Sicherheit beantworten können, so steht doch fest, daß Triton mit Amnisos nicht identisch sein kann und wahrscheinlich mit Kairatos zu identifizieren ist. Das *Ὀμφάλιον πεδῖον* ist daher nicht, wie Sp. Marinatos vermutete, ein anderer Name für *Ἀμνισοῦ πέδον*, sondern das Kairatos-/Tritontal.

Diese Lokalisierung des Triton wird schließlich durch einen neuen archäologischen Fund in Knosos erhärtet: In einem Ackerfeld am Bach Vlichia südlich von Knosos ist das Fragment einer späthellenistischen Nike-Statue zutage gekommen. G.B. Waywell hat vermutet, daß die Statue als Akroter eines Tempels gedient hatte, den er mit dem von Diodor (V 72,4) überlieferten Athenaheiligtum an den Quellen des Triton identifiziert¹⁷⁵. Seiner Meinung nach ist Triton der heutige Bach Vlichia. Gegen diese These hat S. Hood eingewendet, daß in der Vita des Heiligen Myron geschildert wird, wie der Heilige, wohl vom Süden kommend, den überfluteten Triton trockenen Fußes überquert; da aber Vlichia ein kleiner Bach ist, über den in der Kaiserzeit sicher eine Brücke führte, stimmen – so S. Hood – die Angaben in der Heiligenvita mit der Lokalisierung von G.B. Waywell nicht überein¹⁷⁶. Dieser Einwand, den man übrigens auch gegen die Identifizierung des Triton mit Karteros/Amnisos erheben kann, scheint auf den ersten Blick berechtigt. Der Historizitätsgrad dieser Heiligenvita ist aber so niedrig¹⁷⁷, daß eine Unstimmigkeit in der Topographie von Knosos kaum verwunderlich ist. Die Vermutung von G.B. Waywell, daß am kleinen Bach ein Athenaheiligtum lag, verliert also dadurch nicht an Wahrscheinlichkeit. Da aber Vlichia nur ein Nebenfluß von Katsambas/Kairatos ist, kann man wohl annehmen, daß der Name Triton nicht allein den kleinen Bach bezeichnete, sondern auch den Hauptfluß.

Der Name *Θεναί*¹⁷⁸ – ursprünglich vielleicht *Θέννα/νη*¹⁷⁹ – wurde bereits im Zusammenhang mit der Zeusgeburt als ein Ort in der Nähe von Knosos erwähnt (T2. 15. 28). Wie Amnisos ist

¹⁷² Vgl. Torres a.O. (Anm. 145) 235.

¹⁷³ Von *τριτὴν ῥέμα* (Hsch. s. v.) und nicht *τρίτα πόλις* («third city»), wie Brown a.O. (Anm. 139) 170 meinte. Der Ortsname Triton oder Tritos (*ti-ri-to*) begegnet bereits in den knosischen Linear B-Dokumenten: s. J. K. MacArthur, *The Place-Names of the Knossos Tablets*, *Minos Suppl.* 19 (1985) 97 ff.; S. Hiller – O. Panagl, *Die frühgriechischen Texte aus mykenischer Zeit* (1986) 298. Eine nähere Lokalisierung ist jedoch nicht möglich.

¹⁷⁴ Auch Lyktos trug für eine bestimmte Zeit den griechischen Namen Karnessopolis (Hsch. s. v.), der aber den vordorischen Namen Lyktos nicht verdrängt hat. Stephanos von Byzanz (s. v. *Ἄωρος*, *Γόρτυν*, *Περσάπυτνα*, *Σάτρα* und *Σάωρος*) gibt mehrere Beispiele kretischer Städte, die ihren Namen geändert haben: Gortyn hieß früher *Ἐλλωτίς*, *Ἀξιόσις* und *Κρημνίς*; Eleutherna

nannte man früher *Ἄωρος*, *Σάωρος* oder *Σάτρα* – vielleicht unterschiedlich überlieferte Formen eines einzigen Namens; vgl. Brown a.O. (Anm. 139): »conflation of *Ἄωρος* and *Σάτρα*«; die älteren Namen von Hierapytna waren *Κύρβη*, *Πύτνα* und *Κάμιρος*.

¹⁷⁵ G.B. Waywell in: J. N. Coldstream (Hrsg.), *Knossos. The Sanctuary of Demeter*, *BSA Suppl.* 8 (1973) 97 f. Zum Athena-kult in Knosos vgl. Paus. IX 40,3.

¹⁷⁶ Hood – Smyth, AS 22.

¹⁷⁷ s. Detorakis a.O. (Anm. 159) 139 f.

¹⁷⁸ T2. 14. 15. 21. 27. 28. 42.

¹⁷⁹ Vgl. T22. 33 (?). 60. 62; vgl. die kretischen Ortsnamen *Βήνη* (vgl. *Βέννα* in Thrakien), *Ἀχάρινα*/*Ἀχαρναι*, *Δορθάνναι*/*Δορθόνναι*, *Φάλαννα*.

auch Thenai ein vorgriechischer Ortsname¹⁸⁰, aus dem sich vielleicht der nur auf Kreta belegte Personenname *Θέννας* ableitet¹⁸¹.

Die Lokalisierung von Thenai war lange Zeit umstritten. Der Verfasser einer Liste der Hundert Städte Kretas (T60, 17. Jh.) lokalisierte Thenai (»Tenna«) im kretischen Arkadien: »era ove hoggi è il Vescovado de Arcadia«; er hat offenbar die Lexikographen und Grammatiker mißverstanden, die neben dem kretischen Thenai auch von einem gleichnamigen Ort im peloponnesischen Arkadien berichten (T14. 27)¹⁸². Die Angaben des Kallimachos (T2), kombiniert mit dem inhaltlich nahe stehenden Bericht Diodors (T8), führten zu Lokalisierungen von Thenai und Omphalion Pedion zwischen Knosos und dem Berg Dikte, d.h. in der Ebene von Kastelli Pediados¹⁸³ bzw. zwischen Knosos und dem Ida¹⁸⁴. Die Entdeckung des Heiligtums des Zeus Thenatas am westlichen Fuß des Hügels Paliochora erwies diese Vermutungen als nicht zutreffend. Sp. Marinatos hat dann die Ansicht vertreten, daß Thenai eine Siedlung im Amnisostal gewesen sei¹⁸⁵, während P. Faure Thenai mit dem Hügel Paliochora gleichsetzte¹⁸⁶. Diese beiden Thesen sind gewiß besser begründet als Lokalisierungsvorschläge vor der Entdeckung des Heiligtums. Gleichwohl spricht nichts für die Ansicht, daß Thenai jemals der Name einer Siedlung oder gar einer Polis gewesen ist (s.u. Kap. II 4.1.2). Die Autoren, die eine *πόλις* erwähnen¹⁸⁷, erschlossen deren Existenz willkürlich aus einer Kallimachosstelle (T2), in der aber Thenai nicht ausdrücklich als *πόλις* bezeichnet wird. Bei den nur von Stephanos von Byzanz (T27) überlieferten Ethnika *Θεναῖος*, *Θεναία* und *Θενεῖς* handelt es sich — wie auch sonst häufig in seinem Werk¹⁸⁸ — um künstliche Bildungen, die keineswegs den Nachweis für die Existenz einer autonomen Stadt liefern. Das inschriftlich belegte Epitheton *Θενάτας* (I1. 13) bezieht sich ausschließlich auf den in Thenai verehrten Gott, nicht auf Bewohner dieses Ortes.

Der Scholiast des Kallimachos (T42) bezeichnet Thenai als *ἄλλος* (»Hain«). Ob dies von persönlicher Vertrautheit mit der Topographie des Gebietes herrührt oder ob er von einem bewaldeten Bezirk, möglicherweise kultischer Funktion, in der Amnisosebene wußte¹⁸⁹ oder die Existenz eines *ἄλλος* willkürlich aus den Überlieferungen (T5. 6) über das Verweilen der Göttin der Wälder Artemis um die Ufer des Amnisos erschloß, muß dahingestellt bleiben.

¹⁸⁰ Brown a.O. 152. Unsicher sind die Beziehungen zu den Ortsnamen *Θένα* (Ethnikon *Θενάτας*, s. A. Spawforth, ZPE 27, 1977, 294=SEG XXVII 42) in Samaria und *Thena/Thaenae* — auch in den Formen *Thenis*, *Thenae*, *Theainai* und *Themanas* überliefert — an der Kleinen Syrte: s. RE V A 2 (1934) 1700 s.v. Thenai 2 (H. Treidler); sehr fraglich ist die von Fick a.O. (Anm. 139) 29 und Brown a.O. 208. 269 erwogene Beziehung zum karischen *Εἰθηναι*.

¹⁸¹ IC III,iv 39 A–B, Itanos (1. Jh.); LGPN I 212. Viele Personennamen sind von kretischen Ortsnamen gebildet: z.B. *Κνωσίων* (Hyp. I 13,6), *Υγρακίνας* (LGPN I 451), *Ἐρταῖος* (LGPN I 167), *Φαισιτιόννας* und *Φαιστιος* (LGPN I 453), *Ἐλυρος* (LGPN I 151), *Πραίστιος* (LGPN I 383), *Κρής* (LGPN I 273), vielleicht *Αἰσσιος* (IG II² 1622 C 316).

¹⁸² *Ἀρχαδία* wird in den antiken Quellen das Gebiet der kretischen Arkader genannt: s. Guarducci, IC I S. 6. Herodian (T14) und Stephanos von Byzanz (T27) meinen aber sicher das peloponnesische Arkadien: *πόλις Κρήτης, τινὲς δὲ Ἀρχαδίας*. Ob ihre Angaben richtig sind oder auch sie ihre Quelle (tinés) mißverstanden haben, in der vielleicht die Rede vom kretischen Arkadien war, muß dahingestellt bleiben; vgl. u. Kap. II 4.1.3.2.

¹⁸³ Spratt I 92 identifizierte Thenai mit Sambas; vgl. Bursian a.O. (Anm. 145) II 3, 571; Müller a.O. (Anm. 145) III Taf. xxvii; Fick a.O. (Anm. 139) 29 (»Ort bei Lyttos«); Svoronos, Numis-

matique 327; Kalomenopoulos a.O. (Anm. 145) 160; Mariani a.O. (Anm. 145) 236; Taramelli a.O. (Anm. 145) 369; H. und R. Kiepert a.O. (Anm. 145) Taf. xii; E. Cahen, Les hymnes de Callimaque (1930) 27; RE V A 2 (1934) 1700 s.v. Thenai 1 (R. Herbst). F. Basilicata (1630) lokalisierte Thenai in der Ebene von Messara, »frà Castel Bonifatio et Castel Novo, lontan dalla città di Candia miglia 30 in circa« (T62). Ich lese in Basilicata <T>hene (nicht Hene), weil nur dieser Name mit dem geographischen Kontext dieser Stelle (Omphalion, Gnossos, Thene, Dia) übereinstimmt.

¹⁸⁴ Cornelius a.O. (Anm. 145) I 49 identifizierte Thenai mit dem byzantinischen Temenos (Rokka bei Kanli Kastelli); vgl. Sieber a.O. (Anm. 145) II Karte; Hoeck a.O. (Anm. 145) I 404 mit Karte; Cramer a.O. (Anm. 145) 382f.; Pashley I 224; Pape — Benseler, Eigennamen 487 s.v. O. Schneider, Callimachea (1870) 147 lokalisierte Thenai zwischen Knosos und dem Ida, Guarducci a.O. (Anm. 159) 629f. auf dem Berg Juktas.

¹⁸⁵ Marinatos (1938) 138.

¹⁸⁶ P. Faure, KretChron 13, 1959, 195 Nr. 33.

¹⁸⁷ T14. 21. 22. 27. 42. 60. 62.

¹⁸⁸ Dazu W. Dittenberger, Hermes 41, 1906, 164f.

¹⁸⁹ Vgl. Call. Dian. III 37f. Pfeiffer: *καὶ ἐν πάσῃσιν ἔσσονται / Ἀρτέμιδος βωμοὶ τε καὶ ἄλσaea*.

Im Gegensatz zu diesen Nachrichten ist die Bezeichnung von Thenai als ὄρος (»Berg«, T27. 60) zuverlässiger. Zwar würde die Pluralform Θεναί eher gegen diese Annahme sprechen, wir wissen aber nicht, ob diese wirklich die ursprüngliche Form des Namens ist und nicht etwa eine spätere Bildung. Inschriftlich belegt sind nur das Ethnikon Thenatas sowie der vielleicht verwandte Personenname Thennas, die sich eher von einer Singularform ableiten lassen, die auch von vielen Manuskripten überliefert wird (s.o.). Außerdem gehört Thenatas zu den kretischen Epitheta des Zeus, die von Ortsnamen gebildet worden sind und die sich immer von den Namen kretischer Berge ableiten (s.u. Kap. II 4.1.3.2). So liegt es nahe, daß auch Thenai ursprünglich der Name eines Berges war, vielleicht – aber nicht unbedingt – im Gebiet des Amnisos. Man kann an den Berghang Paliochora, an Kakon Oros, an den Abhang der Eileithyia-Grotte oder an andere Geländeerhebungen in diesem Gebiet denken. Es ist aber auch möglich, daß Thenai ursprünglich einen anderen Ort bezeichnete und erst später – zusammen mit dem Kult des Zeus Thenatas – nach Amnisos wanderte. Dieselben Quellen, die Thenai als Berg bezeichnen, berichten auch von der Existenz dieses Ortsnamens in Arkadien, wo vielleicht ein Berg dieses Namens lag. Obschon Herodian und Stephanos von Byzanz mit Arkadien die Landschaft der Peloponnes meinen, ist es dennoch möglich, daß ihre Quelle (τινές: T14. 27) vom Gebiet der kretischen Arkader sprach (s.u. Kap. II 4.1.3.2).

4.1.2 SIEDLUNGSWESEN, SEEFAHRT, WIRTSCHAFT (vgl. Taf. 4: Ortsnamenliste. Taf. 5 – 7)

Die Geschichte von Amnisos bestimmen drei Konstanten: Amnisos war immer wieder Kultort, Zentrum landwirtschaftlicher Produktion und Hafenort. Seine dreifache Stellung im wirtschaftlichen und kultischen Leben von Knosos wird bereits in der mykenischen Zeit erkennbar (Kap. II 2). Der Niedergang des achäischen Knosos, die folgenreichen Ereignisse des ausgehenden 2. vorchristlichen Jahrtausends und die Ankunft eines neuen ethnischen Elementes und somit einer neuen politischen, sozialen und wirtschaftlichen Ordnung auf Kreta bedeuteten für Amnisos in einer Hinsicht eine radikale Wende: Mit dem Ende der Herrschaft der Achäer endet auch das städtische Leben in Amnisos, das sowohl im archäologischen als auch im dokumentarischen Material für die mykenische Zeit bezeugt ist (Kap. II 2). In der historischen Zeit gibt es im Gebiet von Amnisos nicht nur keine πόλις, d.h. keinen autonomen Stadtstaat, sondern auch kein ἄστυ mehr, d.h. keine urbane Siedlung oder keine von Knosos abhängige Hafenstadt¹⁹⁰: Die epigraphische und literarische Überlieferung schweigt über eine πόλις oder ein ἄστυ in Amnisos nach der mykenischen Zeit; es fehlen ferner die archäologischen und numismatischen Nachweise¹⁹¹ für die Existenz einer nennenswerten Siedlung oder gar einer unabhängigen Stadt. In der dorischen Zeit war dieses Gebiet – so wie in den späteren Epochen und wahrscheinlich auch in der Zeit der Linear B-Texte – mit Knosos eng verbunden, dessen Vormachtstellung die Entwicklung einer selbständigen Stadt in diesem Gebiet

¹⁹⁰ Einige Forscher halten Amnisos für den Namen einer Polis oder einer Siedlung: Chatzidakis a. O. (Anm. 145) 340 (Polis); Le Rider, Monnaies 294 Anm. 1 (Hafen in der späten hellenistischen Zeit); Davaras (1983) 384 (keine Polis, dennoch »une agglomération assez grande«). Die meisten Forscher sprechen jedoch Amnisos den Status der Polis ab und zweifeln an der Existenz einer Siedlung mit diesem Namen nach der mykenischen Zeit: Svoronos, Numismatique 60 Anm. 2; Marinatos (1932) 77; Guarducci, ICI S. 2; Kirsten, Amnisos 28f.; Faure a. O. (Anm. 186) 188. Thenai wird dagegen fast einstimmig für eine kleine Polis oder ein von Knosos abhängiges Dorf gehalten: G. Dindorf in: Thesaurus Linguae Graecae ab Henrico Stephano constructus IV³ (Paris 1829) 288; Pape – Benseler, Eigennamen

487 s.v.; Svoronos, Numismatique 59f. 326 (kleine, später von Knosos abhängig gewordene Polis); Marinatos (1938) 138 (Dorf in der Karteros-Ebene); Nilsson, Religion 461; Faure a. O. (Anm. 186) 195 Nr. 33 (Polis); Willets, Cults 249; Davaras (1983) 384 (nicht identifizierte »ville« in der Omphalos-Ebene).

¹⁹¹ Zu Amnisos: Svoronos, Numismatique 60 Anm. 2 gegen die Zuweisung von Münzen an Amnisos durch D. Sestini, *Classiques generales geographiae numismatae II* (Leipzig 1797) 52. Die Münzen, die J.-N. Svoronos Thenai zurückhaltend zuweist (ebd. 326f.; ders., *AEphem* 28, 1889, 211 Nr. 66), wurden von Kydonia geprägt: s. Faure a. O. 182. Zu Funden des 7. Jhs. im Areal F s.u. Kap. III 5.1.1.3; III 6.1 (Bautätigkeit?).

nicht erlaubte. Knosos hat allmählich im Laufe der klassischen und vor allem der hellenistischen Zeit alle benachbarten kleineren Poleis unterworfen: Acharna¹⁹², Diatonion, Lykastos und Rhaukos¹⁹³, vorübergehend Apollonia und Rhittenia¹⁹⁴ und wahrscheinlich Tylisos und Eltynaia¹⁹⁵. Amnisos war bereits in der homerischen Zeit mit Knosos eng verbunden (s.u.), und Pausanias (T19) kennt es als Teil des knosischen Territoriums (χώρας τῆς Κνωσσίας).

Es ist wahr, daß zahlreiche Quellen von einer πόλις bzw. einem ἐπίνειον Amnisos oder von einer πόλις Thenai sprechen¹⁹⁶. Diese Zeugnisse haben jedoch keine Aussagekraft für die historischen Verhältnisse in diesem Gebiet, denn die Existenz eines ἐπίνειον erschloß man lediglich aus der Homerstelle (T1) und brachte es in Zusammenhang mit Minos. Die Lexikographen und Grammatiker erschlossen wiederum eine πόλις Thenai aus Kallimachos (T2), der aber weder von einer Polis noch von zeitgenössischen Verhältnissen (Θεναι δ' ἔσαν) spricht.

Nicht nur antike Autoren, sondern auch neuere Forscher haben aus dem Ausdruck Homers λιμένες χαλεποί erschlossen, daß Amnisos eine Stadt sei; da diese nach der mykenisch-minoischen Zeit nicht nachweisbar ist, wurden die Verse der Odyssee als minoische Reminiszenzen erklärt¹⁹⁷. Es ist aber nicht nötig, diese Stelle auf diese Weise zu interpretieren; denn jeder natürliche Hafen oder jede windgeschützte Bucht kann in der Odyssee λιμὴν heißen¹⁹⁸, zumal erst seit dem späten 6. Jh. künstliche Molen- bzw. Wellenbrecherbauten in der Ägäis üblich wurden: So hören wir z.B. vom λιμὴν der Laistrygonen (Od. 10,87ff.), ὃν πέρι πέτρῃ|ῆλίβατος τετύχηκε διαμπερές ἀμφοτέρωθεν,|ἀκταὶ δὲ προβλήτες ἐναντίαι ἀλλήλησιν|ἐν στόματι προὔχουσιν, ἀραιή δ' εἴσοδος ἐστίν, oder vom natürlich geschützten Hafen (λιμὴν) auf der Insel der Kyklopen (Od. 9,116. 136. 140), denen Seefahrt, Landwirtschaft, urbanes Leben und sämtliche Errungenschaften der zivilisierten Menschen völlig fremd waren (Od. 9,123ff.). So können wir uns auch die λιμένες χαλεποί von Amnisos als einen natürlichen Hafen ohne künstliche Anlage und Siedlung vorstellen. Dieser Hafen wurde in der homerischen Zeit und noch später von Schiffen angefahren, zu einer Zeit, als Herakleion, die spätere Hafenstadt von Knosos, noch nicht gegründet worden war, aber auch noch später, wenn man Herakleion vermeiden wollte.

Auch sonst spiegelt die Homerstelle die historischen Verhältnisse des ausgehenden 8. Jhs. wider. Der Dichter der Odyssee kannte den Kult in der Höhle der Eileithya, der in der Tat auch in der geometrischen Zeit fortbestand¹⁹⁹. Er wußte weiterhin, daß ein vom Norden kommendes (παρὰπλάγξασα Μαλειῶν)²⁰⁰ und vom starken Nordwind getriebenes (κατήγαγεν ἱς ἀνέμοιο) Schiff an dieser Küste einen ungünstigen Hafen erreichte. Die Pluralform (λιμένες) muß hier nicht unbedingt als Hinweis auf eine reich gegliederte Küstenlinie mit mehreren Buchten verstanden werden²⁰¹. Auf der anderen Seite scheint das Attribut χαλεποί auf ein ganz individuelles Merkmal von Amnisos

¹⁹² s. W. Vollgraff, Le decret d'Argos relatif a un pacte entre Knossos et Tylissos (1948) 42.

¹⁹³ Plb. XXII 15,1; XXX 23,1.

¹⁹⁴ Guarducci, IC I S. 4. 294.

¹⁹⁵ Ebenda 306; Rigsby a. O. (Anm. 165) 316f.

¹⁹⁶ Amnisos: T8. 37. 41; Thenai: T14. 21. 22. 27. 42. 60. 62.

¹⁹⁷ Kirsten, Amnisos 29 (Nachklang der Verhältnisse der minoischen Zeit); Nilsson, Religion 73 (»it is probable that the Homeric tradition derives from the Minoan Age«); Willets, Cults 169; M. Aposkitou, KretChron 14, 1960, 154f.; s. dagegen Faure, Cavernes 82 Anm. 1 (die Stelle stammt aus dem 8. Jh.). Kürzlich hat auch A. Hoekstra, Epic Verse before Homer (1981) 90f. ohne zwingende Argumente dafür plädiert, daß der Halbvers ὄρι τε σπέος Εἰλειθυίης direkt auf die mykenische Zeit zurückgeht; er gibt allerdings zu, daß diese These nicht weniger hypothetisch als die Vermutung ist, daß der Vers die Verhältnisse der 'Dark Ages' widerspiegelt.

¹⁹⁸ Vgl. Lehmann — Hartleben a. O. (Anm. 145) 11f.

¹⁹⁹ Marinatos (1929) 98. 103; Kirsten, Amnisos 27f.; Faure, Cavernes 83; B. Rutkowski, OpAth 15, 1984, 151. 153 Abb. 8; s. auch Kap. I4.

²⁰⁰ Zur sprichwörtlichen Gefährlichkeit des Kap Malleas für die Seefahrt s. z.B. Str. VIII 6,20. Zu seiner Bedeutung für die Seefahrt nach Kreta s. z.B. Philostr. VA IV 34.

²⁰¹ Vgl. z.B. Il. 23,744f.: Φοίνικες δ' ἄγον ἄνδρες ἐπ' ἡεροειδέα πόντον, |στῆσαν δ' ἐν λιμένεσσιν, Θόαντι δὲ δῶρον ἔδωκαν; Od. 7,42f.: θαύμαζεν δ' Ὀδυσσεὺς λιμένας καὶ νῆας εἰσας, |αὐτῶν δ' ἡρώων ἀγορὰς καὶ τείχεα μακρά. Die Pluralform ist in Od. 4,846f. dagegen wörtlich zu nehmen: λιμένες δ' ἐνὶ ναύλοχοι αὐτῇ|ἀμφίδυμοι. Vgl. D.J. Blackman — K. Branigan, BSA 70, 1975, 24f. zum Ortsnamen Καλοὶ Λιμένες in Südkreta: »The plural form of the name implies a number of good anchorages, and it may have referred to the whole coastline as far as Lasai, including the west harbour there«.

und somit auf eine genaue Kenntnis dieser Küste hinzuweisen; denn Amnisos ist der einzige Hafen in der homerischen Dichtung, der negativ beschrieben wird²⁰². Da in der Regel das Adjektiv *χαλεπός* bei Homer im Zusammenhang mit Wind und Sturm verwendet wird²⁰³, scheint die ungünstige Lage des Hafens von Amnisos auf dem dort stets heftig wehenden Wind zu beruhen (vgl. *ἱς ἀνέμοιο*). Dieser Hafen war mit der Stadt Knosos direkt verbunden (*αὐτίκα δ' Ἰδομενῆα μετάλλα ἄστυδ' ἀνελθών*). Ein Weg führte direkt vom Hafen zu der höher gelegenen Stadt (*ἀνελθών*). Aus der Stelle entnimmt man ferner, daß Amnisos von Knosos abhängig war, ja sogar Knosos die einzige Stadt in der Gegend war; denn dem Dichter genügte es, das Wort *ἄστυ* und keinen individuellen Namen zu nennen, um seinen Zuhörern zu verstehen zu geben, daß Odysseus nach Knosos ging, also zu der Stadt schlechthin in diesem Gebiet.

Auch ohne Hafenanlage und Siedlung behielt also Amnisos seine Bedeutung als Hafen in der frühen historischen Zeit. Dazu trug seine Nähe zu Knosos, vielleicht eine reichere Gliederung der Küstenlinie oder eine größere Tiefe der Bucht, die den Schiffen größeren Schutz bot²⁰⁴, aber vor allem seine günstige geographische Lage gegenüber der kleinen Insel Dia (Standia) bei. Diese kleine Insel, die immer eine wichtige nautische Rolle in diesem Gebiet spielte und wegen ihrer vom Nordwind geschützten Häfen eine bevorzugte Zwischenstation für Schiffe darstellte, die von Norden nach Kreta oder vice versa segelten, ist durch einen kurzen und sicheren Seeweg mit Amnisos verbunden. Diese Verbindung, die von venezianischen Beamten des 16. und 17. Jhs. unterstrichen wird²⁰⁵, bezeugt bereits eine frühe mythologische Überlieferung: Nach Homer, der Amnisos als den Hafen von Knosos kennt (T1), fuhr Theseus erst zu dieser Insel, nachdem er Kreta verlassen hatte; dort legte sein Schiff an, und dort wurde Ariadne von ihm verlassen²⁰⁶. Auch in der Kaiserzeit muß Dia eine bedeutende Rolle in der Seefahrt gespielt haben und war auf jeden Fall — anders als im Mittelalter und in der Neuzeit — bewohnt, wie aus keramischen Funden hervorgeht²⁰⁷.

Nach der Gründung des Hafens von Herakleion wahrscheinlich im 4. Jh.²⁰⁸ verlor Amnisos offensichtlich seine Bedeutung als Hafen von Knosos (vgl. T8). Die Gründe für die Verlegung des Hafens nach Herakleion sind nicht ersichtlich, zumal Autoren der frühen Neuzeit betonen, wie ungünstig der Hafen von Candia (Herakleion) war²⁰⁹. Es ist denkbar, daß eine Veränderung der Flußlinie des Amnisos diese Bucht für die Seefahrt ungünstig machte. Die wachsende Bedeutung von Herakleion als Hafen von Knosos erklären aber vielleicht auch strategische Überlegungen; zu einer Zeit, als Knosos von seinem östlichen Nachbarn Lyttos bedroht wurde²¹⁰, war es sicher

²⁰² Sonst wird ein Hafen als *πολυβενθής*, *εὖορμος*, *πάνορμος*, *ναύλοχος*, *κοῖλος*, *γλαφυρός* und *κλυτός* beschrieben: s. H. Ebeling (Hrsg.), *Lexicon Homericum I* (1885. Nachdr. Hildesheim 1963) 991.

²⁰³ Ebeling a. O. II 461.

²⁰⁴ Mariani a. O. (Anm. 145) 223.

²⁰⁵ T 55. 67; ausführlich dazu s. u. Kap. II 4.4.

²⁰⁶ Od. 11,325–329; A. R. IV 434; Catull. 64,52–54. 121–123; Hyg. fab. 43,61,22 ff.; astr. 4,38,17 ff. Bunte; Procl. Chr. ap. Phot. Bibl. 239, 1322,17 ff. Bekker. Manche antike Autoren identifizierten jedoch Dia mit Naxos: s. z. B. Theocr. 147; Call. fr. 601 Pfeiffer; D. S. IV 61; V 51; Ov. met. 2,690; 8,17; ars 1,528; Plin. nat. 4,67; Parth. erot. 19; St. Byz. s. v. *Νάξος*; Hsch. s. v. *Δία*; s. auch RE V 1 (1903) 298 s. v. Dia 1 (L. Büchner). Vgl. A. S. F. Gow, *Theocritus. Edited with a Translation and Commentary* (1950) 45. Zum Mythos s. Aposkitou a. O. (Anm. 197) 156. 164.

²⁰⁷ I. F. Sanders, *Roman Crete. An Archaeological Survey and Gazetteer of Late Hellenistic, Roman, and Early Byzantine Crete* (1982) 146.

²⁰⁸ Mangels systematischer Ausgrabungen kann diese Frage nicht mit Sicherheit beantwortet werden. Herakleion erscheint erst im 3. Jh. als unabhängige Polis (ICI, viii 6,37), aber immer noch in enger Verbindung mit Knosos. Diese Unabhängigkeit ist vielleicht im Sinne einer *κάτω πόλις* zu verstehen, eines teilweise unabhängig gewordenen Hafenortes; zu dieser Entwicklung im hellenistischen Kreta s. u. Anm. 219. Herakleion konnte auf jeden Fall seine Rolle als Hafen von Knosos vor der Verbreitung künstlicher Kaibauten, Molen und Steindämme als Wellenbrecher nicht spielen; diese Entwicklung tritt erst nach dem 6. Jh. auf: s. J. Schäfer in: *Mélanges Mansel II* (1974) 668 f.

²⁰⁹ z. B. P. de Tournefort, Beschreibung einer auf königlichem Befehl unternommenen Reise nach der Levante (deutsche Übers. Nürnberg 1776) I 44; Bybilakis a. O. (Anm. 145) 26 ff. Daraus erklärt sich übrigens, warum viele Reisende und Forscher des 19. Jhs. Herakleion nicht mit Candia/Megalo Kastro identifizierten, sondern es in Karteros lokalisierten: Cramer a. O. (Anm. 145) 367; Pashley I 263 f.; Spratt 67; Müller a. O. (Anm. 145) III Taf. xxvii; Mariani a. O. (Anm. 145) 220 f.

²¹⁰ Zum Krieg zwischen Knosos und Lyttos im Jahr 343 s. D. S. XVI 62,3; E. Kirsten, *Das dorische Kreta* (1942) 61.

angebracht, den Hafen weiter westlich zu verlegen. Doch verlor Amnisos nie seine Funktion als Landeplatz von Seeräubern und feindlichen Flotten, die die Nordküste Kretas zum Ziel hatten und sich der neuen Hafenstadt von Knosos nicht zu nähern wagten. Erst die Bekämpfung der kretischen Seeräuber durch die Römer, die Eroberung der Insel (67 v. Chr.) und die Ausdehnung des kretischen Außenhandels²¹¹ konnten eine gewichtige Änderung in der Seefahrt Kretas herbeiführen. Schiffe mit großem Tiefgang ersetzten wohl die schnellen, flachen Seeräuberschiffe der früheren Zeit, und so hatte das künstliche Hafenbecken von Herakleion für den Schiffsverkehr größere Vorteile als der Hafen von Amnisos. Letzterer gewann allerdings während der byzantinisch-arabischen Auseinandersetzungen (7. – 10. Jh. n. Chr.) wieder nautische und strategische Bedeutung (s. u. Kap. II 4.2).

Über die wirtschaftliche Nutzung der Ebene von Amnisos sind wir nach der mykenischen Zeit (Kap. II 2) und bis zum Auftreten der venezianischen Berichte nicht unterrichtet (Kap. II 4.3.4). Es kann freilich als sicher gelten, daß dieses fruchtbare Gebiet für die Wirtschaft der auf dem Grundbesitz beruhenden aristokratischen Gesellschaftsordnung des dorischen Knosos eine große Bedeutung hatte²¹². Nicht weit von der Stadt gelegen und reich an Wasser bot sich die Ebene (πέδον: T5) von Amnisos für die Viehzucht an. Dies bezeugen die Linear B-Texte der mykenischen Zeit (s. o. Kap. II 2) und frühneuzeitliche Berichte (s. u. Kap. II 4.3.4). Die Ebene war darüber hinaus für die Landwirtschaft geeignet, vor allem für den Wein- und den Gartenbau (s. u. Kap. II 4.3.4), die zu den wichtigsten Produktionsbereichen der altkretischen Wirtschaft zählen²¹³. Es ist weiterhin anzunehmen, daß ein großer Teil des Gebietes in der Antike bewaldet war. Diese Annahme wird vielleicht durch die Nachricht im Kallimachos-Kommentar (T42) über ein ἄλσος in Thenai sowie von der engen Verbindung der Wälder- und Jagdgöttin Artemis und ihrer Jagdgefährtinnen Amnisesides zu Amnisos bestätigt²¹⁴.

Treffen diese Vermutungen über die Rolle von Amnisos für die knosische Wirtschaft zu, so ist es denkbar, daß in der Ebene von Amnisos kleine, von Knosos abhängige Dörfer lagen. Dafür sprechen andere Parallelen auf Kreta aus der dorischen Zeit. Hier hatte ein Teil der unfreien Bauern (κλαρωται)²¹⁵ seinen Wohnsitz auf dem Land, im Grundstück, das er für den Grundbesitzer zu bebauen hatte²¹⁶. Auf diese Weise entstanden manchmal kleine Dörfer (κῶμαι) unfreier Landarbeiter auf dem Territorium einer Stadt, z. B. die Λαχανία κώμη in Kydonia oder vielleicht Aulon und Amyklaioi in Gortyn²¹⁷. In anderen Fällen hatten solche Siedlungen ihren Ursprung in kleinen autonomen Staaten, die von einem stärkeren Nachbarn unterworfen und in abhängige Gemeinden – manchmal mit beschränkten politischen Rechten – umgewandelt wurden, wie z. B. Larisa, abhängig von Hierapytna, Acharna, Diatonion, Lykastos und Tylisos, abhängig von Knosos, oder Rhytion, abhängig von Gortyn²¹⁸. Der Aufschwung der kretischen Seefahrt – vornehmlich in der Form des Seeraubs – in der hellenistischen Zeit förderte die Entstehung kleiner oder großer Hafenstädte (ἐπίνεια, ἐμπορία) wie z. B. Syia, die Hafenstadt von Elyros, die Häfen von Gortyn Matalon und Lebena, die Häfen von Knosos Herakleion und Kytaiion, die Epineia von Lyttos Chersonesos und

²¹¹ Zu dieser Entwicklung s. A. Chaniotis, MünstBeitr 7.1, 1988, 71 – 87.

²¹² Zur Bedeutung der Landwirtschaft im klassischen und hellenistischen Kreta s. Willets, Aristocratic Society 169f. 175ff.; Petropoulou, Beiträge 47ff.; A. Chaniotis in: N. Panagiotakis (Hrsg.), Κρήτη: Ιστορία και πολιτισμός I (1987) 215f. 265f. Zur Rolle der Täler von Kairatos und Amnisos für die knosische Landwirtschaft vgl. Rigsby a.O. (Anm. 165) 314 – 316.

²¹³ Zum kretischen Weinbau s. Chaniotis a.O. (Anm. 211) 62 – 87; zum Gartenbau s. z. B. IC IV 184 (Gortyn, 2. Jh., Obstlieferung der Kaudier an Gortyn); Thphr. HP VII 4,9; Plin. nat. XIX 104 (Zwiebel); Thphr. HP IV 2,3; Plin. nat. XIII 58; Ath. III 77b – c (Feigen).

²¹⁴ Vgl. h.Hom. h.Ap. 475: Κνωσὸν πολυδένδρεον; Call. Dian.

37f. Pfeiffer: καὶ ἐν πάσῃσιν ἔσονται Ἄρτεμιδος βοῶμοί τε καὶ ἄλσος. Zur bedeutenden Entwaldung des Gebietes von Knosos seit dem Altertum s. N. Roberts, BSA 74, 1979, 234f.

²¹⁵ Zu den Klaroten s. Willets, Aristocratic Society 46ff.; ders., The Law Code of Gortyn (1967) 13ff.

²¹⁶ IC IV 72 col. IV 31ff. (Gortyn, Mitte des 5. Jhs.); vgl. Willets, Aristocratic Society 49.

²¹⁷ Allgemein dazu: J. A. O. Larsen, CIPh 31, 1936, 11ff.; Willets, Aristocratic Society 37ff.; Petropoulou, Beiträge 126. Lachania: IC II, x 1; Aulon: IC IV 64; Amyklaioi: IC IV 172.

²¹⁸ Zur Entstehung solcher Perioikenstädte s. Kirsten a.O. (Anm. 210) 81f.; Chaniotis a.O. (Anm. 212) 255f. Zu den abhängigen Orten von Knosos s. o. Anm. 192 – 195.

Minoa u. a. In einigen Fällen wiesen solche neugegründete oder unterworfenen Hafenstädte eine eigene staatliche Existenz als Teilgemeinden (*κάτω πόλις* oder *πόλις ἡ πρὸς θαλάσσαν*) neben dem älteren politischen Zentrum des Binnenlandes (*ἄνω πόλις*) auf, z. B. Phaistos neben Gortyn, Chersonesos neben Lyttos oder Lato pros Kamara neben Lato²¹⁹. Einen vierten Typus der kretischen abhängigen Gemeinde bilden die um große Heiligtümer entstandenen Siedlungen, die oft von der Polis eine beschränkte Selbstverwaltung erhielten, wie z. B. die Gemeinde der Artemitai bei Eleutherna²²⁰.

Da die historischen und archäologischen Quellen die Charakterisierung von Siedlungen in der Amnisosebene nicht erlauben, ja nicht einmal ihre Existenz beweisen, müssen wir uns mit Parallelen aus anderen Epochen im selben Gebiet oder aus anderen Gebieten des knosischen Territoriums in der klassischen und der hellenistischen Zeit begnügen. Im Territorium von Knosos kennen wir unterworfenen Poleis (Acharna, Diatonion, Lykastos, Tylisos, Rhaukos, vielleicht Eltynaia) und abhängige Hafenorte (Herakleion und Kytaiion). Diese Siedlungen lagen in den meisten Fällen auf Hügeln nicht weit von den Tälern und Ebenen der knosischen Flüsse: Acharna (Archanes) am Kairatos, Eltynaia (Kounavi) und Diatonion (Astritsi oder Aitania) am oberen Amnisos, Lykastos (Kanli Kastelli) am Giofiros, Rhaukos (Agios Miron) am Xeropotamos, Tylisos am oberen Gazanos und Herakleion zwischen Kairatos/Katsambas und Giofiros. So wäre es nicht sehr gewagt, auch in der fruchtbaren Gegend der Amnisosmündung eine Agrarsiedlung des ersten Typus, d. h. ein Dorf unfreier Landarbeiter, zu vermuten. Dieses Dorf könnte nach altem Brauch nach diesem Fluß benannt gewesen sein²²¹.

Vielleicht darf man mit mehreren kleinen Siedlungen rechnen, sowohl in der Ebene des Flusses als auch auf den Hügeln. Im Areal F, im Amnisostal, ist Keramik des 7. Jhs. vertreten, die möglicherweise aus einer Agrarsiedlung stammt²²². Am Fuß des Hügels Paliochora brachte Sp. Marinatos über den späthellenistischen Kultschichten des Thenatasheiligtums eine kaiserzeitliche Schicht mit Ruinen ärmlicher Bauten zutage. Sp. Marinatos interpretierte diese Baureste als Wohnungen der Priester und des sonstigen Personals bzw. als Hilfsräume des Heiligtums. Weder die architektonischen Reste noch die sonstigen Funde (Gebrauchskeramik, Lampen, terra sigillata, ein Messer mit Griff aus Elfenbein) deuten jedoch auf eine Beziehung der kaiserzeitlichen Bauten zum älteren Heiligtum²²³. Es ist weiterhin unsicher, ob der Zeuskult an diesem Ort auch in der Kaiserzeit fortbestand. So ist es nicht auszuschließen, daß die kaiserzeitlichen Funde zu einer kleinen Agrarsiedlung gehören.

Die Verhältnisse in diesem Gebiet im Mittelalter und in der Neuzeit bestätigen das hier skizzierte Bild. Unter mit der Antike einigermaßen vergleichbaren Bedingungen (Agrarstrukturen, Bestellung des Landes durch abhängige Bauern, Nachbarschaft zu und Abhängigkeit von einem großen politischen, städtischen Zentrum) entstanden in der Karterosebene mehrere kleine Dörfer und Metochia (Gutshöfe) [s. u. Kap. II 4.3.3]. Über die engen Grenzen der Flußmündung hinaus konnte N. Kalomenopoulos im Jahr 1894 eine Liste von 31 Dörfern im gesamten Gebiet des Karteros zusammenstellen²²⁴. Diese Agrarsiedlungen mit wenigen Familien und auf dem ganzen Gebiet verstreute Gutshöfe aus wenigen Häusern im Mittelalter und in der frühen Neuzeit vermitteln vielleicht einen Eindruck vom Siedlungswesen und von der wirtschaftlichen Ausnutzung des Amnisostales in der Antike.

²¹⁹ Zu den hellenistischen Hafenorten und zu *ἄνω* und *κάτω πόλις* s. Kirsten a. O. 82 ff.; F. Gschnitzer, *Abhängige Orte im griechischen Altertum* (1958) 34 ff. 49 ff.; Willets, *Aristocratic Society* 129 f.; Brulé, *Piraterie* 148 ff.; Petropoulou, *Beiträge* 125 f. 133 f.; Chaniotis a. O. 255 ff.

²²⁰ IC II, xii 22; Willets, *Aristocratic Society* 124; Petropoulou, *Beiträge* 126 f.

²²¹ Zur Benennung von Siedlungen nach einem Fluß vgl. das mykenische Amnisos, das mittelalterliche und neuzeitliche Dorf Karteros, die alten Namen von Knosos Trita bzw. Kairatos

sowie den Namen der Stadt Inatos auf Kreta, *πόλις καὶ ποταμός* nach Stephanos von Byzanz (s. v.). Andere Beispiele in Fick a. O. (Anm. 139) 26 f.

²²² S. Alexiou, *ADelt* 19, 1964, Chron 439; s. u. Kap. III 5.4; III 6.1.

²²³ Marinatos (1933) 100; (1936) 81 f.; (1938) 134. Interpretation und Auswertung der Grabungsergebnisse s. u. Kap. III 4.2.4.2.4 (Baureste), IV 5.8.1 (Funde).

²²⁴ Kalomenopoulos a. O. (Anm. 145) 137 ff.

4.1.3 KULTE

Sind unsere Kenntnisse über das Siedlungswesen, die Wirtschaft und die Seefahrt im antiken Amnisos mangelhaft, so wissen wir wesentlich mehr über die dritte Konstante seiner Geschichte: seine Rolle als Kultort. Diese findet einen prägnanten Ausdruck schon darin, daß Amnisos und Thenai nur im mythologischen Kontext erwähnt werden²²⁵. Schon die Lexikographen, Grammatiker und Scholiasten, die diese Ortsnamen nennen, fanden sie in mythographischen Werken und nicht in historischen Berichten zitiert. Amnisos' bedeutende Rolle für die knosischen Kulte wird durch die archäologischen und epigraphischen Funde in der Höhle der Eileithyia und im Heiligtum des Zeus Thenatas bestätigt.

4.1.3.1 Eileithyia — Artemis — Flußgottheiten (vgl. Taf. 4: Ortsnamenliste. Taf. 5–7)

Unter den mit Amnisos verbundenen Gottheiten ist gewiß an erster Stelle Eileithyia zu nennen²²⁶. Bereits unsere früheste Quelle (T1) nennt ihren Namen, und die Erforschung ihrer Kulthöhle eröffnete die archäologischen Forschungen in Amnisos. Ihren Kult können wir bis spätestens in die mykenische Zeit verfolgen²²⁷. Aus der vermutlich griechischen Etymologie des Namens Eileithyia sowie aus der Tatsache, daß ihr Kult vor allem in achäischen und dorischen Poleis verbreitet war, erschloß P. Faure, daß der Kult in der Höhle von Amnisos erst in der SM III-Periode seinen Anfang fand²²⁸. Die griechische Etymologie des Namens ist jedoch sehr fraglich²²⁹ und würde in keinem Fall die Möglichkeit ausschließen, daß die Verehrung der Eileithyia in Amnisos den Kult einer minoischen Göttin der Geburt fortgesetzt hat²³⁰. Allerdings kann die Frage nach der Kontinuität des Kultes in der Eileithyia-Grötte mangels einer gründlichen Untersuchung des archäologischen Materials noch nicht endgültig geklärt werden²³¹. Es ist unbekannt, wann die Benutzung der Höhle als Kultort anfängt; die kultische Funktion von Stalagmiten, deren Form an Frauengestalten und an einen Nabel erinnern, kann nicht genau datiert werden²³². Die keramischen und sonstigen Funde lassen weiterhin nicht mit Sicherheit den Inhalt des vermuteten vorgriechischen Kultes erkennen; ob der Kult einer chthonischen Gottheit oder einer Gottheit der Fruchtbarkeit galt — Kulte, die sich übrigens nicht gegenseitig ausschließen —, muß offenbleiben. Die Grabung von Sp. Marinatos in der Eileithyia-Höhle hat auf jeden Fall gezeigt, daß der Kult bis in die geometrische Zeit hinein fortbestand und dann im Hellenismus und in der frühen Kaiserzeit einen neuen Aufschwung erlebte²³³.

Die Verbindung der Geburtsgöttin Eileithyia mit Amnisos wird auch in ihrem Beinamen Amnisia deutlich (T23. 32). Eustathios (T37a) hat sogar versucht, den Namen Amnisos aus dem Trieb der Ungeborenen zu erklären, den Leib der Mutter zu verlassen (*οὐ δύναται μένειν κατὰ γαστρός*, also *ἀμενισσός*). Mit diesem Ort wird Eileithyia auch durch die Überlieferung in Verbindung gebracht,

²²⁵ T1 – 8. 10. 12. 19. 23 – 26. 32. 36 – 39. 43. 49.

²²⁶ Eine ausführliche Besprechung des Kultes in der Eileithyiahöhle fällt aus dem Rahmen dieser Untersuchung; allgemein zu den Grabungen in der Grotte von Amnisos (auch mit der älteren Literatur): B. Rutkowski, *Cult Places in the Aegean World* (1972) 40ff. 121. 129ff. 317. s. auch hier Kap. 14. Allg. zur Göttin s. Nilsson, *Religion* 518ff.; ders., *Geschichte* I² 312ff.; R. F. Willets, *CIQu* 8, 1958, 221f.; ders., *Cults* 168ff.; Faure, *Cavernes* 82ff.; Muthmann a.O. (Anm. 166) 248ff.; W. Burkert, *Griechische Religion der archaischen und klassischen Epoche* (1977) 57; S. Pingiatoglou, *Eileithyia* (1981, auch mit älterer Literatur). Zusammenfassend zur Topographie und zu Grabungsbefunden o. Kap. 14.

²²⁷ Zur Erwähnung ihres Namens in den Linear B-Tafeln (*e-*

re-u-ti-ja) s. M. Gérard-Rousseau, *SMEA* 3, 1967, 31f.; dies., *Les mentions religieuses dans les tablettes myceniennes* (1968) 101f.; s. auch Kap. II 2.

²²⁸ Faure, *Cavernes* 86. 87f. 89. 90 mit Anm. 1.

²²⁹ Brown a.O. (Anm. 139) 129. 206. 268; Dietrich, *Origin* 87. 178.

²³⁰ Rutkowski a.O. (Anm. 226) 144; vgl. aber ebenda 146; s. jetzt auch: ders. a.O. (Anm. 199) 153; Dietrich, *Origin* 88. 110. 178.

²³¹ Rutkowski a.O. (Anm. 199) 153.

²³² Zu den Stalagmiten s. Rutkowski a.O. (Anm. 226) 129f. 146; zum Inhalt des vorgriechischen Kultes ebenda 146f.

²³³ Marinatos (1929) 97. 99. 103; (1930) 93ff.; vgl. Kirsten, *Amnisos* 27; Faure, *Cavernes* 83.

daß sie dort als Tochter der Hera geboren wurde (T19. 37a); gleichwohl gibt es keinen Hinweis auf den Kult Heras in der Eileithyia-Grotte, wie P. Faure zurückhaltend annimmt²³⁴.

Die Nachbarschaft der Eileithyia-Grotte zu einem Fluß, ein Merkmal, dem man übrigens auch in den Kultorten derselben Göttin im kretischen Inatos (Grotte von Tsoutsouros), auf Paros und in Korinth begegnet²³⁵, ferner die Präsenz von Wasser in den Grotten von Amnisos und Inatos waren gewiß nicht ohne Bedeutung für den Kult, denn das Flußwasser spielte eine wichtige Rolle bei Hochzeitszeremonien, Initiationsriten und Reinigungsriten der Wöchnerinnen (s. u.).

Das gleiche kultische Milieu charakterisiert den Kult der Artemis in Amnisos, einer mit Eileithyia verwandten Göttin der Geburt²³⁶. Artemis war weiterhin eine wasserspendende Gottheit, die Beschützerin des Pflanzenwachstums, deren Kultorte mit Vorliebe an Seen, Teichen und sumpfigen Niederungen mit üppigem Pflanzenwuchs, an Quellen (vgl. T6 Z. 882), Bächen und Flüssen gegründet wurden²³⁷.

Ihr Kult in Amnisos geht aus der mythologischen Nachricht über ihr Bad im Fluß und aus dem Epitheton ihrer Gefährtinnen Amnides (T3. 4. 6) hervor, wird jedoch durch epigraphische oder archäologische Funde nicht bestätigt. E. Kirsten hat zwar in der in der Eileithyia-Höhle gefundenen Inschrift I15 zurückhaltend *ιε]ρόν Ἀ[ρτέμιδος* ergänzt²³⁸; diese Lesung ist jedoch unsicher, und die sich darauf stützende Vermutung desselben Gelehrten, daß das Heiligtum bei Paliochora dieser Göttin geweiht wäre, ist durch die Entdeckung der Thenatas-Inschriften (I1. 13) als falsch erwiesen worden. Trotz der spärlichen Zeugnisse ist dennoch wahrscheinlich, daß in historischer Zeit Artemis neben, nach oder als Eileithyia in Amnisos — vermutlich in der Kulthöhle der Eileithyia oder in derer unmittelbaren Nähe — verehrt wurde²³⁹. Es ist darauf hinzuweisen, daß sich der Kultplatz für Eileithyia in Sparta im Temenos der Artemis Orthia befand²⁴⁰ und in Phaleron Eileithyia und Artemis Lochia im selben Heiligtum verehrt wurden (5. Jh.)²⁴¹. Die Vermutung eines parallelen Kultes der Artemis und der Eileithyia in Amnisos wird ferner durch Kallimachos erhärtet, der in einem für das Siebentagefest einer Neugeborenen verfaßten Iambos (T5) als erste Gottheit Artemis von Amnisos nennt, d. h. sie als *λοχία*, als Göttin der Geburt auffaßt²⁴².

Die Attribute der Artemis als *λιμένεσσιν ἐπίσκοπος* und *λιμενοσκόπος* im Kallimachos' Hymnus (T3 Z. 39. 259) bringen vielleicht einen weiteren Aspekt ihres Kultes in Amnisos zum Vorschein: Artemis wurde dort nicht allein als Schutzgöttin der Geburt verehrt, sondern auch als Schützerin der Häfen, der *λιμένες χαλεποί*²⁴³. Es ist in diesem Zusammenhang zu erwähnen, daß auch R. Hampe

²³⁴ Faure, Cavernes 86.

²³⁵ St. Byz. s. v. *Εἰνατος*: ... *τινὲς δὲ ὄρος καὶ ποταμός, ἐν ᾧ τιμᾶσθαι τὴν Εἰλειθυίαν Εἰνατίνην*; zu Paros s. IG XII 5, 185–208; Faure, Cavernes 85 Anm. 5; zu Korinth s. Muthmann a. O. (Anm. 166) 253; zu den Grabungen in der Kulthöhle in Inatos (Tsoutsouros): ADelt 18, 1963, Chron 310f.; Faure, Cavernes 90ff.; Muthmann a. O. 256f.; N. Platon, La civilization égéenne II (1981) 125.

²³⁶ Zu den Beziehungen zwischen Eileithyia und Artemis s. Nilsson, Geschichte I² 485f. 492ff.; Willets, Cults 179ff. 272ff. bes. 275; Dietrich, Origin 87f.; Muthmann a. O. 220ff.; Burkert a. O. 233ff.; Pingiatoglou a. O. 98ff. (ohne Hinweis auf die Kulte Kretas).

²³⁷ Muthmann a. O. 220ff. 227. 234ff.

²³⁸ Kirsten, Amnisos 37; ihm folgte Vollgraff a. O. (Anm. 192) 38f.

²³⁹ Kirsten, Amnisos 37; vgl. Faure, Cavernes 83 mit Anm. 9.

²⁴⁰ I. Kilian, ZPE 31, 1978, 222 mit Anm. 22; Weihinschriften an Eileithyia und Artemis in diesem Kultort: ebenda 220f. (=BE 1979, 197; SEG XXVIII 409); vgl. Paus. III 17,1: *ὁ πόρος δὲ τῆς Ορθίας ἐστὶν τῆς Εἰλειθυίας ἱερόν*.

²⁴¹ LSCG Suppl. 17.

²⁴² R. Pfeiffer, Callimachus I (1949) 200; allg. zu Artemis Lochia bei Kallimachos s. Cahen a. O. (Anm. 183) 97; F. Bornmann, Callimachi hymnus in Dianam. Introduzione, testo critico e commento (1968) 13.

²⁴³ Zu Artemis *λιμενίτις* und *λιμενοσκόπος* s. D. Wachsmuth, *Πόμπιμος ὁ δαίμων*. Untersuchungen zu den antiken Sakralhandlungen bei Seereisen (1967) 263; ihre Funktion als Schützerin der Seefahrt geht auch aus der Tatsache hervor, daß oft Schiffe und Promontorien nach ihr benannt wurden: ebenda 99 mit Anm. 98; 398 mit Anm. 1831. Artemis verehrte man in Delos und Ephesos als *πόντια ἰχθύων*: s. C. Davaras, BCH 104, 1980, 69. Es ist interessant, daß sich in der Kulthöhle der Eileithyia in Inatos unter den Weihungen der archaischen Zeit nicht nur Idole von Kourotrophoi und Schwangeren befinden, sondern auch Miniaturschiffe: S. Alexiou, KretChron 17, 1963, 398. Vgl. Faure, Cavernes 90. 94, der vermutet, daß die Pilger die Göttin um Schutz bei ihren Reisen baten; Rutkowski a. O. (Anm. 226) 142f.; Muthmann a. O. 257.

den Kult von Schutzgottheiten der Häfen an diesem für die Seefahrt so wichtigen, aber auch gefährlichen Ort postuliert hat: Vier Höhlungen in der Tiefe der Eileithyagrotte interpretierte er im Lichte eines analogen Kultes in Korinth als Opfergruben für die Winde, die die Seeleute von Knosos durch Opfergaben beschwichtigt hätten²⁴⁴. Allerdings kann der archäologische Befund diese kühne Vermutung nicht stützen. Ferner hat C. Davaras²⁴⁵ die Vermutung geäußert, daß der minoische Bau am Fuß des Hügels Paliochora Kultort der minoischen Großen Göttin in ihrer Eigenschaft als Schützerin der Seefahrt (»Notre-Dame des flots« nach G. Glotz) war²⁴⁶. Ob der in Amnisos vermutete Kult der Artemis als *λιμενοσκόπος* den analogen Kult einer minoischen Vorgängerin fortgesetzt hat, muß allerdings dahingestellt bleiben, solange die kultische Funktion der minoischen Ruinen von Paliochora nicht nachgewiesen ist.

Der Artemiskult im dorischen Knosos wird nicht allein durch die mit Amnisos zusammenhängenden Zeugnisse bezeugt. Wir kennen ihn aus der Münzprägung der Stadt²⁴⁷, die allerdings nichts über den Kultort oder die Natur des Kultes aussagt. Die Inschriften tragen wesentlich zu unseren Kenntnissen bei: Ein Heiligtum der Artemis lag westlich von Knosos, an seiner Grenze zu Tylisos²⁴⁸, vielleicht am Fluß Gazanos. W. Vollgraff erschloß aus einer fragmentarisch erhaltenen Stelle im oben zitierten Staatsvertrag zwischen Knosos und Tylisos, daß auch Artemis Orthia in Knosos verehrt wurde: *αἱ δ' ἐκὰς Φαργ[αῖαι ὅτιν θύομεν]*²⁴⁹. Dieser Kult wäre jenem der Eileithyia in Amnisos verwandt, denn Artemis Orthia galt als Schützerin der Jugend, und ihr Heiligtum in Sparta lag in unmittelbarer Nähe zum Eileithyiaheiligtum²⁵⁰. Noch ein Kultplatz der Artemis befand sich im Ort Pentevi unmittelbar nördlich von Knosos, wo ein frühkaiserzeitlicher Altar mit Weihinschrift an die Göttin zutage gekommen ist²⁵¹. Die knosischen Artemiskulte ergänzt schließlich die späthellenistische Inschrift des Kultvereins der Epilykoi²⁵². Die Inschrift ist in Ano Fortetsa zutage gekommen, gehört in das ausgehende 2. Jh. und enthält Kultvorschriften des der Artemis Skopelitis geweihten Vereins. Das Epitheton der Göttin deutet auf deren Auffassung als Schützerin der wilden Natur sowie auf einen Kultort in einer felsigen Berglandschaft hin²⁵³. Aus den numismatischen und vor allem aus den epigraphischen Testimonien geht hervor, daß der Artemiskult in Knosos in der klassischen und hellenistischen Zeit große Popularität genoß. Die vom Stadtzentrum entfernten Kultorte sowie die Auffassung der Artemis als Göttin der Natur (Skopelitis) und — wenn die Vermutung W. Vollgraffs zutrifft — Beschützerin aller jungen Wesen (Orthia) stimmen mit dem überein, was uns die literarische Überlieferung (an erster Stelle Kallimachos und Apollonios) über ihren Kult in einem anderen Bereich des knosischen Territoriums, in Amnisos, sagt.

Neben Artemis wurden in Amnisos wahrscheinlich auch ihre Gefährtinnen, die 20 Nymphen des Flusses verehrt, die die Hunde und Pferde der Göttin pflegten (T3–4). Der Kult der Nymphen ist auch sonst auf Kreta belegt²⁵⁴. Ihr antiker Kult in Amnisos spiegelt sich vielleicht noch im

²⁴⁴ R. Hampe in: *Πεπραγμένα Β' διεθνούς Κρητολογικοῦ συνεδρίου* 1966 I (1968) 171 f. Zu diesen Höhlungen s. Marinatos (1930) 93.

²⁴⁵ Davaras (1983) 388.

²⁴⁶ Zu dieser Eigenschaft der minoischen Großen Göttin s. Platon a. O. (Anm. 235) II 120 f. 127. Davaras a. O. (Anm. 243) 68 f. mit älterer Literatur.

²⁴⁷ Svoronos, *Numismatique* 65 ff. Nr. 75–79. 167–172. Vielleicht 80–82. 85.

²⁴⁸ IC I, viii 4b Z. 7 (ca. 450).

²⁴⁹ Vollgraff a. O. (Anm. 192) 8 fr. V Z. 31 und S. 36 ff.; H. Bengtson, *Die Staatsverträge des Altertums II*² (1975) Nr. 197 C 13–14.

²⁵⁰ Paus. III 17,1. s. Vollgraff a. O. 38 f. und hier Anm. 240.

²⁵¹ Ergon 1975, 198 Abb. 191; 199; S. Alexiou, *ADelt* 30,

1975, Chron 341; Hood — Smyth, *AS* 22; SEG XXXIII 737. Es kann nicht das Artemision der Inschrift IC I, viii 4b 7 sein, wie in Ergon 1975, 201 vermutet wird, denn das Artemision lag an der knosischen Grenze mit Tylisos.

²⁵² N. Platon, *KretChron* 2, 1948, 93 ff.; BE 1949, 140; neu herausgegeben von O. Masson, *BCH* 109, 1985, 189 ff.

²⁵³ Platon a. O. 103, der auf den Kult der Artemis Skopelia in Epidauros (IG IV² 505) hinweist; Masson a. O. 190; zu Heiligtümern der Artemis auf Bergeshöhen und in Waldgebieten s. Muthmann a. O. (Anm. 166) 227.

²⁵⁴ Willets, *Cults* 207 f. 217 f.; Faure, *Cavernes* 110 f. 114. 117 ff. 141. 146. 148 f.; s. jetzt auch A. Guest-Papamanoli — A. Lambraki, *ADelt* 31, 1976, Mel 235 f. = SEG XXXI 815 (Grotte in Lera bei Kydonia).

modernen Namen der Eileithyia-Höhle wider: Neraidospilios (Feengrotte)²⁵⁵. Die Amnisides bzw. Amnisiades²⁵⁶ vertraten die mit den Wäldern, den Flüssen (T6) und der Tierwelt verbundenen Kräfte der Natur; gleichzeitig galten sie als *κουροτρόφοι* und wurden durch dieselben Eigenschaften wie ihre Herrin charakterisiert²⁵⁷.

Ob auch der Amnisos wie andere kretische Flüsse²⁵⁸ personifiziert und kultisch verehrt wurde, muß dahingestellt bleiben. Die evidente Beziehung einer großen Zahl von Göttinnen der Fruchtbarkeit (Eileithyia, Artemis, die Nymphen Amnisides) zum Amnisos legt auf jeden Fall die Vermutung nahe, daß der Fluß bei den Hochzeitszeremonien und den Initiationsriten der Jungfrauen von Knosos eine bedeutende Rolle spielte²⁵⁹. Nach dem altgriechischen Glauben schenkte das Wasser der Braut und dem Bräutigam Fruchtbarkeit. Das *λουτρὸν νυμφικόν* fand in einem Fluß statt oder wurde mit Wasser aus einem bestimmten Fluß bzw. aus einer heiligen Quelle vollzogen²⁶⁰. Solches Wasser konnte weiterhin die Sterilität der Frauen heilen oder eine Fehlgeburt verhindern²⁶¹. Auch auf Kreta ist die Bedeutung von Flüssen für Fruchtbarkeitskulte mehrfach bezeugt. Gerade in Knosos feierte man jedes Jahr den Hieros Gamos des Zeus und der Hera am Fluß Theren (s.u. Kap. II 4.1.3.2), und die Gortynier feierten jenen des Zeus und der Nymphe Hellotis/Europe am Fluß Lethaios²⁶².

Daß man in der Antike auch mit dem Fluß Amnisos solche Vorstellungen verband, wird durch die Überlieferung über das Bad der Artemis in seinem Wasser bestätigt. Apollonios (T6) berichtet, daß die göttliche Jungfrau und gleichzeitig Beschützerin der Geburt und der Fruchtbarkeit — so wie ihre Vorgängerin Eileithyia — nicht nur in Amnisos, sondern in bezeichnender Weise auch im paphlagonischen Fluß Parthenios (»Fluß der Jungfrauen«) badete. Dies erinnert an das Bad Heras in den Flüssen Kanathos bei Nauplion und Imbrassos auf Samos, das ihr die Jungfräulichkeit wiederschenkte²⁶³, oder an das rituelle Baden der Xoana derselben Göttin in Eleutherion bei Argos und der Artemis und Athena in Ankyra²⁶⁴.

Schließlich war das Flußwasser bei den Reinigungsriten der Wöchnerinnen von großer Bedeutung²⁶⁵. Die Worte des Nonnos *Ἀμνισοῖο λεχώιον ὕδωρ* (T24) und *παιδοκόμου... Ἀμνισοῖο ῥόον* (T25), die Vermutung des Eustathios, daß Amnisos den Wöchnerinnen zuträglich sei (*ἀγαθὸς ὁ ἐκεῖ τόπος ὢν ταῖς λεχοῖς*: T37a), sowie der Kult der Geburtsgöttinnen Artemis und Eileithyia am Amnisos indizieren eine ähnliche Rolle des Amnisos im knosischen Kultus.

²⁵⁵ Vgl. Faure, Cavernes 229.

²⁵⁶ T3. 4. 6. 12. 26. 43. 51.

²⁵⁷ Nymphen als Kourotophoi und Naturgöttinnen: Nilsson, Geschichte I² 249; Muthmann a.O. (Anm. 166) 95f.; zu den ähnlichen Eigenschaften der Artemis Nilsson, Geschichte I² 481; vgl. Cahen a.O. (Anm. 183) 97. G. Devereux, Frau und Mythos (1986) 227ff. Zur Zahl der 20 Nymphen s. Bornmann a.O. (Anm. 242) 13; zum gemeinsamen Kult der Nymphen und der Artemis an Flüssen und in Grotten: Muthmann a.O. 87ff. 228f.

²⁵⁸ z. B. IC I, ix 1 A 34f. (Dreros).

²⁵⁹ Vgl. Faure a.O. (Anm. 140) 507. Zu Initiationsriten an einem Fluß s. Nilsson, Geschichte I² 136f. 238; vgl. Willets, Cults 168 Anm. 144; 176f. mit Anm. 232.

²⁶⁰ Zur Bedeutung des Wassers für Hochzeitszeremonien und Kulte der Fruchtbarkeit s. M. P. Nilsson, Griechische Feste von religiöser Bedeutung mit Ausschluß der attischen (1906) 367 Anm. 2; vgl. ebenda S. 44f. 255f.; RE VIII 2 (1913) 2129 s. v. Hochzeit (J. Heckenbach); M. Ninck, Die Bedeutung des Wassers im Kult und Leben der Alten² (1921) 14ff. 25ff.; R. Ginouvès, Balaneutikè. Recherches sur le bain dans l'antiquité grecque (1962) 265ff.; Faure, Cavernes 86 Anm. 2; F. Sokolowski, Lois sacrées des cités grecques (1969) 185ff.; Muthmann a.O. (Anm. 166) 95.

²⁶¹ Belege bei Ninck a.O. 14f.; vgl. LSCG Suppl. 17: Im selben Kultort in Phaleron werden Artemis Lochia, Eileithyia, die *γενέθλιοι* Nymphen Geraistai und der Flußgott Acheloos verehrt.

²⁶² Allg. zum Hieros Gamos bei einem Fluß s. Nilsson a.O. (Anm. 260) 56; A. B. J. Cook, Zeus. A Study in Ancient Religion III (1940) 1032 mit Anm. 3; Muthmann a.O. 171f. Zu den kretischen Beispielen s. Willets, Cults 167f.

²⁶³ Dazu s. Nilsson a.O. 44f.; Cook a.O. III 1032 mit Anm. 3; Ginouvès a.O. 288–292; Devereux a.O. 75ff.

²⁶⁴ Dazu Nilsson a.O. 44f. 48. 255f.; Ginouvès a.O. 290f.; Faure a.O. (Anm. 140) 507; Muthmann a.O. (Anm. 166) 327 mit Anm. 239.

²⁶⁵ s. Th. Wächter, Reinheitsvorschriften im griechischen Kult (1910) 25ff. 29f.; Nilsson, Geschichte I² 95; Ginouvès a.O. 237f.; R. Parker, Miasma. Pollution and Purification in Early Greek Religion (1983) 48ff. Faure, Cavernes 85f. vermutet, daß das Wasser in der Kulthöhle der Eileithyia für solche Riten der Wöchnerinnen verwendet wurde; vgl. Rutkowski a.O. (Anm. 226) 134. 146.

4.1.3.2 Zeus Thenatas: Die Frage der Kultkontinuität (vgl. Beil. 1 Taf. 4: Ortsnamenliste. Taf. 5–7)

Angesichts der starken Präsenz von Geburts- und Fruchtbarkeitsgottheiten in diesem Gebiet ist es kaum zu verwundern, wenn Amnisos eine Rolle in den Mythen von der Zeusgeburt spielt. Thenai wird von Kallimachos (T2) im Zusammenhang mit seiner Version des Mythos genannt: Rhea habe der Nymphe Neda den in Arkadien geborenen Gott anvertraut. Die Nymphe habe Zeus zunächst nach Thenai (εὔτε Θενᾶς ἀπέλειπεν) und dann über Knosos (ἐπὶ Κνωσοῖο φέρουσα) zu der idäischen Grotte (T2 Z.51) gebracht. Zwischen Thenai und Knosos sei der Nabel des Zeus auf eine Ebene gefallen, die seit diesem Ereignis Ὀμφάλιον πέδον genannt wird. Die Parallelüberlieferung Diodors (T7) weist in mehreren Einzelheiten bedeutende Unterschiede auf, die auf die unterschiedlichen Quellen der beiden Autoren zurückzuführen sind. Diodor sagt ausdrücklich, daß er kretische Überlieferungen wiedergibt²⁶⁶, während Kallimachos – Autor auch eines Werkes mit dem Titel *Ἀρκαδικά* – offensichtlich der Tradition der Arkader gefolgt ist²⁶⁷. Nach Diodor ist Zeus auf Dikte geboren²⁶⁸ und wurde dann von den Kureten über die Omphalosebene zum Ida gebracht. Der Nabel des Zeus sei bei Triton gefallen, d. h. vermutlich im Tal des Kairatos.

Da Thenai eine wichtige Stellung in diesem Geburtsmythos einnimmt und der im Heiligtum von Amnisos verehrte Zeus gerade den Beinamen Thenatas trug, darf man vermuten, daß diesem Kult die Vorstellung des Zeus als göttlichen Kindes und jungen Gottes des vegetativen Gedeihens zugrundeliegt. Die Mehrheit der Forscher sieht im kretischen Zeus das Weiterleben einer minoischen Gottheit, des Sohnes der Großen Göttin der Natur, der den jährlichen Zyklus der Natur personifizierend jedes Jahr sterben muß und jeden Frühling neu geboren wird²⁶⁹.

Die Kontinuität des Kultes auch im Thenatas-Heiligtum bei Paliochora – von der minoischen bis in die dorische Zeit hinein – ist von mehreren Gelehrten mit verschiedenen Argumenten, in unterschiedlichen Formen und mit unterschiedlichen Akzenten vertreten worden. Sp. Marinatos nahm an, daß der minoische Bau, der dem hellenistischen Heiligtum als Fundament diente, kultische Funktion hatte. Nach dieser Auffassung bestand am Fuß des Hügels Paliochora ein Kult kontinuierlich von der mittelminoischen Zeit bis zur Kaiserzeit. Die Kontinuität des Kultes stellte Sp. Marinatos auch in der Eileithyiahöhle fest²⁷⁰. Später führte er aber den Kult des Zeus Thenatas auf die Achäer zurück und wies auf die Einführung arkadischer Ortsnamen in Kreta, auf die arkadischen Mythen über die Geburt des Zeus sowie auf Ähnlichkeiten zwischen dem Kultort bei Paliochora und dem Heiligtum des Zeus Lykaios in Arkadien hin: Beide Kultorte bestanden in der Hauptsache aus einer offenen Brandopferstätte und waren mit Säulen geschmückt, die plastische Darstellungen von Adlern krönten²⁷¹.

E. Kirsten²⁷² sah dagegen diese Kontinuität im archäologischen Befund nicht bestätigt, da die kultische Funktion der minoischen Mauer nicht eindeutig nachgewiesen worden war. Dennoch war

²⁶⁶ Die Unterschiede zwischen Kallimachos und Diodor übersieht Faure, Cavernes 97 Anm. 2, wenn er von einer gemeinsamen Quelle beider Autoren spricht. Zu den kretischen Quellen Diodors (Epimenides, Dosiadas und Laosthenidas) s. D. S. V 80,4; dazu Jacoby, FGrHist IIIb Komm. 341 ff. Es wird vermutet, daß dieser Mythos auf ein unter dem Namen des Epimenides überliefertes Gedicht zurückgeht: Faure a. O. (Anm. 140) 501; Willets, Cults 263; s. aber Jacoby, FGrHist IIIb Komm. 355 ff.

²⁶⁷ Vgl. Verbruggen, Zeus 31 mit Anm. 16. Zu den arkadischen Zeusmythen, aus denen Kallimachos schöpfte, s. M. Jost, Sanctuaires et cultes d'Arcadie (1985) 241 ff.

²⁶⁸ Zur Lesung Δίκη statt Τδη s. Jacoby, FGrHist IIIb Komm. 356; IIIb Noten 218 Anm. 95; Guarducci, IC III S. 7; Faure, Cavernes 96 Anm. 4.

²⁶⁹ s. bes. Nilsson, Religion 533 ff.; Willets, Cults 240 ff.; Dietrich, Origin 11–17. 88 f. 108 f. 172 f.; Platon a. O. (Anm. 235) II 124 ff.; vgl. P. Lévêque in: D. Musti (Hrsg.), *Le origini dei Greci. Dori e mondo Egeo*² (1986) 267. 272; Dietrich, Tradition 29. Übersicht über die Forschung und ausführliche Literatur bei Verbruggen, Zeus 21 ff., der diese Ansicht in Frage gestellt hat; dazu s. u.

²⁷⁰ Marinatos (1929) 103; (1933) 96 ff. 100; (1938) 138; vgl. Platon a. O. 1412; Rutkowski a. O. (Anm. 199) 149. s. auch, im Sinne von Sp. Marinatos, G. Korres, in: *Πεπραγμένα Γ' διεθνούς κρητολογικού συνεδρίου, Ρέθυμνον* 1971, I (1973) 425.

²⁷¹ Sp. Marinatos, KretChron 7, 1953, 265 f.; ders., KretChron 15/16, 1961/62, III 177 ff. bes. 186 f.; ders., AA 1962, 913; vgl. RE Suppl. XV (1978) 1089 s. v. Zeus (H. Schwabl).

²⁷² Kirsten, Amnisos 37.

auch Kirsten von der Kontinuität des Kultes in diesem Gebiet überzeugt: Vor der Entdeckung der Inschriften, die den Namen des dort verehrten Gottes enthalten, hatte er einen Artemiskult bei Paliochora vermutet, der also den vordorischen Kult der Eileithyia fortgesetzt hätte. M. P. Nilsson und ihm folgend R. F. Willets haben eine besondere Bedeutung der Tatsache beigemessen, daß das Thenatasheiligtum auf minoischen Ruinen erbaut wurde, obgleich sie sich über den kultischen Charakter des minoischen Baues eher zurückhaltend aussprachen²⁷³.

Die 'Kontinuitätsidee' vertritt mit anderen Argumenten P. Faure, indem er den mykenischen Eileithyiakult mit dem späteren Kult des Zeus als göttlichen Kindes in Verbindung bringt. Mit dem Mythos der Zeusgeburt assoziierte er Stalagmitfiguren in der Eileithyiarotte, die in ihrer Form Kouroutrophoi und Nabeln ähneln; er wies ferner darauf hin, daß die Kultbauten vor dem Eingang der Eileithyiahöhle aus derselben Zeit wie das minoische Gebäude bei Paliochora stammen, dem er wie Sp. Marinatos eine kultische Funktion beimaß²⁷⁴. Was den Kult des Zeus betrifft, folgte P. Faure den Ansichten von Sp. Marinatos und führte ihn auf die Arkader zurück²⁷⁵. Schließlich nehmen N. Platon und C. Davaras eine Kontinuität besonderer Art an: Der minoische Bau habe eine sakrale Funktion, vermutlich als Kultort der minoischen Großen Göttin in ihrer Eigenschaft als Beschützerin der Seefahrt; der Kult der größten Gottheit der Minoer sei durch jenen des größten Gottes der Griechen 'ersetzt' worden²⁷⁶.

Die Frage nach der Kontinuität und dem Ursprung des Zeuskultes von Thenai ist Teil einer langjährigen wissenschaftlichen Diskussion über Kulturkontinuität und -hiat von der mykenischen Epoche in die 'Dunklen Jahrhunderte'. Auf diese Frage kann für alle griechischen Gebiete und für alle Bereiche des kulturellen Lebens gewiß nicht dieselbe Antwort gegeben werden²⁷⁷; für Kreta im besonderen kommt noch das Problem der Kontinuität und der Beziehungen zwischen minoischer und mykenischer Kultur und Religion hinzu. Neue archäologische Forschungen — vor allem im Heiligtum des Hermes und der Aphrodite in Kato Simi²⁷⁸ und jetzt auch in der Zeusrotte von Ida²⁷⁹ — haben konstatiert, daß minoische Kultorte bis in die hellenistische und die römische Zeit hinein ohne Unterbrechung besucht und zu kultischen Zwecken benutzt wurden; auch wenn man Veränderungen im Inhalt der Kulte in Kauf nehmen muß, ist die kontinuierliche Ausübung von Kulturen am gleichen Ort ohne Einflüsse, Übernahme älteren Erbgutes und Verschmelzung kultischer Elemente nicht denkbar. Ferner hat B. C. Dietrich, der jüngst diesen Fragenkomplex anhand der neuen Funde gründlich untersucht hat, nahegelegt, daß die minoische und die mykenische Religion im großen und ganzen eine Einheit bilden, die möglicherweise kultische Traditionen einer neolithischen Koine bewahrt hat; der kretische Kult von in Linear B-Dokumenten belegten Gottheiten, d. h. unter anderem auch von Eileithyia und Zeus, kann mithin heimische Elemente aufgenommen haben²⁸⁰.

Im Lichte dieser Parallelen und dieser Untersuchungen wäre es nicht verwunderlich, wenn auch der Kult des Zeus Thenatas älter als die Einwanderung der Dorier nach Kreta wäre, bereits in der Zeit der achäischen Herrschaft in Knosos existiert hätte und einem analogen minoischen Kult gefolgt wäre. Für eine bessere Beantwortung dieser Frage sind aber folgende Anhaltspunkte von Belang: der Charakter des minoischen Gebäudes bei Paliochora, der Beinamen Thenatas, der Ortsname Thenai und der Inhalt des Kultes. Der erste Punkt muß aus der Diskussion ausscheiden, solange

²⁷³ Nilsson, Religion 461; Willets, Cults 249f.; s. aber ebenda 50f. (die Heilige Hochzeit der Hera und des Zeus in Knosos/Amnisos »derived from the minoan palace-cult«). 169. 172 (Kontinuität des Kultes der Eileithyia von der minoischen bis in die Kaiserzeit).

²⁷⁴ Faure, Cavernes 85ff. 87. 90 mit Anm. 1; vgl. Platon a. O. II 366.

²⁷⁵ Faure, Cavernes 120ff.

²⁷⁶ Davaras (1983) 387f.; vgl. Platon a. O. I 408f. bes. 412.

²⁷⁷ Zwei allgemeine Besprechungen der Frage mit unterschiedlichen Positionen: Burkert a. O. (Anm. 226) 88ff.; Dietrich, Tradition 1ff.; Überblick über die ältere Forschung: ebenda 42f. Zu Kontinuität und Innovation im Zeuskult s. jetzt auch Léveque a. O. 260ff. 267. 270f.

²⁷⁸ s. A. Lembesi, AEphem 1981, 1ff.

²⁷⁹ s. J. Sakellarakis, Prakt 1983, 415ff.; ders., RendLinc 74, 1985, 38ff.

²⁸⁰ Dietrich, Tradition bes. 38ff. 56ff.

der kultische Charakter des minoischen Baues nicht eindeutig nachgewiesen und eine profane Funktion nicht ausgeschlossen werden kann²⁸¹. Aber selbst wenn der minoische Bau einem Kultort angehört haben sollte, bedeutet dies noch lange nicht, daß an diesem Ort dieselbe Gottheit in der vordorischen und in der dorischen Epoche verehrt wurde. Und umgekehrt: Ein profaner Charakter des minoischen Bauwerkes hätte für diese Frage keine größere Beweiskraft, denn er würde die Möglichkeit nicht ausschließen, daß Zeus Thenatas bereits vor der Einwanderung der Dorier an einem anderen kretischen Kultort verehrt wurde oder dessen Kult minoische bzw. mykenisch-minoische Elemente aufwies. Die Kultkontinuität setzt ebensowenig die Ortskontinuität voraus, wie die letztere eine Kontinuität des gleichen Kultes nachweist²⁸².

Der archäologische Befund hilft uns auch sonst nicht weiter. Die von Sp. Marinatos angeführten arkadischen Parallelen (s. o.) haben keine Beweiskraft. Der Typus des offenen Kultbezirkes mit großem Aschenaltar hat eine lange Tradition auf Kreta, wie vor allem die neuen Ausgrabungen in Kato Simi sowie im Gipfelheiligtum auf dem Berg Juktas gezeigt haben²⁸³. Man braucht also nicht Parallelen im Heiligtum des Zeus Lykaeos in Arkadien zu suchen. Die mit plastischen Adlerdarstellungen gekrönten Sockel der Zeit um 500 (s. u. Kap. IV 5.1) wären in keinem Zeusheiligtum fehl am Platz²⁸⁴; darin ist kein direkter arkadischer Einfluß zu sehen. Der Gedanke, daß der von Sp. Marinatos und P. Faure postulierte arkadische Ursprung des Thenataskultes der mykenischen Zeit auf die Form und die Ausstattung des Heiligtums von Paliochora, wie es uns um 500 entgegentritt, eingewirkt habe, ist abwegig. Schließlich bedeutet die Parallelität zwischen arkadischen und kretischen Mythen und Kulte nicht unbedingt ihre Einführung in Kreta durch die Achäer; denn das konservative Arkadien hat Religionstraditionen bewahrt, die auf viel frühere Epochen zurückgehen als die Zeit der achäischen Herrschaft²⁸⁵. Arkadisch bedeutet nicht mykenisch.

Der Beiname *Θεάτας* ist dagegen von größerer Aussagekraft. Er gehört dem Typus substantivischer, von geographischen Namen abgeleiteter Ethnika bzw. Personennamen auf *-τας* an. Diese sind zwar im allgemeinen jünger als die Ethnika auf *-ιος* (*Θεναῖος*: T27), treten jedoch bereits in den mykenischen Dokumenten auf²⁸⁶. Die Bildungen auf *-τας* sind in der Peloponnes besonders alt und häufig, während sie auf Kreta sehr selten belegt sind, so daß man mit F. Gschnitzer den Verdacht äußern darf, daß die Namen auf *-τας* in den knosischen Linear B-Texten peloponnesischen Ursprungs sind²⁸⁷. Dieser sprachwissenschaftliche Sachverhalt ist jedoch kein eindeutiges Zeugnis für den Ursprung des Epitheton Thenatas. Es könnte peloponnesischen Ursprung haben und von den Achäern in Kreta eingeführt worden sein; es könnte aber auch eine jüngere, von einem dorischen Ortsnamen abgeleitete Bildung der Dorier sein, wie z. B. das Ethnikon *Ἀπολλωνιάτας*; oder eine dorische Bildung, die eine ältere mykenische Form *Θεναῖος* — vgl. *wi-da-jo*/*Φιδάτας* und *ky-do-ni-jo*/*Κυδωνιάτας* — ersetzte und der ein kretischer oder aber ein ursprünglich arkadischer Ortsname zugrunde liegt.

Der Beiname Thenatas kann uns nur dann helfen, wenn wir ihn mit den sonst auf Kreta bekannten Epitheta des Zeus vergleichen. Diese lassen sich bezüglich ihrer Ableitung in drei große Kategorien scheiden²⁸⁸: Ableitungen von Ortsnamen (z. B. *Ἰδαῖος*), von Eigenschaften bzw. Funktionen des

²⁸¹ s. u. Kap. VIII 2.3.2. Allgemein zu der Unzuverlässigkeit archäologischer Zeugnisse für die Frage nach Hiat und Kontinuität in der Religionsgeschichte s. Dietrich, Tradition 1f. 30f. Anm. 190.

²⁸² Vgl. Dietrich, Tradition 17. 32f. 43–45.

²⁸³ s. Lembesi a. O. 9ff. 12ff. bes. 18ff.; A. Karetsou in: Sanctuaries and Cults in the Aegean Bronze Age. Proc. of the 1st Int. Symp. at the Swedish Institute in Athens, 12–13 May 1980 (1981) bes. 138. 146 Abb. 11; vgl. Platon a. O. (Anm. 235) 150; Dietrich, Tradition 13f. 53f. Die ältere Ansicht, der Brand-

opferaltar habe keine minoische/mykenische Vergangenheit, vertritt noch zurückhaltend Burkert a. O. (Anm. 226) 94f.

²⁸⁴ s. z. B. IC I, vii 7 (Chersonesos, 1. Jh. n. Chr.); I. Erythrai 102 (Erythrai, 2./1. Jh.).

²⁸⁵ Dietrich, Tradition 58. 66. 76. 78.

²⁸⁶ F. Gschnitzer in: A. Heubeck — G. Neumann (Hrsg.), Res Mycenaeae. Akten des VII. Internationalen Mykenologischen Colloquiums, Nürnberg 1981 (1983) 144f.

²⁸⁷ Ebenda 150.

²⁸⁸ Sammlung und Besprechung der kretischen Epitheta des Zeus: Verbruggen, Zeus 127ff.

Zeus (z. B. *Ἀλεξίπακος*, *Ἐρκεῖος*, *Μειλίχιος*, *Σωτήρ*, *Τέλειος* usw.) oder vom Namen einer vorgriechischen Gottheit, die mit Zeus identifiziert wurde (z. B. *Ζεὺς Φέλχανος*). Thenatas gehört zu der ersten Kategorie zusammen mit den Epitheta *Ἀλύσιος*, *Ἀρβίος*, *Ἄσιος*, *Βιέννιος*, *Δικταῖος*²⁸⁹, *Ἰδαῖος*/*Φιδάτας*, *Καῦδιος*²⁹⁰, *Μοδαῖος*, *Σκύλιος*, *Ταλλαῖος* und wahrscheinlich *Μοννίτιος*. Es fällt sofort auf, daß es sich immer um Ableitungen von kretischen Ortsnamen handelt. Dies stellt man übrigens auch sonst bei den Epitheta anderer Gottheiten auf Kreta fest: Athena *Σαμωνία*, *Ὀλερία*, *Σκυλία*, *Δέραμις* und *Τριτογένεια*, Eileithyia *Ἰνατία* und *Ἀμνισία*, Ares *ὁ Δέρα*, Artemis *Ἀπτέρα*, *Ροκκαία* und *Δίκτυννα*, Apollon *Ταρραῖος*, Hermes *Κραναῖος* usw. Die zwingende Schlußfolgerung ist, daß sich auch Thenatas von einem kretischen Ortsnamen ableitet.

Wenn einige späte Quellen Thenai für einen arkadischen Ort halten²⁹¹, so kann dies auf dreierlei Weise erklärt werden. Es ist zunächst nicht auszuschließen, daß es einen ähnlichen Namen in Arkadien gab, mit dem die Arkader ihre Behauptung untermauerten, daß Zeus in ihrem Land geboren war²⁹². Es ist weiterhin denkbar, daß die Lexikographen und Grammatiker Thenai irrtümlich in Arkadien ansetzten, weil es eine Rolle bei der Geburt des Zeus spielte, die man sowohl auf Kreta als auch in Arkadien lokalisierte²⁹³. Es ist schließlich durchaus wahrscheinlich, daß Herodian, Stephanos von Byzanz und ihr Benutzer eine Quelle mißverstanden haben, die eigentlich von der kretischen Landschaft Arkadien im Südwesten von Knosos sprach (vgl. o. Kap. II 4.1.1).

Auffällig ist weiterhin, daß sich die oben angeführten Beinamen des Zeus fast ohne Ausnahme von Gebirgen ableiten: *ὄρος Ἄλυσις*, *Ἀρβιον ὄρος*, *Δίκτη*, *Ἴδα* (*Ἰδη*), *Σκύλιον ὄρος*, *Ταλλαῖα ὄρη*²⁹⁴. Dies darf auch für Thenai angenommen werden, zumal Herodian und Stephanos von Byzanz (T 14. 27) Thenai in der Tat als *ὄρος* bezeichnen. Dieses Gebirge läßt sich nicht näher lokalisieren. In Frage kämen Berge oder Hügel sowohl im Gebiet von Amnisos (z. B. Paliochora, Profitis Ilias, der Hügel der Eileithyiahöhle, Kakon Oros usw.) als auch in der Umgebung von Knosos — z. B. Iyktos/Juktas²⁹⁵ — oder im Gebiet des Stammes der kretischen Arkader.

Neben der Bildung des Epitheton Thenatas sprechen auch andere Indizien dafür, daß der Kult des Zeus Thenatas seinen Ursprung vor der dorischen Wanderung hatte und bereits in der mykenischen Zeit ausgeübt wurde, auch wenn nicht unbedingt am Ort des späteren Heiligtums bei Paliochora. Bekanntlich führten die Achäer den Zeuskult in Kreta ein²⁹⁶, während die Dorier vornehmlich den Kult Apollons pflegten²⁹⁷. Es ist sicherlich kein Zufall, daß alle großen Zeusheiligtümer auf

²⁸⁹ Belegt bereits in den Linear B-Texten von Knosos: s. RE Suppl. XV (1978) 1007 s. v. Zeus (S. Hiller).

²⁹⁰ Ergänzt in der Inschrift IC II, vii 1.

²⁹¹ T 14. 27. 60; so auch einige Forscher: Cahen a. O. (Anm. 183) 27; G. R. MacLennan, Callimachus, Hymn to Zeus. Introduction and Commentary (1974) 74. Dies wird auch von Sp. Marinatos, KretChron 15/16, 1961/62, III 186 ff. impliziert.

²⁹² Die Arkader argumentierten auch sonst mit der Ähnlichkeit kretischer und arkadischer Orts- und Nymphenamen (Kreteia, Geraiston/Geraistiades, Nympe bzw. Berg Ida), um die Geburt des Zeus in Arkadien nachzuweisen: s. Paus. VIII 28, 2. 29, 4. 36, 2. 38, 2. 47, 3.

²⁹³ RE Suppl. XV (1978) 1091 s. v. Zeus (H. Schwabl).

²⁹⁴ Auch Biannos und Mode liegen an Bergen. Asos ist noch nicht lokalisiert worden.

²⁹⁵ Dafür würden einige unsichere Indizien sprechen; sowohl in Amnisos als auch auf dem Juktas wurde in der minoischen Zeit eine Schutzgöttin der Geburt und der Fruchtbarkeit verehrt: Unter den Weihgeschenken im Heiligtum auf dem Juktas befinden sich Statuetten von gebärenden Frauen: s. Karetsou a. O. (Anm. 283) 146. 149 Abb. 16. In beiden Orten folgt auf den Kult der großen Naturgöttin jener des Zeus, der auf dem Juktas durch eine späthellenistische Weihinschrift bezeugt wird:

s. S. Xanthoudides, AEphem 1908, 232 f. Nr. 17; IC I, viii 17. In Amnisos wird frühestens seit der MM-Zeit und bis in die früharchaische Zeit hinein eine Kulthöhle besucht (vgl. o. Kap. I 4), während sich innerhalb des Kultbezirkes auf dem Juktas eine tiefe, höhlenartige Erdspalte befindet: s. Karetsou a. O. 141; zu den Beziehungen zwischen Gipfelheiligtümern und Kultgröten vgl. Dietrich, Tradition 27. 82, der auch auf die Erdspalte von Juktas hinweist. Schließlich verbindet die beiden Orte ihre Bedeutung für den Kult des Zeus als *ἐνιαντὸς δαίμων*: Thenai spielt eine Rolle im Mythos der Zeusgeburt, Juktas in der Überlieferung vom Tod des Zeus: s. Verbruggen, Zeus 57 ff. Es wäre mithin denkbar, daß der Kult vom Berg Juktas nach Amnisos verlegt wurde.

²⁹⁶ Gérard-Rousseau a. O. (Anm. 227) 72 ff.; Hiller a. O. (Anm. 289) 1001 ff.

²⁹⁷ Es ist bezeichnend, daß die dorischen Poleis Kretas ihre öffentlichen Dokumente meistens in Heiligtümern des Apollon aufstellten, die somit als die wichtigsten städtischen Kultorte erscheinen: Apollonia (IC I, iii 1), Knosos (IC I, viii 6), Dreros (IC I, ix 1), Lyktos (IC I, xviii 8; III, iii 3 B), Allaria (IC II, i 2), Hierapytna (IC III, iii 3 B), Itanos (IC III, iv 7) und Gortyn (IC IV 182). Diese Funktion erfüllten sehr oft auch die Tempel der Athena — in Istron (IC I, xiv 1), Lyktos (IC III, iii 3 B), Hie-

Kreta — die Idäische Grotte, das Zeusheiligtum von Palaikastro und das Thenatasheiligtum von Amnisos —, genau wie im allgemeinen Heiligtümer mit sehr langer Tradition (z.B. die Heraia von Argos, Olympia und Samos)²⁹⁸, an vom städtischen Zentrum weit entfernten Orten liegen. Dies kann sich nur daraus erklären, daß die Dorier an diesen Orten einen bereits bestehenden Kult fanden, den sie dann weiterpfl egten. Hätten sie den Kult des Zeus Thenatas eingeführt, wäre sicherlich sein Platz in der Stadt oder in ihrer näheren Umgebung. Diesen Unterschied zwischen vordorischen und dorischen Zeuskulten auf Kreta bestätigt gerade in Knosos der Kult des Zeus Machaneus. Er wird durch einen frühen Staatsvertrag (ca. 450) zwischen Knosos und Tylisos unter Vermittlung ihrer gemeinsamen Mutterstadt Argos bezeugt²⁹⁹. Dieser Kult war von Argos in Knosos und Tylisos eingeführt worden, und der Gott trägt ein dorisches Epitheton³⁰⁰. Die Opfergabe an den Zeus Machaneus war mit dem öffentlichen Leben der beiden dorischen Staaten so eng verbunden, daß ihr Staatsvertrag konkrete Bestimmungen über sie enthält.

Läßt sich der Kult des Zeus Thenatas auf die vordorische Zeit zurückführen, d.h. spätestens bis in die Zeit der achäischen Herrschaft, stellt sich die Frage nach minoischen Einflüssen, zumal die Mehrheit der Forscher im kretischen Zeus viele Charakteristika eines minoischen jedes Jahr sterbenden und wiedergeborenen Gottes der Fruchtbarkeit zu erkennen glaubt. Diese These hat vor kurzem H. Verbruggen in seiner Abhandlung über den kretischen Zeus bezweifelt³⁰¹. Verbruggen versucht zu zeigen, daß diejenigen Merkmale des kretischen Zeuskultes, die man im allgemeinen für typisch kretisch-minoisch hält, entweder enge Parallelen in den griechischen bzw. allgemein indogermanischen Religionsvorstellungen haben oder spätere Erscheinungen — Produkt euhemerischer Einflüsse — sind. In dieser Diskussion kommt folgenden Gesichtspunkten eine wichtige Stellung zu: dem Mythos von der Geburt des Zeus, der Vorstellung vom sterbenden Gott und der Überlieferung vom Hieros Gamos des Zeus, Beschützers des Gedeihens. Verbruggen zeigt, daß keines dieser Elemente des Zeusbildes allein den kretischen Zeus kennzeichnet: Die Mythen von der Geburt und dem Hieros Gamos des Gottes waren auch außerhalb Kretas verbreitet³⁰², und die Überlieferung vom sterbenden Gott wird auch für andere griechische Götter bezeugt³⁰³. Verbruggen meint weiterhin, daß die Auffassung vom sterbenden Zeus auf Kreta nicht besonders verbreitet sei und nur in später Zeit vorkäme.

Die Argumentation H. Verbruggens hat dennoch mit der Frage nach dem kretischen Ursprung und den kretischen Elementen des Zeus Kretagenes nichts zu tun³⁰⁴. Für eine Untersuchung der Natur des kretischen Zeus sind nicht die selbstverständlichen Ähnlichkeiten des kretischen mit dem allgemein griechischen Zeus entscheidend, sondern die Unterschiede. Die ersten erklären lediglich, wie der Synkretismus möglich gewesen ist, während die zweiten zeigen, worin der minoische Einfluß zu erkennen ist, der den lokalen, kretischen Kult eigentlich charakterisiert. Entscheidend sind daher die zwei frappierenden Unterschiede zwischen dem griechischen und dem kretischen Zeus, die notwendig auf das minoische Erbgut zurückzuführen sind:

rapytna (IC III,iii 3B—C. 5), Priansos (IC III,iii 4) und Itanos (IC III,iv 3) — und des Asklepios — in Arkades (IC I,v 52), Olus (IC I,xxii 4A1), Apera (IC II,iii 3) und Itanos (IC III,iv 3) —, hingegen nur ausnahmsweise Heiligtümer des Zeus — in Olus (IC I,xvi 4) und Malla (IC I,xix 2) — oder anderer Gottheiten: der Artemis in Apera (IC II,iii 2), des Ares in Biannos (IC I,vi 2), der Hera in Hyrtakina (IC II,xv 2), der Thelphusa in Arkades (IC I,v 20A), der Eileithyia in Lato (SEG XXVI 1049), der Diktyнна in Lisos (IC II,xvii 1) und des Dodekatheon in Hierapytna (SEG XXVI 1049).

²⁹⁸ Vgl. Dietrich, Tradition 59f.

²⁹⁹ IC I,viii 4b 9f. = H. Bengtson, Die Staatsverträge des Altertums² (1975) Nr. 149b 9f.; Vollgraff a. O. (Anm. 192) 70. Zum Epitheton Machaneus s. Verbruggen, Zeus 129f.

³⁰⁰ Vgl. Willets, Cults 244. Der Kult des Zeus Machaneus wird fast ausschließlich in dorischen Staaten bezeugt: in Argos (Paus. II 22,2), in Megara und seiner Kolonie Kalchedon, in Korinth und seiner Kolonie Korkyra, in Kos und Rhodos: s. RE Suppl. XV (1978) 1078—1080. 1118. 1134. 1138. 1148 s.v. Zeus (H. Schwabl); sonst kennt man ihn in Delphi und Tanagra (ebenda 1105. 1110).

³⁰¹ Verbruggen, Zeus.

³⁰² Ebenda 48ff.

³⁰³ Ebenda 55ff.

³⁰⁴ Ausführliche Besprechung des Buches von H. Verbruggen: A. Chaniotis, KretChron 26, 1986, 290ff.

1. Nur auf Kreta kennen wir einen Mysterienkult des Zeus: den Kult in der idäischen Grotte³⁰⁵.
2. Viele griechische Götter sterben. Zeus stirbt jedoch nur auf Kreta. Die Überlieferung von seinem Tod und seinem Grab reicht gegen die Ansicht Verbruggens bis in die Zeit vor Euhemeros und kann also nicht auf seinen Einfluß zurückgeführt werden³⁰⁶.

Aus dem Mangel an Parallelen außerhalb Kretas folgt, daß in diesen beiden Charakteristika des kretischen Zeuskultes minoische Einflüsse vorliegen³⁰⁷. In beiden drückt sich die Eigenschaft des Zeus als sterbenden Gottes aus, der den Zyklus der Natur personifiziert und die Kräfte der Natur beschützt.

Daß minoische Einflüsse auf die Entwicklung des Zeuskultes gewirkt haben, bedeutet jedoch noch nicht, daß in allen kretischen Kulturen des Zeus, d. h. auch in jenem des Thenatas, vorgriechische Elemente vorhanden waren³⁰⁸. Diese können nur aus dem Inhalt des Kultes erschlossen werden. Zunächst ist jedoch eine methodologische Frage zu erläutern. Die Testimonien über Thenai sind weder zahlreich noch aufschlußreich³⁰⁹; sie erwähnen lediglich die Rolle des Ortes bei der Zeusgeburt. Wir besitzen jedoch Zeugnisse über die knosischen Zeuskulte im allgemeinen. Es stellt sich freilich die Frage, ob es erlaubt ist, diese auf Zeus Thenatas zu beziehen. Einige Überlegungen führen eher zu einer positiven Antwort. Die literarischen Nachrichten über die knosischen Zeuskulte, denen sich auch die Nachrichten über die Rolle von Thenai bei der Zeusgeburt zuordnen, geben einen Eindruck von den verschiedenen Aspekten des Zeusbildes in dieser Stadt. Der knosische Zeus verbindet in seinen Mythen und Kulturen drei Motive: die Geburt, den Hieros Gamos und den Tod³¹⁰. Diese stellen nicht etwa drei von einander unabhängige und vom Grunde aus unterschiedliche Kultelemente dar, sondern verschiedene Aspekte eines einheitlichen Kultes, des Kultes eines *ἐνιαυτός δαίμων*, der männlichen Schutzgottheit des vegetativen Gedeihens, deren Mythen (Geburt, Hochzeit, Tod) den jährlichen Zyklus der Natur symbolisieren. Dieses Triptychon, dem man etwa in den Mythen von Hyakinthos, Zagreus oder Dionysos begegnet, prägte auf Kreta das Bild des Zeus. Eine besondere Bedeutung kommt dem dritten Element — dem Tod — zu, weil es nur die kretischen Zeusmythen charakterisiert und sich folglich als Erbgut der minoischen Religion zu erkennen gibt. Vor allem in diesem Punkt wird der Synkretismus achäischer mit minoischen Kulturen deutlich. Ist der Geburtsmythos also Bestandteil einer geschlossenen Einheit, so ist der Kult des Zeus von Thenai

³⁰⁵ Kaiserzeitliche Mysterienkulte des Zeus, wie z. B. des Zeus Panamaros, kommen natürlich in diesem Zusammenhang nicht in Frage; zu den Mysterien des Zeus Panamaros in Karien s. H. Oppermann, *Zeus Panamaros* (1924) 67–68. Zum Mysterienkult der Zeusgrotte von Ida s. vor allem Eur. fr. 472 Nauck = 476 Müller = 79 Austin; *Iamb. VP V* 25ff.; *D.L. VIII* 1,3; *Porph. VP* 17. Zur Beurteilung des Kultes in der Forschung s. J. E. Harrison, *Prolegomena to the Study of Greek Religion* (1908) 478ff.; Cook a. O. (Anm. 262) I (1914) 644ff.; O. Kern, *Hermes* 51, 1916, 563; W. K. C. Guthrie, *The Greeks and their Gods* (1950) 44ff.; ders., *Orpheus and Greek Religion*² (1952) 111ff.; Nilsson, *Religion* 577ff.; Willets, *Cults* 239ff.; Faure, *Cavernes* 114ff.; E. Platakis, *Τὸ Ἰδαῖον Ἄντρον* (Hérakleion 1965) 24ff. (mit Zusammenstellung der Testimonien); Verbruggen, *Zeus* 75ff.; A. Chaniotis in: *Πεπραγμένα τοῦ 7ου διεθνoῦς κρητολογικοῦ συνεδρίου, Χανιά 24–31 Αὐγ. 1986* (im Druck).

³⁰⁶ Das Zeusgrab auf dem Ida hat einen festen Platz bereits in der biographischen Überlieferung über Pythagoras: s. *Porph. VP* 17. Porphyrios verfaßte zwar seine Pythagoras-Vita im 3. Jh. n. Chr., schöpfte aber aus einer viel älteren Überlieferung, die z. T. auf pythagoreische Kreise des 4. Jhs. v. Chr. zurückgeht: Faure, *Cavernes* 113 Anm. 6; s. auch u. Kap. II 4.1.3.3. Außerdem veröffentlichte Euhemeros sein Werk erst ca. 290, d. h. kurz

vor — wenn nicht sogar erst nach — der Abfassung des Zeushymnus von Kallimachos, in dem er vom Tod des Zeus spricht; zur Abfassungszeit des Zeushymnus zwischen dem späten 4. Jh. und ca. 280 v. Chr. s. *RE Suppl. XIII* (1973) 232 s. v. Kallimachos (H. Herter); anders E. Rohde, *Psyche. Seelencult und Unsterblichkeitsglaube der Griechen* I¹⁰ (1925) 130 Anm. 1, der vermutet, daß Kallimachos gegen Euhemeros polemisiert; aber auch Rohde geht davon aus, daß Euhemeros eine bereits verbreitete Sage in die Literatur eingeführt hat. Es ist in der Tat anzunehmen, daß Euhemeros den Tod des Zeus deswegen mit Kreta in Verbindung brachte, weil ihm eine entsprechende kretische Überlieferung bekannt war.

³⁰⁷ Zu vermuteten Mysterienzeremonien bereits im SM I B-Knosos s. P. M. Warren in: *Sanctuaries and Cults in the Aegean Bronze Age. Proc. of the 1st Int. Symposium at the Swedish Institute in Athens, 12–13 May 1980* (1981) 159ff.; S. M. Wall — J. H. Musgrave — P. M. Warren, *BSA* 81, 1986, 333ff. bes. 386ff. Zu der neolithischen und minoischen Tradition von Mysterienkulten (»divine child mysteries«) s. jetzt Léveque a. O. (Anm. 269) 260; Dietrich, *Tradition* 71f. 78f.; Nilsson, *Religion* 575f.

³⁰⁸ s. o. über den Kult des Zeus Machaneus.

³⁰⁹ T². 14. 15. 21. 22. 27. 28; vgl. T⁷.

³¹⁰ Vgl. Hoeck a. O. (Anm. 145) I 11.

nur im Zusammenhang mit den anderen knosischen Zeustraditionen zu verstehen. Manche Zeremonien waren freilich mit bestimmten Orten verbunden — z.B. der Hieros Gamos mit dem Fluß Theren. Auch wenn wir sie nicht ohne weiteres auf den Thenataskult übertragen dürfen, zeigen sie dennoch, welche Vorstellungen die Knosier mit dem Zeuskult verknüpften; sie erhellen somit das religiöse Milieu, in dem der Kult des Thenatas entstanden ist und ausgeübt wurde, und bringen die Verschmelzung minoischer, achaischer und dorischer Traditionen deutlich zum Ausdruck. Aus diesen methodologischen Gesichtspunkten wird aber gleichfalls deutlich, wie beschränkt der Wert der folgenden Ausführungen ist. Die schlechte Quellenlage läßt sie lediglich als mögliche Deutungen gelten, die noch des eindeutigen Nachweises bedürfen. Für eine Diskussion über die Kulte von Amnisos geben sie Anregungen, die bei neuen systematischen Ausgrabungen von Gewicht sein können.

Der Zeus von Thenai ist — wie der Zeus Kretagenes schlechthin — ein göttliches Kind, wie aus der Rolle von Thenai in seinem Geburtsmythos eindeutig hervorgeht. Der Mythos von der Zeusgeburt war zwar in mehreren Gebieten Griechenlands verbreitet, und die Arkader hatten sogar die relative Priorität des kretischen Mythos bestritten. Was man dennoch nicht bestreiten kann, ist, daß in der Gestaltung des Mythos auf Kreta auch minoische Traditionen im Spiel waren. Das Motiv der Geburt und der Aufziehung eines göttlichen Kindes mit Hilfe von Tieren und Nymphen geht auf die minoische Religion zurück: Obschon eindeutige Zeugnisse aus der minoischen Kunst fehlen³¹¹, begegnet dieses Motiv in der frühesten Münzprägung der eteokretischen Stadt Praisos bereits im 5. Jh.³¹², d.h. zu einer Zeit, als die vorgriechische Bevölkerung der Stadt ihre Texte zwar im griechischen Alphabet, aber noch immer in vorgriechischer Sprache aufzeichnete³¹³. In derselben Stadt erzählte man den Mythos von der Ernährung des Zeus durch eine Sau³¹⁴. Die minoischen Traditionen im Mythos von Thenai und Omphalion kann man ferner daran erkennen, daß im selben Ort, wo die Mythographen den Fall des Zeusnabels auf die Erde lokalisierten, eine Göttin der Geburt wahrscheinlich schon seit der mittelfinoischen Zeit kultisch verehrt wurde. Schließlich ist die Priorität weder des kretischen noch des arkadischen Geburtsmythos nachzuweisen; es ist wahrscheinlicher, daß sich diese Mythen in den zwei Landschaften unabhängig von einander entwickelten³¹⁵. Die synkretistische Verschmelzung minoischer und griechischer Elemente im Thenataskult ist mithin evident, auch wenn es etwas gewagt ist, mit H. Verbruggen zum Stalagmit in Form einer Kourotrophos in der Eileithyagrotte zu kommentieren³¹⁶: »l'enfant dans les bras d'Eileithyia est Zeus Thenatas«.

Der zweite Bestandteil des kretischen Zeuskultes ist der Hieros Gamos, der sich nur indirekt mit Amnisos in Verbindung bringen läßt. In Knosos feierte man (*ἀπομυεῖσθαι*) die heilige Hochzeit des Zeus und der Hera und opferte diesen Göttern in einem am Fluß Theren liegenden Heiligtum (der Hera oder des Zeus?)³¹⁷. Ähnliche Kulte werden für viele Orte Griechenlands überliefert, u.a. auch für die Mutterstadt von Knosos Argos. Die Vermutung liegt nahe, daß das Fest vom dorischen Argos nach Kreta verpflanzt wurde, vermutlich zusammen mit dem Kult des Zeus Machaneus, der in Knosos in engster Verbindung mit dem der Hera ausgeübt wurde³¹⁸. Dies schließt allerdings

³¹¹ s. die Kritik Verbruggens, Zeus 49 an der Deutung einiger Darstellungen.

³¹² Ebenda 42.

³¹³ Eteokretische Inschriften von Praisos: IC III,vi 1–5. Zu den eteokretischen Texten: Y. Duhoux, L'Étéocrétois. Les textes. La langue (1982); zu den kulturellen Beziehungen zwischen Eteokretern und 'Minoern' s. ebenda 13ff. 21ff.

³¹⁴ Agathokles, FGrHist 472 F 1a.

³¹⁵ Vgl. Jost a.O. (Anm. 267) 244ff., die eher mit der Aufnahme kretischer Elemente in die arkadischen Mythen rechnet.

³¹⁶ Verbruggen, Zeus 139.

³¹⁷ D.S. V 72,4: λέγουσι δὲ καὶ τοὺς γάμους τοῦ τε Διὸς καὶ τῆς Ἥρας ἐν τῇ Κνωσίων χώρᾳ γενέσθαι κατὰ τινὰ τόπον πλησίον τοῦ Θηρήνος ποταμοῦ, καθ' ὃν νῦν ἱερόν ἐστιν, ἐν ᾧ θυσίας κατ' ἐνιαυτὸν ἁγίους ὑπὸ τῶν ἐγχωρίων συντελεῖσθαι, καὶ τοὺς γάμους ἀπομυεῖσθαι, καθάπερ ἐξ ἀρχῆς γενέσθαι παρεδόθησαν. Zu diesem Fest s. Nilsson a.O. (Anm. 260) 56; Cook a.O. (Anm. 262) III 1032 mit Anm. 3. Allgemein zum Hieros Gamos des Zeus und der Hera: M. Cremer, ZPE 48, 1982, 283ff.

³¹⁸ Die Knosier opferten dem Zeus Machaneus wahrscheinlich in einem Heraion: s. IC I,viii 4a 16. b 9–11.

nicht aus, daß der argivische Kult mit einer analogen vordorischen Zeremonie verschmolzen wurde³¹⁹. Die Verbindung des Zeus mit Hera erkennt man bereits in den mykenischen Dokumenten von Pylos³²⁰; es ist mithin nicht auszuschließen, daß die Knosier den Hieros Gamos der beiden Götter schon zu der Zeit der achäischen Herrschaft feierten. Das Fest geht aber wahrscheinlich auf noch ältere Zeit zurück: Für einen Synkretismus mit minoischen Traditionen spricht die Tatsache, daß in einer anderen dorischen Stadt Kretas, in Gortyn, der Mythos vom Hieros Gamos des Zeus an einem Fluß mit einer vorgriechischen Göttin verbunden war, nämlich mit Hellotis. In dieselbe Richtung weist vielleicht auch die Überlieferung über die Heilige Hochzeit von Zeus und Hera in Hermione; dort erzählte man, daß das Götterpaar von Kreta aus nach Hermione gekommen war³²¹. Mit dem Fluß Theren verknüpften die Knosier übrigens eine weitere uralte — vielleicht minoische — Überlieferung; dort lokalisierten sie den Mythos des kretischen Stiers: *Κρησὶ τὴν τε ἄλλην γῆν καὶ τὴν ἐπὶ ποταμῷ Τεθρίνι ταῦτος ἐλυμαίνεται*³²². Es ist daher anzunehmen, daß das Motiv des Hieros Gamos im knosischen Zeuskult das Ergebnis einer Verschmelzung minoischen Erbgutes mit mykenischen und dorischen Elementen darstellt.

Für die Lokalisierung des Flusses Theren gibt es keinerlei Anhaltspunkte. Manche Forscher identifizieren ihn mit dem großen Fluß Platiperama/Giofiros westlich von Knosos³²³, F.W. Sieber³²⁴ mit Aposelemis, K. Hoeck³²⁵ mit einem Nebenfluß des Amnisos, R. Pashley³²⁶ mit dem Katsambas/Kairatos und M. Guarducci³²⁷ mit dem Bach Agios Theodoros östlich von Amnisos. Wenn *Θηρήν* bzw. *Τεθρίν* korrupte Formen des Flußnamens *Τρίτων* darstellen³²⁸, der wahrscheinlich mit Kairatos identisch ist (s. o. Kap. II 4.1.1), wäre das jährliche Feiern des Hieros Gamos in einem Gebiet zu lokalisieren, mit welchem die Knosier auch den Geburtsmythos der Athena verknüpften. Dies ist gewiß ein unsicherer Anhaltspunkt, ebenso wenig zwingend wie die Überlegung, daß man den Fluß Theren nicht weit vom Ort zu suchen hat, an dem aus dem Hieros Gamos des Zeus und der Hera Eileithyia geboren worden ist, d. h. nicht weit von Amnisos³²⁹.

Wir können dennoch festhalten, daß der Hieros Gamos ein uraltes kultisches Element in Knosos darstellt, das wahrscheinlich auf die minoische Zeit zurückgeht, in der mykenischen Zeit mit Zeus und Hera in Verbindung gebracht und nach der Einwanderung der Dorier mit analogen dorischen Festen verschmolzen wurde; dieser synkretistische Prozeß prägte das Zeusbild im dorischen Knosos. Leider sprechen nur unsichere Indizien dafür, daß das kultische Element des Hieros Gamos dem Thenatasheiligtum nicht fremd war: Die Heilige Hochzeit des Zeus und der Hera wurde an einem Fluß gefeiert, und das Thenatasheiligtum liegt nicht weit von einem Fluß; die Geburt der Eileithyia als Tochter des Götterpaares lokalisierten ferner die Mythographen nicht weit von diesem Zeusheiligtum. Dennoch fehlt noch jeder direkte, eindeutige Nachweis für die Vermutung, daß Zeus Thenatas nicht nur als das göttliche Kind, sondern auch als der Gemahl der Großen Mutter aufgefaßt wurde.

Neben Geburt und Hieros Gamos ist der Tod das dritte Hauptmerkmal des kretischen Zeuskultes und zugleich dasjenige Element, welches den kretischen vom allgemein griechischen Zeus entschieden trennt und offenbar direkt auf die minoische Religion zurückgeht. Für die Verbindung auch dieses Elementes mit dem Kult des Zeus Thenatas gibt es lediglich unsichere Anhaltspunkte. Das Grab

³¹⁹ Vgl. Vollgraff a. O. (Anm. 192) 93.

³²⁰ Hiller a. O. (Anm. 289) 1003. 1008.

³²¹ St. Byz. s. v. *Ἑρμιῶν*: ... ἀπὸ τοῦ τὸν Δία καὶ τὴν Ἥραν ἐνταῦθα ἀπὸ Κρήτης ἀφικομένους ὁρμισθῆναι, ... ὅθεν καὶ ἱερὸν Ἥρας Παρθένου ἐν αὐτῇ; s. auch Schwabl a. O. (Anm. 300) 1082.

³²² Paus. 1 27,9; er meint den Fluß Theren: s. Pashley I 204; Guarducci a. O. (Anm. 159) 630; dies., IC I S. 46.

³²³ Torres a. O. (Anm. 145) 235; Müller a. O. (Anm. 145) III Taf. xxvii; H. und R. Kiepert a. O. (Anm. 145) Taf. xii; Taramelli a. O. (Anm. 145) 287f. (Karte); Cook a. O. III 1032; Faure a. O. (Anm. 140) 503 mit Anm. 2; ders., Cavernes 147f.

³²⁴ Sieber a. O. (Anm. 145) II Karte; ihm folgt Brown a. O. (Anm. 139) 152f.

³²⁵ Hoeck a. O. (Anm. 145) I 404 Karte. III 314f.

³²⁶ Pashley I 204.

³²⁷ Guarducci, IC I S. 46.

³²⁸ Vgl. Müller a. O. (Anm. 145) III Taf. xxvii, der Triton mit Theren gleichsetzt.

³²⁹ T 19. 37a; D. S. V 72,5; vgl. Hoeck a. O. III 314f.

des Zeus wurde an verschiedenen Orten Kretas lokalisiert: in der Zeusgrotte von Ida, auf dem Berg Iyktos (Juktas) südlich von Knosos, schließlich in Knosos³³⁰. Diese letztere Lokalisierung geht spätestens in das frühe 3. Jh. zurück³³¹ und zeigt, daß die Vorstellung vom sterbenden Zeus den Knosiern nicht fremd war. Daß auch Zeus Thenatas ein sterbender Gott war, kann aber nicht eindeutig bewiesen werden. Den Nachweis kann auch eine Stelle bei Nonnos (T24) nicht liefern, in der der Dichter das Grab des Zeus in Amnisos zu lokalisieren scheint: Als Hera die Apate aufsucht, begegnet sie ihr beim Amnisos (ὄτε... Ἀμνισοῖο λεχώιον ἔδρακεν ὕδωρ); der Dichter erklärt weiter, daß die Göttin des Betrugs stets beim Grab des Zeus verweilte (ἀεὶ περέμνινε Διὸς ψευδήμονι τύμβω). Nonnos ist freilich eine späte Quelle, und er war mit der Geographie Kretas nicht vertraut³³². Es ist also denkbar, daß er hier nur auf die Überlieferung anspielt, daß das Grab des Zeus in Knosos zu sehen war; der Name Amnisos wäre dann lediglich für Knosos stellvertretend. Diese Stelle zeigt immerhin deutlich, welche religiöse Vorstellungen der spätantike Dichter mit diesem Gebiet verknüpfte. Als Hinweis auf den chthonischen Charakter des Kultes im Zeusheiligtum bei Paliochora können ferner für den Grabkult typische Gefäßtypen wie *unguentaria* und Lekythen gelten, die in der spätesten Keramik der Schicht 4 (»schwarze Schicht«) reichlich vertreten sind³³³. Will man also den im Heiligtum bei Paliochora verehrten Zeus nicht für einen vom knosischen Zeus völlig verschiedenen Gott halten – wofür es übrigens keinen Anhaltspunkt gibt –, so darf man das Motiv des jedes Jahr sterbenden Gottes auch auf den Zeus Thenatas beziehen³³⁴.

Fassen wir die Ergebnisse dieser Untersuchung zusammen: Der in Knosos verehrte Zeus weist alle Merkmale einer Gottheit des vegetativen Gedeihens auf, eines ἐνιαυτοῦ δαίμων, der den jährlichen Zyklus der Natur personifiziert; bei seinem Kult kommen der (jährlichen) Geburt, dem jedes Jahr an einem Fluß gefeierten Hieros Gamos und dem (jährlichen) Tod eine besondere Bedeutung zu. Eines dieser Merkmale, die im übrigen die Gestalt und die Funktionen dieses Gottes auch sonst auf Kreta kennzeichnen, der Tod, charakterisiert nur den kretischen Zeus. Von den drei Aspekten des Zeuskultes in Knosos ist allein die Geburt nachweislich mit dem Thenatasheiligtum verbunden. Für den Hieros Gamos und den Tod gibt es lediglich unsichere Indizien. Keines dieser Elemente kann jedoch von den anderen völlig unabhängig und isoliert verstanden werden; alle sind Bestandteile eines Kultes und der Gestalt eines Gottes. Daraus folgt, daß das in Thenai geborene göttliche Kind derselbe Gott ist, dessen Hochzeit die Knosier am Theren feierten und dessen Grab in Knosos bzw. auf dem Juktas gezeigt wurde. Dem Kult im Heiligtum des Zeus Thenatas, im größten bisher bekannten Zeusheiligtum von Knosos, lagen dieselben Vorstellungen zugrunde, die die Gestalt des Zeus Kretagenes als Schützers des vegetativen Gedeihens charakterisieren. Im Zusammenfallen der Geburt, der Heirat und des Todes im Kult dieses Gottes wird die synkretistische Verschmelzung minoischen Erbgutes mit dem achäisch/griechischen und später mit dem dorischen Glauben erkennbar.

4.1.3.3 Zeus Thenatas und die Mysterienkulte Kretas

(vgl. Taf. 4: Ortsnamenliste. Taf. 5–7)

Es war bereits davon die Rede, daß der Mysterienkult ein nur für den kretischen Zeuskult spezifisches Element darstellt, welches wahrscheinlich auf die minoische Religion zurückgeht. Es gilt jetzt zu überprüfen, ob Beziehungen zwischen dem Kult des Zeus Thenatas und den kretischen Mysterien-

³³⁰ s. Rohde a.O. (Anm. 306) I 131 Anm. 1; Verbruggen, Zeus 57 ff.

³³¹ Euhemeros, FGrHist 63 F 24=Enn. fr. var. 11 Vahlen = Lact. inst. 1,11,46; s. auch Johannes Ant., FHG IV 512 fr. 5.

³³² s. z.B. Nonn. D. XIII 222ff., wo er offenbar alle ihm bekannten Ortsnamen Kretas wahl- und ordnungslos anführt; zu der Unzuverlässigkeit des Nonnos vgl. Verbruggen, Zeus 58.

³³³ Marinatos (1935) 199f. Abb. 4; s.u. Kap. III 4.3.5.2 mit Tabelle; III 4.3.5.4.

³³⁴ Vgl. Burkert a.O. (Anm. 226) 202: »Wo Geburt ist, ist auch der Tod; daß diesem jungen Zeus auf Kreta auch das berühmte 'Grab des Zeus' polar zugeordnet ist, ... ist eine zwingende Vermutung, auch wenn die Lokaltraditionen sich nicht leicht zusammenfügen«.

kulten bestehen. Mysterien des Zeus werden für die Kultgrotte des Gottes auf dem Berg Ida überliefert (s.o. Anm. 305). In Knosos selbst bestand ein uralter Mysterienkult, der sogar als der Ursprung der Mysterien von Eleusis gerühmt wurde³³⁵; diese knosischen Mysterien sind mit dem bedeutenden Demeterheiligtum in Verbindung zu bringen, dessen große Blüte in die klassische und hellenistische Zeit fällt³³⁶, obschon ein Zusammenhang mit dem Kult der Eileithyia nicht auszuschließen wäre, dessen Name vielleicht mit dem Namen Eleusis etymologisch verwandt ist³³⁷. Merkmale eines Mysterienkultes trägt auch der Kult im Heiligtum des Glaukos in Knosos³³⁸: Seinem Mythos liegt der Glaube an den Tod und die Wiedergeburt zugrunde, der allerdings auch den Zeus Kretagenes kennzeichnet. Ähnlich wie der kretische Zeus galt Glaukos als Beschützer der Jugend, und P. J. Callaghan hat überzeugend dargetan, daß sein Kult in Knosos mit den Initiationsriten der Epheben zusammenhängt; bei diesen wurde ihr 'Tod' als Epheben und ihre 'Wiedergeburt' als Männer symbolisiert. Daß dieser Kult eine minoische Tradition fortsetzte, geht vielleicht daraus hervor, daß Minos als Vater des Glaukos galt.

Sehen wir von dieser vagen Parallelität zwischen Glaukos und dem kretischen Zeus ab, fällt eine engere Verwandtschaft der Kulte im Thenatasheiligtum und in der Idäischen Grotte auf³³⁹: Beide Kulte hingen mit der Geburt, dem Hieros Gamos und dem Tod des Zeus zusammen³⁴⁰; Zeus Thenatas und Zeus Idatas sind in ihrer Wesensart identisch. Beide Kulte wurden ferner in einer Höhle bzw. in der Nachbarschaft einer Höhle ausgeübt; die Kulthandlungen konzentrierten sich um einen großen Aschenaltar³⁴¹; beide Kultplätze erlebten einen großen Aufschwung in der geometrischen und früharchaischen Zeit und dann im späten Hellenismus; beide hatten Beziehungen zu Knosos³⁴².

Wichtiger als diese möglicherweise zufällige Parallelität ist, daß auch die mythologische Überlieferung beide Kultorte in Verbindung bringt: Die kretischen Zeusmythen ähneln einem 'mythologischen Itinerar', das von Dikte über Thenai/Amnisos, Omphalion, Triton und Knosos zur Zeusgrotte von Ida führt (T7, vgl. T2). Aus den platonischen Nomoi erfahren wir aber von einem tatsächlichen Itinerar, das die Diskussionspartner — einen Knosier, einen Spartaner und einen Athener — von Knosos nach dem Ida führt³⁴³. Platon spielt offenbar hier auf die homerische Nachricht an, daß Minos alle neun Jahre — wenn *ἐνέωρος* so zu interpretieren ist — die Idagrotte besuchte, um von Zeus seine Gesetze zu empfangen³⁴⁴. Die Platonstelle ist freilich nicht unbedingt so zu deuten, daß zu den Zeiten des größten Aufschwunges des Zeuskultes auf dem Ida eine Wallfahrt von Knosos ausging, die die heilige Höhle zum Ziel hatte. Diese Deutung erhärtet aber gleichwohl eine Nachricht in der Pythagorasvita des Porphyrios (17). Porphyrios erzählt von der Einweihung des Pythagoras in den Mysterienkult der idäischen Grotte wie folgt: *Κρήτης δ' ἐπιβὰς τοῖς Μόργου μύσταις προσήει*

³³⁵ D.S. V 77,3.

³³⁶ J. N. Coldstream — R. A. Higgins in: Knossos. The Sanctuary of Demeter, BSA Supp. 8 (1973) 181. 186.

³³⁷ Faure, Cavernes 87f. Zu den Beziehungen zwischen dem Mysterienkult von Ida und den Mysterien von Eleusis s. jetzt Dietrich, Tradition 35f.

³³⁸ Besprechung dieses Kultes: P. J. Callaghan, BSA 73, 1978, 24ff. Zur Parallelität zwischen dem Mythos des Glaukos und dem Mysterienkult in der Zeusgrotte von Ida vgl. Faure, Cavernes 117f.

³³⁹ Zum Kult in der Zeusgrotte von Ida s.o. Anm. 305. Zu der archäologischen Erforschung der Grotte: E. Fabricius, AM 10, 1885, 59ff.; F. Halbherr — P. Orsi, Antichità dell'antro di Zeus Ideo (1888); Sp. Marinatos, Prakt 1956, 224f.; Faure, Cavernes 114ff.; J. Sakellarakis, Prakt 1983, 415ff.; ders., Rend-Linc 74, 1985, 38ff. Zur Ähnlichkeit der Funde in Amnisos, in Inatos und auf dem Ida vgl. Faure, Cavernes 104.

³⁴⁰ Nach den mythologischen Überlieferungen ist Zeus in der Ida-Höhle geboren bzw. aufgezogen worden, als seine Bräute werden die Nymphen Ida und Anchiale genannt, und sein Grab wird in dieser Grotte angesetzt: s. Faure, Cavernes 110.

³⁴¹ Auf dem Ida befindet sich der Aschenaltar im zentralen Raum der Grotte: s. Marinatos a.O. (Anm. 339) 224f.

³⁴² Der mit der Ida-Grotte eng verbundene Sühnepriester Epimenides war ein Knosier; Minos besuchte die Kultgrotte jedes neunte Jahr; und die Diskussionspartner der platonischen Nomoi folgten demselben Weg: s. u.

³⁴³ Pl. Lg. 1 625b—c. Zu der Frage, welche Zeusgrotte gemeint ist, s. Fabricius a.O. 71; G. P. Morrow, Plato's Cretan City (1960) 27f. mit Anm. 45; A. Panagopoulos, Πλάτων και Κρήτη (Athen 1981) 59f.

³⁴⁴ Od. 19,78f.; Pl. Lg. 1624a—b; vgl. Ps.-Pl. Min. 391b bis 320a; dazu s. H. Görgemanns, Beiträge zur Interpretation der platonischen Nomoi (1960) 65.

ένος τῶν Ἰδαίων Δακτύλων, ὅφ' ὧν καὶ ἐκαθάρθη τῇ κεραυνία λίθῳ, ἔωθεν μὲν παρὰ θαλάττῃ πρηνῆς ἑκταθεῖς, νύκτωρ δὲ παρὰ ποταμῷ ἀρνείου μέλανος μαλλοῖς ἐστεφανωμένος. Εἰς δὲ τὸ Ἰδαῖον καλούμενον ἄντρον καταβάς ἔρια ἔχων μέλανα τὰς νομιζομένας τρεῖς ἐννέα ἡμέρας ἐκεῖ διέτριψεν καὶ καθήγισεν τῷ Διὶ τόν τε στορνύμενον αὐτῷ κατ' ἔτος θρόνον ἐδεάσατο, ἐπίγραμμά τ' ἐνεχάραξεν ἐπὶ τῷ τάφῳ ἐπιγράψας 'Πυθαγόρας τῷ Διὶ, οὗ ἡ ἀρχή' Ὡδε θανὼν χεῖται Ζάν, ὃν Δία κικλήσκουσιν'.

Der Philosoph führte den Reinigungsritus vor seiner Einweihung offenbar bei einem Kultplatz des Zeus durch, der vom Meer und von einem Fluß nicht weit entfernt war³⁴⁵. Dieser Kultplatz lag nicht auf dem Ida; denn erst nachdem Pythagoras die Reinigungszeremonie bald nach seiner Ankunft auf Kreta (*Κρήτης δ' ἐπιβάς ... προσήει*) durchgeführt hatte, besuchte er die Grotte des Ida (*ἐκαθάρθη ... εἰς τὸ Ἰδαῖον καλούμενον ἄντρον καταβάς*). Aus der Parallelüberlieferung des Diogenes Laertius (VIII 3) erfahren wir, daß der *Μόργου μύστης*, der die Sakralhandlungen durchführte, der Knosier Epimenides war³⁴⁶. Es liegt nahe, diesen Kultort in Knosos zu lokalisieren.

Es stellt sich freilich die Frage, ob man diesen Nachrichten des Porphyrios Glauben schenken kann. Die Erforschung der Pythagorasviten hat gezeigt, daß in eine im wesentlichen auf das 4. Jh. zurückgehende und im Kreis der Pythagorasschüler entstandene Überlieferung viele phantastische Nachrichten aufgenommen wurden³⁴⁷. Was die Reise des samischen Philosophen nach Kreta betrifft, spricht einiges für ihre Historizität: Diese Überlieferung läßt sich bis ins 4. Jh., in die Werke des Timaios von Tauromenion und Aristoxenos von Taras, zurückverfolgen, und viele Nachrichten verbinden das Leben und die Lehre des Pythagoras mit Kreta³⁴⁸. Doch erst in späteren Quellen gewinnt das mystische Moment an Bedeutung, während die früheren Quellen eher das Interesse des Philosophen an den Institutionen der Kreter unterstrichen³⁴⁹. Es muß auch betont werden, daß Porphyrios nicht immer aus zuverlässigen Quellen schöpfte, und gerade die Stelle über die Einweihung des Pythagoras geht möglicherweise auf einen Roman des Antonios Diogenes (1./2. Jh. n. Chr.) zurück³⁵⁰. Aber auch wenn die Einweihung des Pythagoras in den Kult des Ida nur eine später erfundene Anekdote sein sollte, enthält das von Porphyrios beschriebene Einweihungsritual so viele Einzelheiten, daß man an eine Quelle denken muß, die über den Mysterienkult auf dem Ida sehr gut informiert war. Die Erfinder von Anekdoten pflegten diese bekanntlich mit Realien zu mischen, um den Glaubwürdigkeitsgrad zu erhöhen³⁵¹. Die beschriebenen Zeremonien konnte der Biograph aus der reichen antiken Literatur über die kretischen Kulte leicht entnehmen; möglicherweise wurden sie bereits von Apollonios von Tyana in seiner Pythagorasvita beschrieben, der nicht

³⁴⁵ Zur Bedeutung des Meerwassers für Reinigungsriten s. Rohde a.O. (Anm. 306) II 405–407; Wachsmuth a.O. (Anm. 243) 220ff. Zur Bedeutung des rituellen Bades im orphisch/pythagoreischen Glauben s. z.B. Ginouvès a.O. (Anm. 260) 390ff.

³⁴⁶ Porphyrios scheint dagegen Epimenides für jünger als Pythagoras zu halten: VP 29. Die Herkunft des kretischen Weisen und Wundertäters war in der Antike umstritten: Die meisten und frühesten Quellen bezeichnen ihn als Knosier: Pl. Lg. I 642d; Theopompos, FGrHist 115 F 67; D.L. I 109f.; vgl. I 111; Paus. I 14,4; vgl. II 21,3; III 12,11; Suda s.v.; hingegen geben Strabon (X 44,14) und Plutarch (Sol. 12; mor. 409e) als seine Heimat Phaistos an. Dieser zweite Abstammungsort geht wahrscheinlich auf ein Mißverständnis zurück; Phaistos war der Name seines Vaters: D.L. I 109; Suda s.v.; vgl. Jacoby, FGrHist IIIb Noten 190 Anm. 2. Denkbar ist allerdings auch das Gegenteil, daß nämlich der Vatersname aus dem Ethnikon abgeleitet ist: H. Demoulin, *Épiménide de Crète* (1912) 92 mit Anm. 4; H. Diels – W. Kranz, *Die Fragmente der Vorsokratiker*⁶ (1952) I 17. Allg. zu Epimenides s. Demoulin

a.O.; Diels – Kranz a.O. I 27ff.; Jacoby, FGrHist IIIb Text 384ff.; Komm. 308ff.; Noten 190ff.

³⁴⁷ E. Rohde, RhM 26, 1871, 554–576; RhM 27, 1872, 23–61; A. Delatte, *La vie de Pythagore de Diogène Laërce* (1922) 147ff.; I. Lévy, *Recherches sur les sources de la légende de Pythagore* (1926): Faure, Cavernes 113.

³⁴⁸ Faure, Cavernes 113 Anm. 6; Quellen über die Beziehung des Pythagoras zu Kreta und zu Epimenides: P. Herc. 1788 = Diels – Kranz a.O. Pyth. A 13; Val. Max. VIII 7 ext. 2; Apul. flor. II 15; D.L. VIII 3; Porph. VP 4; Iust. 20,4,4; Iambl. VP V 25. 104. 135. 222; Suda s.v. *Θεανώ*. Das Zeitverhältnis zwischen Epimenides und dem jüngeren Pythagoras drehte erst die neopythagoreische Literatur um: s. Jacoby, FGrHist IIIb Komm. 318; Noten 196. Anm. 125–126.

³⁴⁹ Delatte a.O. 153.

³⁵⁰ Zu dieser Frage s. E. Rohde, RhM 26, 1871, 575; Levy a.O. 90ff.

³⁵¹ s. A. Chanotis, *Historie und Historiker in den griechischen Inschriften* (1988) 156ff. 269ff.

nur Kreta besucht hatte, sondern auch den Kult in der idäischen Grotte näher studiert hatte³⁵². Ist es fraglich, ob Pythagoras diese Riten tatsächlich durchgeführt hat, so gibt es jedoch keinen Grund, die Historizität des Einweihungsrituals der Mysterien vom Ida anzuzweifeln.

Die homerische Nachricht über den periodischen Besuch des Minos in der Idagrotte des Zeus, die biographische Überlieferung über den Knosier Epimenides und Pythagoras sowie die Beschreibung der Route von Knosos nach dem Ida in den platonischen Nomoi implizieren, daß gewisse Beziehungen zwischen Knosos und den Mysterien auf dem Ida bestanden. Diese Zeugnisse können jedoch mit Topoi und phantastischen Elementen verschmolzen sein, so daß eine Klärung dieser Frage nur von der weiteren systematischen archäologischen Erforschung der Zeusgrotte und von Knosos zu erwarten ist. Sollte sich der Verdacht über diese Beziehungen als richtig erweisen, wäre es nicht verwunderlich, wenn das Thenatasheiligtum mit diesen Mysterien – möglicherweise als der Ausgangspunkt einer Wallfahrt der Einzuweihenden – verbunden wäre. Nach den bisherigen Erkenntnissen ist dieser Kultort das wichtigste Zeusheiligtum von Knosos, wie aus der Qualität der Weihgeschenke und der Sorge der knosischen Beamten für den dortigen Kult hervorgeht; der dort verehrte Gott unterschied sich in keinem Merkmal vom Idäischen Zeus, und die Lokalisierung der Reinigungshandlungen des Pythagoras an einem Kultplatz des Zeus nicht weit vom Meer und an einem Fluß erinnert an das Heiligtum bei Paliochora.

Zur vollständigen Darstellung des kultischen Milieus des Zeus Thenatas ist ergänzend darauf hinzuweisen, daß auf der gegenüber Amnisos liegenden Insel Dia ein Kult des Dionysos und der Ariadne anzunehmen ist³⁵³. An einem nicht näher bestimmbar Ort des knosischen Territoriums wurde Rhea, die Mutter des Zeus, zusammen mit den Titanen verehrt³⁵⁴. An den Quellen von Triton/Kairatos, westlich von Amnisos, lokalisierte man den Geburtsort der Athena, und dort befand sich ihr Heiligtum (s.o. Anm. 167). Schließlich wird in Knosos ein uralter Mysterienkult – wahrscheinlich im Demeterheiligtum (s.o. Anm. 336) – überliefert, und ein weiterer wird im Heiligtum des Glaukos vermutet (s.o. Anm. 338).

Diese Kulte im dorischen Knosos tragen manche gemeinsame Züge, die sich mit dem Kult des Zeus Thenatas in Verbindung bringen lassen und unsere Annahmen über den Ursprung, die Entwicklung und den Inhalt des Kultes im Heiligtum bei Paliochora indirekt bestätigen. In vielen Fällen lagen die dorischen Heiligtümer von Knosos an Orten mit ehemaligen minoischen Kulturen: die Eileithyagrotte, der Berg Juktas, das Demeterheiligtum³⁵⁵, wahrscheinlich der Kultplatz der Hera und des Zeus am Theren (s.o.) und vielleicht der Zypressenhain der Rhea, den A. Evans im Palast von Knosos lokalisierte³⁵⁶. In einem Fall erkennt man die Beziehungen zu einem minoischen Kult an dem ätiologischen Mythos: Der gestorbene und auferstandene Glaukos war der Sohn des Minos (s.o.).

Erzählungen von der Geburt, dem Hieros Gamos, dem Tod und der Wiedergeburt sowie entsprechende Rituale, die darauf zielten, die jährliche Wiederkehr des Gedeihens herbeizuführen und die Zeugungskraft aller jungen Wesen unter den Schutz der Gottheit zu stellen, sind weitere gemeinsame Elemente dieser Kulte. Die entsprechenden Motive im knosischen Zeuskult sind bereits ausführlich abgehandelt worden. Dem Zeuskult steht ohne Zweifel der Kult der Rhea und der Titanen nahe: Rhea ist die Mutter des Gottes, während die Titanen eine bedeutende Rolle beim Tod und der

³⁵² Apollonios war eine der Hauptquellen der Anekdoten über Pythagoras: s. Rohde a.O. 563; zu seinem Besuch der Zeusgrotte von Ida s. Philostr. VA IV 34. Andere mögliche Quellen sind die *Συναγωγή τῶν Κρητικῶν θησιῶν* des Istros (FGrHist 334 F8), die Porphyrios an anderer Stelle (abst. 2,56) zitiert, und das unter dem Namen des Epimenides überlieferte Werk *Καθαρμοί* (FGrHist 457 F2). Auch Rohde a.O. (Anm. 306) I 129f. Anm. 3 nimmt einen historischen Kern in der Beschrei-

bung der Kulthandlungen bei Porphyrios an; vgl. Verbruggen, Zeus 82f.

³⁵³ s. Aposkitou a.O. (Anm. 197) 164.

³⁵⁴ D.S. V 66,1: *τούτους* (sc. *τοὺς Τιτάνας*) *δὲ τῆς Κνωσίας χώρας ἔχειν τὴν οἰκῆσιν, ὅπου περ ἔτι καὶ νῦν δεικνύται θεμέλια ῥέας οἰκόπεδα καὶ κυπαρίττων ἄλσος ἐκ παλαιοῦ χρόνου ἀνειμένον.*

³⁵⁵ Coldstream – Higgins a.O. (Anm. 336) 181.

³⁵⁶ Evans, PM II 6ff.

Wiedergeburt des Zeus Zagreus spielen³⁵⁷. In dem parallelen Kult dieser Gottheiten kommt der Zusammenhang zwischen den Mythen der Geburt und des Todes prägnant zum Ausdruck. Der Gestalt des *δαίμων ἐνιαυτός* verwandt sind schließlich sowohl Glaukos (s.o.) als auch Ariadne, die Tochter des Minos, die auf der Insel Dia Dionysos heiratet und dann dort stirbt³⁵⁸. Aus diesen Analogien geht hervor, daß im dorischen Knosos der minoische Ursprung von Gottheiten, die den jährlichen Zyklus personifizieren und die Zeugungskräfte der Natur beschützen, weiterhin die Verschmelzung derer Kulte mit Traditionen der Achäer und der Dorier und schließlich das Fortleben dieser Kulte bis in die hellenistische Zeit hinein mehrfach bezeugt werden und nicht allein den Zeus Thenatas kennzeichnen.

4.1.3.4 Die Geschichte des Zeuskultes in Amnisos

Fassen wir die Ergebnisse dieser Untersuchung über den Ursprung und den Inhalt des Zeuskultes in Amnisos zusammen: Zu der Zeit der achäischen Herrschaft in Knosos und im Rahmen des in vielen kretischen Kulturen festgestellten Synkretismus wurde der griechische Zeus mit einer minoischen Gottheit identifiziert, deren Name vielleicht im Epitheton des Zeus Velchanos zu erkennen ist³⁵⁹. Der neue kretische Gott trug die Merkmale des göttlichen Kindes, das jedes Jahr geboren wird und jedes Jahr stirbt, den Zyklus des Jahres symbolisiert, die Zeugungskräfte junger Menschen, Tiere und Pflanzen beschützt und neben einer Göttin der Fruchtbarkeit verehrt wird. Sein Epitheton Thenatas erhielt er nach seinem Kultort, Thene/Thenai, wahrscheinlich einem kretischen Berg, der sich nicht näher bestimmen läßt. Spätestens nach der Ankunft der Dorier wurde der Kult nach Paliochora verpflanzt³⁶⁰, mit dorischen Mythen und Festen verschmolzen und in einem offenen Bezirk um eine Brandopferstätte ausgeübt. Seine große Bedeutung erreichte das Heiligtum in der spätgeometrischen und archaischen Zeit, möglicherweise als Ausgangspunkt einer Wallfahrt, die die Pilger von Amnisos zu der Zeusgrotte auf dem Ida und zu den dortigen Mysterien des Zeus führte.

Trotz der intensiven Bautätigkeit und des Reichtums an epigraphischen Zeugnissen aus späthellenistischer Zeit bleibt auch die spätere Geschichte des Heiligtums bei Paliochora nicht weniger spekulativ als seine Frühgeschichte. Nach der Blütezeit der archaischen Epoche fällt es seit der klassischen Zeit einem plötzlichen Niedergang anheim, eine Entwicklung, die man im übrigen auch in der Zeusgrotte am Ida festgestellt hat³⁶¹. Der fast abrupte Rückgang des Heiligtums im Laufe des 4. Jhs., der aus der geringen Zahl in die hellenistische Zeit datierbarer Funde erschlossen werden könnte (s.u. Kap. III 4.3.5.4), ist wahrscheinlich aus der außenpolitischen Situation zu erklären. Knosos war in der klassischen und hellenistischen Zeit oft in Kriege gegen seine östlichen Nachbarn verwickelt, die möglicherweise katastrophale Folgen für ein von der Stadt entferntes und an einem für Landungen geeigneten Ort liegendes Heiligtum hatten³⁶². Diese Kriege erklären vielleicht auch,

³⁵⁷ s. Willets, *Cults* 240f.; vgl. ebenda 209. 311.

³⁵⁸ Zum Mythos s. Aposkitou a.O. 164.

³⁵⁹ Dietrich, *Origin* 15f. 88. 116. In Knosos, ebenso wie in Lyttos und Gortyn, ist der Monat *Ἐλχάνιος* belegt: *IC I*, xvi 3 Z. 2.

³⁶⁰ Zur protogeometrischen und geometrischen Keramik im Heiligtum s. Marinatos (1934) 129; (1935) 197 (auch späminoische Keramik); (1936) 83; s. jetzt u. Kap. III 4.3.5.1–2.

³⁶¹ Verbruggen, *Zeus* 98; vgl. Lembesi a.O. (Anm. 278) 6 zu einer ähnlichen Entwicklung im Heiligtum des Hermes und der Aphrodite in Kato Simi.

³⁶² Kriege gegen Lyttos (343), gegen die antimakedonische Front auf Kreta (333–331), gegen Lyttos und seine Verbündete

(221–219), kretischer Krieg gegen Rhodos (ca. 205–201), Krieg gegen Hierapytna (ca. 200–197), Gortyn (197–193), Kydonia (189), Lykastos und Diatonion (vor 184), Gortyn (184 und ca. 168), Rhaukos (167/6), kretischer Krieg gegen Rhodos (155–153), Krieg gegen Gortyn (ca. 144), gegen Olus und Hierapytna (ca. 121–111 mit Unterbrechungen). Zu diesen Kriegen s. G. Cardinali, *RFIC* 33, 1905, 519 ff.; ders., *RFIC* 35, 1907, 88 ff.; Guarducci, *IC I* S. 50; IV S. 22; H. van Effenterre, *REA* 44, 1942, 31 ff.; ders., *Crète* 82f. 245 ff.; Willets, *Aristocratic Society* 234 ff.; M. Mikrogiannakis, *Ἡ Κρήνη κατὰ τοὺς ἐλληνιστικοὺς χρόνους* (Athen 1967) 36 ff. 106 ff. 144 ff. 171 ff.; Brulé, *Piraterie* 29 ff. 61 ff.

warum Amnisos seine Bedeutung als Hafen von Knosos verlor und etwa seit dem 4. Jh. Herakleion diese Rolle übernahm (vgl. o. Kap. II 4.1.2). Wenn der Ort *Ἐλαιον*, der im Grabepigramm des Knosiers Tharsymachos (2. Jh.) als Schauplatz einer heftigen Schlacht genannt ist, mit dem heutigen Ort Elia östlich des Amnisos identisch ist (Taf. 4: Ortsnamenliste. Taf. 7)³⁶³, wird deutlich, daß die Feinde der Knosier gelegentlich bis in die Ebene des Amnisos vordringen konnten. Diese Kriege unterbrachen auch die Beziehungen zur Zeusgrotte am Ida, die seit dem 5. Jh. wohl unter die Kontrolle des feindlichen Gortyn geriet³⁶⁴.

Der Kult des Thenatas wurde wahrscheinlich nicht ganz vergessen, denn der Betrieb im Heiligtum ist offenbar durch einen Bothros mit hellenistischer Keramik gesichert (s. u. Kap. III 4.3.5.4). Auch im frühen 3. Jh. erwähnt Kallimachos Thenai und dessen Rolle bei der Zeusgeburt. Ob er Kenntnis von einem zeitgenössischen Kult an diesem Ort hatte, ist nicht sicher, kann aber nicht ausgeschlossen werden. Einiges spricht dafür, daß Kallimachos enge Beziehungen zu Kreta hatte, die ihm genaue Kenntnisse über Knosos und die dortigen Mythen und Kulte erlaubten: Er hat zahlreiche Epigramme über Kreter verfaßt³⁶⁵, sein Schüler Istros ist der Autor einer Abhandlung über die kretischen Kulte (*Συναγωγή τῶν Κρητικῶν Θεσιῶν*)³⁶⁶, und in Alexandria hatte er Gelegenheit, sowohl mit den zahlreichen kretischen Söldnern und hohen Amtsträgern des Ptolemäerhofes als auch vielleicht mit dem etwas jüngeren kretischen Dichter Rhianos zu verkehren. Auf eine Kontinuität des Kultes deuten auch die knosischen Münzen, auf denen das Bild des Zeus seit dem 3. Jh. häufiger als früher erscheint³⁶⁷.

Eine neue Blüte beginnt in der späten hellenistischen Zeit³⁶⁸. Aus den archäologischen Funden erschließt man, daß ausgedehnte Bauarbeiten durchgeführt wurden und der Kult regelmäßig und intensiv ausgeübt wurde. Die epigraphischen Zeugnisse (Kap. V) lassen diese Entwicklung in hellerem Licht erscheinen. Im ersten Viertel des 1. Jhs. wird die staatliche Sorge für das Heiligtum greifbar. Jedes Jahr fand eine Opfergabe an Zeus Thenatas unter der Aufsicht der amtierenden Kosmen statt. Nach dem Fest verewigte sich das Magistratskollegium durch knappe, auf die Mauer des Heiligtums aufgezeichnete Weihinschriften. Aus derselben Zeit gibt es wieder bedeutende Weihgaben (Kap. IV 5); vermutlich wuchs auch die Zahl der Kultteilnehmer.

In diesem Aufschwung des Kultes bei Paliochora wollen manche Forscher eine gesteigerte Religiosität der Knosier erkennen, die auf Schuldgefühle wegen ihrer seeräuberischen Aktivitäten zurückzuführen sei. Es wird weiterhin vermutet, die Bucht von Amnisos habe eine Rolle als Hafen der Seeräuber gespielt³⁶⁹. Diese Erklärungen sind m.E. nicht befriedigend, obwohl es denkbar wäre, daß Zeus als *λιμένιος* oder *λιμενοσκόπος*, als Beschützer des Hafens verehrt wurde. Der kretische Seeraub war aber keine heimliche Aktivität von Privatpersonen, sondern erscheint in den kretischen Staatsverträgen (die u. a. Vereinbarungen über gemeinsame Expeditionen mehrerer Poleis, über die Aufteilung

³⁶³ Mariani a.O. (Anm. 145) 224; Guarducci, ICI 77. M. Guarducci hält es für möglich, daß mit Elaion die kretische Stadt Elaea (Plin. nat. IV 12,5) oder der messenische Berg Elaion gemeint sind; s. aber A. Vogliano, KretChron 7, 1953, 88ff., der Elaion in den Berggebieten Südkretas lokalisiert. Für eine Lokalisierung im Gebiet von Knosos spricht jedoch das Attribut des Ortes *ἀνεμόεν* (IC I, viii 33); die Knosier hatten also eine genaue Vorstellung von diesem Ort. Es ist wohl möglich, daß der moderne Name Elia auf einen antiken Ortsnamen zurückgeht, wie zahllose kretische Parallelen zeigen: Lampini (Lappa), Chersonisos, Jerapetra, Modi (Modaia), Dramia (Hydramia), Elunta (Olus), Nistronas (Istron), Anopolis, Pyrgos, Panormo, Sugia (Syia), Sises (Sisai) usw.; dazu s. den Bericht der *Ἐπιχειρήματα Κρητικῶν Ἱστορικῶν Μελετῶν*, KretChron 10, 1956, 399–403. Zu Sisai-Sises s. SEG XXV 1022.

³⁶⁴ Verbruggen, Zeus 98f.

³⁶⁵ Call. epigr. 11. 22. 34. 37. 62 Pfeiffer.

³⁶⁶ FGrHist 334 F 8.

³⁶⁷ s. Svoronos, Numismatique 65ff. Nr. 80–85. 97–102. 105. 106. 109. 110. 133–166; frühere Beispiele ebd. Nr. 13. 15.

³⁶⁸ Marinatos (1933) 97; (1934) 129. 131ff.; (1935) 196ff.; (1936) 81. 87ff.; (1938) 134ff.; ders., KretChron 7, 1953, 259; Davaras (1983) 388f.; hier Kap. III 4.3.5.3. Zum neuen Aufschwung des Kultes in der Eileithyagrotte zu derselben Zeit vgl. Marinatos (1929) 97. 99; (1930) 93. 95; Faure, Cavernes 83.

³⁶⁹ Marinatos (1935) 202f.; vgl. Le Rider, Monnaies 294 Anm. 1: »les fouilles d'Amnisos ont montré que se port de Knosos avait été actif au cours de cette période« (d.h. im späten 2. Jh.); Davaras (1983) 384.

der Beute usw. enthalten) als ein offizielles Unternehmen der kretischen Staaten³⁷⁰. Noch weniger kann von Schuldgefühlen die Rede sein. In einer aristokratischen Gesellschaft mit archaischen Zügen, wie sie sich auf Kreta bis in die späthellenistische Zeit behauptet hat, war der Seeraub eine völlig legitime Tätigkeit, die den Idealen der Krieger-Bürger entsprach. Für die kretischen Krieger war die Arbeit des Handwerkers diskriminierend, während der Seeraub — ähnlich wie die Tätigkeit des Söldners — eine legitime Einnahmequelle darstellte, ähnlicher Art wie die Jagd; auf ihren Seeraub waren sie sogar stolz³⁷¹.

Der hellenistische Seeraub kann die Blüte des Thenatasheiligtums aus einem ganz anderen Grund — wenn auch nur teilweise — erklären. Er trug zur Bereicherung der Städte Kretas bei³⁷², die jetzt in der Lage waren, umfangreiche Bauarbeiten an vielen vom Stadtzentrum entfernten Kultplätzen auf sich zu nehmen³⁷³. Ein zweiter wichtiger Grund für den Aufschwung war wohl die Wiederherstellung des Friedens in Zentral- und Ostkreta 111/10 nach einer langen Periode von Kriegen zwischen Knosos, Lato und Itanos einerseits und Gortyn, Olus und Hierapytna andererseits³⁷⁴. Diese, in der hellenistischen Geschichte Kretas einmalige Periode des Friedens dauerte bis zu den Kriegen gegen Rom (73/72 und 69–67) und bot günstige Voraussetzungen für die Praktizierung des Kultes in Amnisos.

Ein dritter Grund ist vielleicht in der Entwicklung der griechischen Religion in der hellenistischen Zeit zu sehen. Diese Epoche bringt eine Entfremdung des Individuums von der Gemeinde, das Streben nach einem mehr persönlichen Verhältnis zum Gott und nach individueller Errettung bzw. Unsterblichkeit der Seele³⁷⁵. Obwohl sich diese Tendenzen auf Kreta wegen des Konservatismus seiner Gesellschaft in Grenzen hielten, werden sie in der Gründung von Kultvereinen, die den beteiligten Personenkreis dem Staatskult entfremden, in der Verbreitung des Orphismus und in der Erneuerung alter Mysterienkulte greifbar³⁷⁶. Diese Strömungen erklären die neue Blüte des Mysterienkultes des Zeus auf dem Ida zu dieser Zeit, vielleicht also auch die Popularität des inhaltlich verwandten Kultes des Zeus Thenatas.

Diese Blüteperiode überdauerte die Eroberung Kretas durch die Römer und die Gründung einer römischen Kolonie in Knosos nicht. Eine Sandschicht (Schicht 3) markiert eine neue Unterbrechung des Kultes (s. u. Kap. III 4.3.5.4), vielleicht als Folge natürlicher Ereignisse — wie z. B. die Veränderung der Küstenlinie (s. o. Kap. I 2; u. Kap. VII 3; VIII 1.1.1). Später, in der Kaiserzeit und sicher

³⁷⁰ Ausführlich zu diesem Phänomen: Brulé, Piraterie 69 ff.; Petropoulou, Beiträge 35 ff. 38. 42 f.

³⁷¹ Vgl. Brulé, Piraterie 140 ff.

³⁷² Willets, Aristocratic Society 244 f.; Petropoulou, Beiträge 68 ff. 80 f. 87 ff.

³⁷³ z. B. IC I, v 5 (Arkades); I, vii 5 (Chersonesos); H. van Effenterre, BCH 61, 1937, 5 ff. (Dreiros); IC I, xiv 2; xvi 21–34; J. Bousquet, BCH 62, 1938, 390 ff.; H. van Effenterre — M. Bougrat, KretChron 21, 1969, 28 ff. (Lato); IC I, xvii 4–6. 38 (Lebena); I, xviii 12. 13 (Lytos); I, xix 4 (Malla); I, xxii 8 (Olus); II, xxiii 7–9 (Polyrrhenia); III, iii 9; v 1 (Hierapytna). s. auch Petropoulou, Beiträge 87 f. Im 3. Jh. wurden in Knosos Bauarbeiten im Demeterheiligtum durchgeführt: s. Coldstream a. O. (Anm. 336) 15 f. Um dieselbe Zeit wurde wahrscheinlich auch der durch Brand zerstörte Tempel des Apollon Delphinios wiederaufgebaut: s. IC I, viii 6, 8. Öffentliche und private Weihungen in Knosos im 2. und 1. Jh.: IC I, viii 15. 16. 18.

³⁷⁴ Dieser allgemeine Friede geht aus einer Gruppe von Friedens- und Bündnisverträgen zwischen mehreren kretischen Städten ca. 111/110 hervor, in denen auch ihre Grenzen bestimmt werden. Zu dieser Gruppe gehören mit Sicherheit der Vertrag zwischen Lato und Olus (IC I, xvi 5), die Bestimmung der Gren-

zen von Lato, Olus, Hierapytna und Itanos (IC I, xvi 18), die Verträge zwischen Lyttos und Olus (IC I, xviii 9) und Lato und Hierapytna (SEG XXVI 1049), wahrscheinlich auch Verträge zwischen Arkades und Hierapytna (IC I, v 19 A), Hierapytna und Knosos (IC I, viii 13) sowie Eleutherna und Lato (IC I, xvi 17); vgl. auch Effenterre — Bougrat a. O. 33 ff.; V. Kontorini, Inscriptions inédites relatives à l'histoire et aux cultes de Rhodes au II^e et au I^{er} s. av. J.-C., Rhodiaka I (1983) 39 ff. Zu den Kriegen in Ostkreta im späten 2. Jh. s. H. van Effenterre, REA 44, 1942, 38 ff.

³⁷⁵ s. M. P. Nilsson, Griechischer Glaube (1950) 106 ff.; ders., Geschichte II 185 ff. 301 ff.; C. Schneider, Kulturgeschichte des Hellenismus II (1969) 766 ff. 869 ff.

³⁷⁶ Allg. dazu Chaniotis a. O. (Anm. 212) 282 ff. Kultvereine: *Πριαπισταί* (IC IV 266, Gortyn, 1. Jh.); ein *Θίασος* (IC IV 267, Gortyn, 1. Jh.); *Ἐπιλυκοί* (s. o. Anm. 252, Knosos, 2./1. Jh.); *Συνοδοιοπορόντες* (A. Lembesi, AEphem 1981, 4). Zum Orphismus auf Kreta: Verbruggen, Zeus 88 ff. mit älterer Literatur; Chaniotis a. O. (Anm. 305). Zur erneuten Benutzung alter Kultorte im Hellenismus s. z. B. Faure, Cavernes 92; Lembesi a. O. 4–6.

bis in das 2./3. Jh. n. Chr. hinein (s. u. Kap. VII 3), ist die menschliche Präsenz bei Paliochora durch ärmliche Bauten, keramische und sonstige Funde evident. Wenn das Verzierungsmotiv der ein Kreuz bildenden Blätter auf einer Lampe als christliches Symbol interpretiert werden könnte³⁷⁷, war Paliochora auch in der Spätantike bewohnt. Funde, die eine kultische Benutzung des Areals D nach dem Jahr 67 beweisen, gibt es jedoch nicht. Die Marmorschale mit der Weihinschrift des Hermeros an Zeus Thenatas (I13) und der ursprünglich als 'Pluton' gedeutete Marmorkopf (jetzt 'Sarapis' [?]) sind nicht nach diesem Zeitpunkt hergestellt³⁷⁸. Die Ansicht von Sp. Marinatos, daß in der Kaiserzeit der Kult bei Paliochora fortbestand³⁷⁹, findet durch das bisherige Material keine Bestätigung. Möglicherweise wurde der Kult des Zeus in die bis in die Spätantike besuchte Kulthöhle der Eileithyia verlagert. Von Thenai und seinem Zeus bleiben in der späteren literarischen Überlieferung nichts mehr als vage Reminiszenzen.

³⁷⁷ Marinatos (1935) 200. Dazu s. jetzt u. Kap. IV 5.7.2 und IV 5.8.1.

³⁷⁸ Zur Hermerosinschrift s. u. Kap. V 3; zum 'Sarapis'-Kopf s. u. Kap. IV 5.2.5 und IV 5.8.4.

³⁷⁹ Marinatos (1936) 81 f.; (1938) 134; vgl. Davaras (1983) 389.

AUSGEWÄHLTE LITERATUR

- M. Aposkitou, *Κρήτη και "Ομηρος*, KretChron 14, 1960, 147–172.
- P. Brulé, *La piraterie crétoise hellénistique* (Paris 1978).
- C. Bursian, *Geographie von Griechenland* (Leipzig 1862–1868).
- A. Chaniotis, *Κλασσική και έλληνιστική Κρήτη* in: N. Panagiotakis (Hrsg.), *Κρήτη: Ίστορία και πολιτισμός I* (Heraikleion 1987) 173–284.
- J. Chatzidakis, *Είλειθνίας σπήλαιον έν Κρήτη*, Parnassos 10, 1886, 339–342.
- J.A. Cramer, *A Geographical and Historical Description of Ancient Greece* (Oxford 1828).
- D.O. Dapper, *Άκριβής περιγραφή τής Κρήτης. Μετάφρασις Μ. Βερνάρδου* (Athen 1835).
- C. Davaras — O. Masson, *Cretica: Amnisos et ses inscriptions*, BCH 107, 1983, 383–403.
- B.C. Dietrich, *The Origin of Greek Religion* (Berlin — New York 1974).
- ders., *Tradition in Greek Religion* (Berlin — New York 1986).
- H. van Effenterre, *La Crète et le monde grec de Platon a Polybe* (Paris 1948).
- P. Faure, *Spéléologie et topographie crétoises*, BCH 82, 1958, 495–515.
- P. Faure, *Fonctions des cavernes crétoises* (Paris 1964).
- A. Fick, *Vorgriechische Ortsnamen als Quelle für die Vorgeschichte Griechenlands* (Göttingen 1905).
- M. Gérard-Rousseau, *Les mentions religieuses dans les tablettes mycéniennes* (Rom 1968).
- M. Guarducci, *Ancora sulla topografia di Creta antica. La pianura Onfalia*, Historia 8, 1934, 627–630.
- R. Hampe, *Kult der Winde in Athen und Kreta* in: *Πεπραγμένα του Β διεθνούς κρητολογικού συνεδρίου* 1966, I (Athen 1968) 165–172.
- S. Hiller, RE Suppl. XV (1978) 1001–1009 s. v. Zeus.
- G. Hirschfeld, RE I 2 (1894) 1870 s. v. Amnisos 1.
- K. Hoeck, *Kreta* (Göttingen 1823–1829).
- O. Jessen, RE I 2 (1894) 1871 s. v. Amnias 2.
- N. Kalomenopoulos, *Κρητικά. Ήτοι τοπογραφία και όδοιπορικά τής νήσου Κρήτης* (Athen 1894).
- E. Kirsten, RE Suppl. VII (1940) 26–38 s. v. Amnisos 1.
- ders., *Das dorische Kreta* (Würzburg 1942).
- A. Lembesi, *Η συνέχεια τής κρητομυκηναϊκής λατρείας. Επιβιώσεις και αναβιώσεις*, AEphem 1981, 1–24.
- G. Le Rider, *Monnaies crétoises du V^e au I^{er} siècle av. J.-C.* (Paris 1966).
- A. Maiuri, *Studi sull' onomastica cretese II*, RendLinc 20, 1911, 631–675.
- L. Mariani, *Antichità cretesi*, MonAnt 6, 1896, 156–347.
- Sp. Marinatos, *Περί τόν πρώτον άχαικόν έποικισμόν τής Κρήτης*, KretChron 15/16, 1961/62, III 177–192.
- C. Müller, *Geographi Graeci Minores* (Paris 1855–1861).
- M.P. Nilsson, *The Minoan-Mycenaean Religion and its Survival in Greek Religion*² (Lund 1950).
- M.P. Nilsson, *Geschichte der griechischen Religion*² (München 1955–1961).
- R. Pashley, *Travels in Crete* (Cambridge — London 1837).
- A. Petropoulou, *Beiträge zur Wirtschafts- und Gesellschaftsgeschichte Kretas in hellenistischer Zeit* (Frankfurt 1985).
- N. Platon, *La civilisation égéenne* (Paris 1981).
- B. Rutkowski, *Cult Places in the Aegean World* (Warsau 1972).

ders., Das Siedlungswesen von Amnisos in Neolithikum und Bronzezeit, *OpAth* 15, 1984, 147–153.
 I.F. Sanders, Roman Crete. An Archaeological Survey and Gazetteer of Late Hellenistic, Roman, and Early Byzantine Crete (Warminster 1982).
 H. Schwabl, *RE Suppl.* XV (1978) 993–999. 1009–1411 s. v. Zeus.
 F.W. Sieber, Reise nach der Insel Kreta im griechischen Archipelagus im Jahre 1817 (Leipzig 1823).
 T.A.B. Spratt, Travels and Researches in Crete (London 1865. Nachdr. Amsterdam 1984).

J.-N. Svoronos, Numismatique de la Crète ancienne (Paris 1890).
 A. Taramelli, Ricerche archeologiche cretesi, *MonAnt* 9, 1899, 288–427.
 A. de Torres y Ribera, Insulae Augustae Cretae periplus (Venedig 1805).
 H. Verbruggen, Le Zeus crétois (Paris 1981).
 R.F. Willets, Aristocratic Society in Ancient Crete (London 1955).
 ders., Cretan Eileithyia, *ClQu* 8, 1958, 221–222.
 ders., Cretan Cults and Festivals (London 1962).

4.2 ZUR STRATEGISCHEN BEDEUTUNG VON KARTEROS (AMNISOS) IN DER BYZANTINISCHEN EPOCHE (vgl. Beil. 1 Taf. 4: Ortsnamenliste. Taf. 5–7)

4.2.1 EINLEITUNG

Unsere Kenntnisse über das Gebiet von Karteros vom Ende der Antike bis zur venezianischen Eroberung (1210–1211) sind außerordentlich dürftig. Byzantinische Autoren erwähnen zwar die Ortsnamen Amnisos und Thenai³⁸⁰, doch bedeuten diese Namen für sie nicht mehr als mythologische Reminiszenzen. Zur schlechten Quellenlage trägt bei, daß im Gegensatz zur Antike auch die archäologischen Zeugnisse vollkommen fehlen. Das fruchtbare Tal dürfte allerdings weiterhin von Bauern bebaut worden sein; sichere Kenntnisse über das Siedlungswesen oder die Wirtschaft sind jedoch nicht zu erlangen. Es ist nicht einmal bekannt, wie der Fluß und das ganze Gebiet in der frühbyzantinischen Zeit hieß, wie lange sich die antiken Ortsnamen behauptet haben, oder wann die Namen Karteros als Bezeichnung des Flusses und Mesovuni als Name des Hügels östlich des antiken Thenasheiligtums eingeführt wurden. Nur aus der Erwähnung des Namens Karteros schon in den frühesten venezianischen Quellen des 13. Jhs. gewinnt man einen terminus ante quem. Es ist weiterhin denkbar, daß Änderungen in der Toponymie dieses Gebietes nach der arabischen Eroberung (erste Hälfte des 9. Jhs.) erfolgten, die nicht nur in politischer Hinsicht einen Schnitt in der Geschichte Kretas darstellt, sondern mindestens kurzfristig schwere Folgen auch in anderen Bereichen (z. B. in der Religion) hatte. Daß die arabische Besetzung auch für die Ortsnamen in diesem Gebiet Folgen hatte, zeigt z. B. der Name Chandax (später Candia) für Herakleion aus dem arabischen Al-Khandaq. Wohl in dieser Periode gerieten auch andere antike Namen, unter diesen vermutlich auch Amnisos, in Vergessenheit. Auf die Zeit der 'Reconquista' der Byzantiner (961) und ihrer Bemühungen um die Rechristianisierung Kretas gehen die zahlreichen Kirchen zurück, die in der venezianischen Zeit bezeugt sind oder in türkischen Dokumenten erwähnt werden (s. u. Kap. II 4.3.3).

Die byzantinische Epoche war für Kreta eine besonders unruhige Periode³⁸¹: Angriffe durch Piraten, aufständische und feindliche Flotten prägten das Bild an der Nordküste der Insel. Vor allem in dem ereignisvollen 9. und 10. Jh. spielten in den Kriegen zwischen Arabern und Byzantinern die Küsten östlich und westlich des heutigen Herakleion eine strategisch wichtige Rolle. Die Nordküste, bereits seit der Mitte des 7. Jhs. das Opfer sporadischer Angriffe der Araber, wurde in den

³⁸⁰ T26–28. 30–43. 49–51.

³⁸¹ Allgemein dazu: D. Tsougarakis, Byzantine Crete, 5th–

12th Century (PhD Oxford 1984); E. Malamut, Les îles de l'empire byzantine (1988).

20er Jahren des 9. Jhs. der Schauplatz kriegerischer Auseinandersetzungen zwischen den Byzantinern und den andalusischen Arabern unter Abu Hafs, denen es schließlich gelungen ist, die Insel zu erobern (ca. 823–828)³⁸². Obgleich die Byzantiner in den folgenden Jahrzehnten wiederholt versuchten, Kreta zurückzugewinnen, schlugen die Feldzüge byzantinischer Strategen (Photeinos, Krateros, Niketas Ooryphas, Theoktistos, Bardas, Himerios und Konstantinos Gongyles) immer wieder fehl³⁸³. Erst dem künftigen Kaiser Nikephoros Phokas gelang es nach langer Belagerung, die Befestigung von Chandax zu nehmen und die Insel für Byzanz wiederzugewinnen (960–961). Es ist zu vermuten, daß die für Landungen günstige Küste von Karteros von diesen Ereignissen nicht unverschont blieb. In der Tat, die dortige Bucht spielt eine Rolle in der Diskussion der umstrittenen Frage, an welchem Ort die Byzantiner bei ihren wiederholten Feldzügen gegen Chandax landeten. Daher bedarf diese Frage hier einer ausführlicheren Besprechung.

4.2.2 DER ZUG DES KRATEROS (ca. 829–831) (T92–96)

Kurz nach der Ankunft der arabischen Eroberer auf Kreta und der Niederlage des Strategen Photeinos und des Comes Damianos bei Almiros, 4–5 km westlich von Herakleion (ca. 827–829)³⁸⁴, und vermutlich nicht mehr während der Regierung Kaiser Michaels II., sondern in den ersten Regierungsjahren Kaiser Theophilos' (829–842) wurde nach Kreta Krateros, Stratege im Thema der Kibyrhaioten, entsandt (ca. 829–831)³⁸⁵. Aus der Ähnlichkeit des Flußnamens Karteros mit dem Namen des byzantinischen Feldherren erschloß man, daß die Byzantiner an der Küste von Karteros landeten, wo dann die entscheidende Schlacht ausgetragen wurde; die Niederlage des Krateros habe dem Fluß und dem ganzen Gebiet ihren Namen gegeben³⁸⁶. Diese Ätiologie wirft mehrere Probleme auf. Das kleinste ist, daß der Fluß nicht Krateros, sondern Karteros heißt, denn beide Formen dieser adjektivischen Bildung von *κράτος/κάρτος* sind möglich³⁸⁷. Wichtiger ist, daß der byzantinische Stratege den Tod auf Kos und nicht auf Kreta fand (T92–96) und keine Quelle irgendwelche Angaben über den Ort der Landung seiner Truppen und der Schlacht macht, auch wenn die Bucht von Amnisos nicht auszuschließen ist. Beispiele dafür, daß ein Ort nach dem Protagonisten eines historischen bzw. mythischen Ereignisses benannt wird, welches sich dort abgespielt hat, fehlen allerdings nicht. Karteros gehört jedoch m.E. nicht zu dieser Kategorie. Viele kretische Flüsse verdanken ihren Namen einem besonderen Merkmal: z. B. *Καταρράκτης* bei Lebena³⁸⁸ seinem Wasser-

³⁸² Die Chronologie und die Reihenfolge der Ereignisse ist sehr umstritten. Grundlegend: N. Panagiotakis, *KretChron* 15/16, 1961/62, II 9ff. bes. 20ff.; s. auch I.B. Papadopoulos, *Ἡ Κρήτη ὑπὸ τοὺς Σαρακηνούς* (824–961) (Athen 1948) 58ff.; H. Ahrweiler, *Byzance et la mer. La marine de guerre, la politique et les institutions maritimes de Byzance au VII^e–XV^e siècles* (1966) 38ff.; E. Eickhoff, *Seekrieg und Seepolitik zwischen Islam und Abendland. Das Mittelmeer unter byzantinischer und arabischer Hegemonie (650–1040)* (1966) 66f.; V. Christides, *Byzantion* 51, 1981, 76ff.; ders., *The Conquest of Crete by the Arabs. A Turning Point in the Struggle Between Byzantium and Islam* (Athen 1984) 81ff. 85ff.; Tsougarakis a.O. 13ff. bes. 15ff. 24; ders. in: *Κρήτη: Ἱστορία καὶ πολιτισμὸς* (Herakleion 1987) 345f. Zu den älteren arabischen Angriffen s. z.B. Th.E. Detorakis, *KretChron* 21, 1969, 119ff.; Tsougarakis a.O. (Anm. 381) 4ff.

³⁸³ Zu diesen Kriegen: Ahrweiler a.O. 112f.; Eickhoff a.O. 67. 133. 260f. 325; V. Christides, *Byzantion* 51, 1981, 91ff.; ders., *The Conquest of Crete* a.O. (Anm. 382) 162f.; Tsougarakis

a.O. (Anm. 381) 18f. 27ff.; ders. a.O. (Anm. 382) 345–354.

³⁸⁴ Theoph. Cont., Bonn 72,23f.; Georg. Phrantzes, Bonn 100,13–16; s.u. Anm. 421.

³⁸⁵ Zur Datierung und zu den Ereignissen: Panagiotakis a.O. (Anm. 382) 19; Eickhoff a.O. 67; Tsougarakis a.O. (Anm. 381) 19. 24. 99f.; ders. a.O. (Anm. 382) 345f. Oft datiert man diese Ereignisse in die Regierungszeit Kaiser Michaels II. (ca. 825/6–829): s. z.B. Papadopoulos a.O. 65; Christides a.O. (Anm. 382) 88. 162.

³⁸⁶ S. Xanthoudidis, *Ἡ Κρήτη. Ἱστορία καὶ περιγραφή τῶν ἀρχαιοτήτων αὐτῆς* (Athen 1909) 67; B. Psilakis, *Ἱστορία τῆς Κρήτης* I (Chania 1909) 722; Marinatos (1932) 94; Papadopoulos a.O. 65; N. Panagiotakis, *Θεοδόσιος ὁ Διάκονος καὶ τὸ ποίημα αὐτοῦ »Ἀλωσις τῆς Κρήτης«* (Herakleion 1960) 53; I.S. Alexakis, *KretChron* 15/16, 1961/62, II 42. Allein M.-A. van Spitael in: C. Buondelmonti, *Descriptio Insule Crete* (Herakleion 1981) 260 teilt diese Meinung nicht.

³⁸⁷ Liddell – Scott s.v. *κατερός*.

³⁸⁸ Ptol. Geog. III 15,3.

fall und *Φαραγκίτας* bei Priansos³⁸⁹ der Schlucht, in der er floß. Dies stellt man auch in den meisten mittelalterlichen und neuzeitlichen Flußnamen von Knosos fest: *Ἀλμυρός* wurde wegen seines salzigen Wassers so benannt, *Γιόφυρος* wegen einer dort liegenden Brücke, *Πλατυπέριμα* wegen seiner Breite usw. Da *κατερός* wörtlich »stark, heftig, mächtig« bedeutet³⁹⁰, darf man annehmen, daß der Fluß seinen Namen gerade seinem Strom verdankt, der eine große Zahl von Wassermühlen in Bewegung setzte³⁹¹ und bis in das vorige Jahrhundert hinein berühmt war³⁹².

Dieser Einwand kann allerdings die Möglichkeit nicht ausschließen, daß Krateros doch an dieser Küste landete. I.B. Papadopoulos wollte diese Vermutung mit der Annahme stützen, daß die von Konstantinos Porphyrogenetos angegebene Entfernung von 12 byzantinischen Meilen zwischen der Insel Dia und dem Landungsort der Byzantiner auf Kreta dafür spräche, daß die byzantinischen Flotten an der Küste von Karteros, und nicht etwa bei Katsambas, zu landen pflegten³⁹³. Dieses Argument hat freilich keine Beweiskraft, denn sicher ist weder, ob der strategische Plan des Konstantinos Porphyrogenetos mit dem mehr als ein Jahrhundert älteren Plan des Krateros identisch war, noch, ob die Byzantiner unter Konstantinos Porphyrogenetos jemals an der Bucht von Karteros landeten.

Da also keine unserer Quellen irgendwelche Angaben über die Lokalisierung der Landung und der entscheidenden Schlacht zwischen Byzantinern und Arabern macht, muß die Frage offenbleiben. Allein die Tatsache, daß die Bucht von Karteros in venezianischen Quellen als mögliches Ziel feindlicher Flotten erscheint, ist ein schwaches Argument dafür, daß dieser Ort eine Rolle im Zug des Krateros gespielt hat.

4.2.3 DER ZUG DES HIMERIOS 911–912 (T99)

In der Regierungszeit Kaiser Leons VI. (886–912) versuchten die Byzantiner aufs neue, Kreta zu erobern. Eine Flotte unter dem Nauarch Himerios³⁹⁴ war nach einer Zwischenstation auf Paros zunächst zur Insel Dia gefahren, bevor sie an der Nordküste Kretas anlegte (T99). Über den weiteren Verlauf des Feldzuges wissen wir sehr wenig; fest steht auf jeden Fall, daß er ohne Erfolg blieb. Die Route des Himerios zeigt, daß sein Ziel die Festung von Chandax war; den Landungsort kennen wir aber auch in diesem Fall nicht. Es ist immerhin interessant, daß auch Himerios — genau wie Konstantinos Gongyles 37 Jahre später — die Insel Dia als Zwischenstation benutzte; diese Einzelheit kann dennoch nicht als Argument dafür gelten, daß sich die Byzantiner stets desselben strategischen Planes bedienten, denn in den vom Nordwind geschützten Häfen dieser Insel legten in der Regel die nach Knosos/Herakleion fahrenden Schiffe von Homer bis zur Neuzeit an³⁹⁵. Die Bucht von Karteros ist also auch in diesem Fall lediglich ein möglicher Landungsort unter vielen anderen.

³⁸⁹ IC IV 174,27.

³⁹⁰ Liddell — Scott s.v.

³⁹¹ T61. 67. 73. 82. 83. 86. — s. auch die noch heute nachweisbaren Mühlen auf den Karten Beil. 1 Taf. 4,11.24.

³⁹² T55: »fiumara che corre continuamente« (1589); T61: »abondantissimo di acqua buona et continua«; T67: »abondantissimo di acqua«; T68: »e di buonissima acqua et continua« (1630); Pashley 262: »a river too deep to allow of our fording it«; Spratt 66: »the river is also still deep within its natural bar« (1865); N. Kalomenopoulos, *Κρητικά* (Athen 1894) 137: »ὁ ῥυαξ οὗτος τὸν χειμῶνα ῥέων λίαν ὀρμητικῶς καθίσταται ἄβυσσος κατὰ τὰς ἡμέρας τῶν βροχῶν« (1894); vgl. auch T108 (1616). Vor

dem 19. Jh. hatte der Fluß auch im Sommer viel Wasser (T68), seit dem späten vorigen Jahrhundert nicht mehr; s. E.G. Generalis, *Επίτομος γεωγραφία τῆς Κρήτης* (Athen 1891) 9; Kalomenopoulos a.O. 137.

³⁹³ a.O. 65.

³⁹⁴ Weitere Quelle: Const. Porph., Bonn I 651,13–652,2; zu diesem Zug s. R.J.H. Jenkins in: *Προσφορά εἰς Στ. Π. Κυριακίδην*. 4. Beih. Hellenika (Thessalonike 1953) 277 ff.; Eickhoff a.O. (Anm. 382) 260f.; V. Christides, *Byzantion* 51, 1981, 93f.; Tsougarakis a.O. (Anm. 381) 40ff.; ders. a.O. (Anm. 382) 351; Malamut a.O. (Anm. 381) 554.

³⁹⁵ Die einschlägigen Nachrichten u. Kap. II 4.4.

4.2.4 DER ZUG DES KONSTANTINOS GONGYLES 949 (T100–101)

Unter Konstantinos Porphyrogennetos schlug ein neuer Angriff der Byzantiner gegen das arabische Kreta fehl (949)³⁹⁶. Auch in diesem Fall ist der Landungsort der von Konstantinos Gongyles geführten Truppen unbekannt (T101), erhalten ist jedoch eine Schilderung der Route der byzantinischen Flotte in diesem Feldzug (T100). In diesem vom Kaiser verfaßten Stadiodromikon³⁹⁷ werden folgende Entfernungen genannt: ἀπὸ τὰ Χριστιανὰ ἕως τῆς Δίας μίλ. π'. ἀπὸ τῆς Δίας ἕως Κρήτης μίλ. ιβ'. I.B. Papadopoulos meinte, daß die Entfernung von 12 byzantinischen Meilen zwischen der Insel Dia und dem Landungsort der Byzantiner auf Kreta darauf hinweist, daß die byzantinische Flotte an der Küste von Karteros, und nicht etwa bei Katsambas, anlegte. Nur aufgrund dieser Angabe läßt sich jedoch der Landungsort nicht ermitteln; denn es ist unbekannt, wie genau Konstantinos' Messungen waren³⁹⁸ und von welchem Punkt oder von welcher Küste der Insel Dia aus ihre Entfernung von der Nordküste gemessen worden war. Die Bucht von Karteros könnte allerdings nur dann gemeint sein, wenn der Kaiser mit 12 Meilen (zwischen 17–19 km) die Entfernung der Nordküste Dias von der Nordküste Kretas wiedergibt. Führte dagegen Konstantinos von einer der südlichen Häfen Dias eine Messung aus, so würde die von ihm angegebene Entfernung zu den Küsten von Chersonesos³⁹⁹, Almiros oder Fraskia besser passen.

4.2.5 DER ZUG DES NIKEPHOROS PHOKAS 960–961 (T102–107)

Trotz der viel besseren Quellenlage im Falle des siegreichen Feldzuges des späteren Kaisers Nikephoros Phokas⁴⁰⁰ ist auch in diesem Fall kein sicherer Schluß möglich. Auch Nikephoros' Flotte legte zunächst an der Insel Dia an⁴⁰¹, die weitere Route ist jedoch nicht sicher. Es wird im allgemeinen angenommen, daß Nikephoros an der Küste von Almiros, etwa 4–5 km westlich von Herakleion, landete und die Festung der Araber vom Westen aus angriff. Die von verschiedenen Autoren vorgebrachten Argumente dafür lassen sich wie folgt zusammenfassen⁴⁰²:

³⁹⁶ s. auch Leo Diac., Bonn 6,16ff.; Ahrweiler a.O. (Anm. 382) 113f.; Eickhoff a.O. 325; Tsougarakis a.O. (Anm. 381) 47ff.; Malamut a.O. 544.

³⁹⁷ Allgemein zum Stadiodromikon s. G. Huxley, GrRomByzSt 17, 1976, 295ff.; Christides, The Conquest of Crete a.O. (Anm. 382) 176f. 221ff.

³⁹⁸ Zu groben Fehlern im Stadiodromikon (wie z.B. die zu große Entfernung von 80 Meilen zwischen Christiana und Dia) s. Huxley a.O. 297. Dazu kommt noch das Problem, daß sich die Länge der byzantinischen Meile nicht mit Gewißheit feststellen läßt; dazu s. E. Schilbach, Byzantinische Metrologie (1970) 32ff., auch mit Hinweis auf Konstantinos Porphyrogennetos (ebd. 35). Wie stark solche Entfernungsangaben schwanken – zumal die Quellen nie nennen, von welchem Punkt aus die Entfernung zwischen Dia und Karteros gemessen wird –, zeigt noch im 19. Jh. Antonio de Torres y Ribera, Insulae Augustae Cretae periplus (Venedig 1805) 210: »Non eadem prorsus jacent latitudine urbs Candia, et ostium Carterò, sed hoc paullum deprimitur; et tamen non minus ab illa quam ab hoc Standiam discriminant alii 6, alii 8, alii 10, alii 12, alii 13, alii 14 milliaria!« Z. Mocenigo (T55) gibt 8 Meilen an, F. Basilicata, der den Bericht Mocenigos kannte und als Quelle benutzte, spricht 50 Jahre später von 10 Meilen (T67).

³⁹⁹ Huxley a.O. 298.

⁴⁰⁰ Zu diesem Feldzug s. G. Schlumberger, Un empereur byzantin au Xe siècle: Nicéphore Phocas (1890) 74ff.; Xanthou-

didis a.O. (Anm. 386) 68ff.; Papadopoulos a.O. (Anm. 382) 90ff.; K.A. Alexandris, *Ἡ θαλασσία δύναμις εἰς τὴν ἱστορίαν τῆς βυζαντινῆς αὐτοκρατορίας* (Athen 1956) 245; Panagiotakis a.O. (Anm. 386); Jenkins a.O. 280; Eickhoff a.O. (Anm. 382) 341f.; Christides, The Conquest of Crete (Anm. 382) 172ff.; A. Markopoulos, *Λόρημα στον Ἱ. Καρχιαννόπουλο*, Byzantina 13, 1985, II 1061ff.; Tsougarakis a.O. (Anm. 381) 50ff.; ders. a.O. (Anm. 382) 355ff. Quellen: T102–107; Ps.-Symeon, Bonn 758,11ff.; Cod. Vat. gr. 163; Mich. Attal., Bonn 223,20–229,2; Vita S. Athanasii, hrsg. von L. Petit, AnalBolland 25, 1906, 31–33.

⁴⁰¹ T106; O. Lampsides, ByzZ 69, 1976, 10; Tsougarakis a.O. (Anm. 381) 56; ders. a.O. (Anm. 382) 357. Nach Panagiotakis a.O. (Anm. 386) 53 und Markopoulos a.O. 1064 mit Anm. 140b meinte auch Mich. Attal., Bonn 224,14f. mit *Νῆος* die Insel Dia und nicht Ios. Diese Ansicht ist mit dem Text des Historikers, der übrigens Kreta besucht hatte und den Namen Dias gekannt haben muß, nicht zu vereinbaren. Denn dann würde die weitere Erzählung keinen Sinn machen, daß nämlich Nikephoros den weiteren Weg (von Dia!) nach Kreta nicht kannte: *χρονίσας ἐν τῇ νήσῳ τῇ Νήῳ λεγομένη μετὰ τοῦ στόλου παντός, οὐδένα μὲν εἶχε τὸν ὁδηγῆσοντα πρὸς τὴν νῆσον τὴν Κρήτην*.

⁴⁰² Die Argumente 1–4 stammen von Panagiotakis a.O. (Anm. 386) 53ff.; die Argumente 5–6 bringt Alexakis a.O. (Anm. 386) 42f. vor; vgl. jetzt auch B.I. Kalaitzakis, *Ἡ Κρήτη καὶ οἱ Σαρακηνοί* (Athen 1984) 97; Christides, The Conquest of Crete a.O. (Anm. 382) 177; Tsougarakis a.O. (Anm. 381)

1. Die Küste von Almiros ist die längste Küste in der Umgebung von Herakleion (vgl. T66) und daher für die Landung einer großen Flotte gut geeignet.
2. Die im Gebiet von Almiros sichtbaren byzantinischen und venezianischen Baureste können auf das byzantinische Lager (*χάραξ, ναυτικά ὀρίσματα*) des Nikephoros Phokas zurückgehen, das einige byzantinische Autoren erwähnen⁴⁰³.
3. Chandax/Herakleion läßt sich vom Westen leichter angreifen. Dies hatten die Byzantiner und die Venezianer erkannt und deshalb die Festung Palaiokastron in der Bucht von Rodia erbaut, um nach dieser Seite die Stadt besser verteidigen zu können. Auch die Türken konzentrierten bei der langjährigen Belagerung von Candia ihre Angriffe auf die Westseite.
4. Mehrere Ortsnamen westlich von Herakleion weisen darauf hin, daß sich die entscheidenden Kämpfe auf diesem Gebiet zugetragen haben: *Φοινικιά* südwestlich von Herakleion ist mit dem von Theodosios Diakonos (T104 Z. 172f.) erwähnten Ort *Φοινικιά* identisch, der nach einer Volksetymologie des Dichters seinen Namen den blutigen Kämpfen während der Errichtung eines byzantinischen Lagers verdankte; auf die Kämpfe gegen die Araber mögen noch die Ortsnamen *Ἀρμενόκαμπος, Ἀμερίνου μνημεῖο* und *Προμάχοι* zurückgehen.
5. Aus Sicherheitsgründen durfte Nikephoros seinen Landungsort nicht in der unmittelbaren Nähe der arabischen Festung aussuchen. Daher kann man die Küste östlich des Flusses Giofiros ausschließen. Ebenfalls auszuschließen ist die Küste westlich des Flusses Almiros wegen der zu großen Entfernung und der für Landungen sehr ungünstigen Küsten.
6. Nikephoros hat einen anderen Landungsort als der Stratege Krateros ausgesucht, der an der Küste von Karteros von den Arabern geschlagen worden sei.

Leider ist keines dieser Argumente zwingend, während einige Indizien eher auf Karteros als möglichen Landungsort des Nikephoros hindeuten scheinen. Gegen das erste Argument ist vor allem einzuwenden, daß die Küste von Almiros das ganze Jahr dem heftigen Nordwind ausgesetzt ist, was sie für eine Landung besonders gefährlich macht⁴⁰⁴. Sie wird außerdem durch das Fehlen von Buchten gekennzeichnet, was eine dort vor Anker liegende Flotte nicht nur gegen Wind, sondern auch gegen Angriffe ungeschützt läßt⁴⁰⁵. Aus den byzantinischen Historikern erfahren wir aber, daß Nikephoros kurz nach der Landung und einer ersten siegreichen Schlacht gegen die Araber seine Flotte in günstigen Buchten sicherte⁴⁰⁶. Dieser Ort dürfte nicht sehr weit vom Landungsort liegen, und die Beschreibung paßt nicht zu der wenig gegliederten Küstenlinie von Almiros, wohl aber zu den günstigen Häfen der Insel Dia⁴⁰⁷, die aber in großer Entfernung von der belagerten Stadt lag, schließlich auch zur Küste östlich von Herakleion. Von diesem Ankerort aus fuhr die Flotte an der Küste von Chandax entlang, um mögliche Angriffe der arabischen Flotte abzuwehren⁴⁰⁸.

Gegen Almiros spricht ferner die wahrscheinliche Lage eines arabischen Hafenortes westlich von Chandax, was sicher eine Landung oder Stationierung der byzantinischen Flotte bei Almiros wesentlich riskanter gemacht hätte. Für die Frage, welchen Hafen die Araber benutzten, stellt der Bericht

57; Markopoulos a.O. 1065. Die These ist aber viel älter: s. Kalomenopoulos a.O. (Anm. 392) 156; Psilakis a.O. (Anm. 386) I 729.

⁴⁰³ Theoph. Cont., Bonn 476,6–7; Leo Diac., Bonn I 16,18f.; Ps.-Symeon, Bonn 759,3; T104 Z. 139ff.; Mich. Attal., Bonn 225,5ff.; Joh. Scyl., CFHB 5, 294,33f. Panagiotakis a.O. (Anm. 386) 55. 57f. zeigt mit überzeugenden Argumenten, daß die zum Schutz der Schiffe – vermutlich nicht weit vom Landungsort – gebauten *ναυτικά ὀρίσματα* von der Befestigung zum Zweck der Belagerung (*ἄπληκτον*) zu unterscheiden sind; letztere lag nach Theodosios Diakonos (T104 Z. 172f.) am Ort Phoinikia; vgl. Tsougarakis a.O. (Anm. 381) 59. N. Panagiotakis vermutet weiterhin zu Recht, daß die Befestigung von Phoinikia

mit dem nach der Niederlage der Araber erbauten Kastell von Temenos (heute Kanli Kastelli, südlich von Rokka) nicht identisch ist.

⁴⁰⁴ Dies gibt auch Panagiotakis a.O. (Anm. 386) 56 zu.

⁴⁰⁵ Vgl. ebenda.

⁴⁰⁶ T105: *καὶ τὸν στόλον ἐν ὄρμοις γαληνοτάτοις ὀρμίσας*; vgl. T102: *τὰς δὲ γε τριήρεις καὶ τὰς λοιπὰς φορτίδας εἰς εὐλίμενον ἐπίνειον ἀθρόας ἐλλιμενίζειν διεκελεύσατο*.

⁴⁰⁷ Vgl. Alexakis a.O. (Anm. 386) 42; Markopoulos a.O. 1065 Anm. 14 mit Hinweis auf keramische Funde aus dem 10. Jh. vor der südlichen Küste Dias (nach Mitteilungen von Ch. Kritzas).

⁴⁰⁸ Vgl. T102: *θαλασσοκρατεῖν* etc.

des Historikers Ioannes Kaminiates, der bei der Plünderung von Thessalonike durch die arabische Flotte des Leon Tripolites (904) in Gefangenschaft geriet, ein interessantes Zeugnis dar (T97–98). Nach einer Zwischenstation auf Naxos fuhr die Flotte nach Kreta und landete am Ort Zontarion, der von den Arabern als Hafenort von Chandax benutzt wurde⁴⁰⁹. Nach Ioannes Kaminates lag Zontarion, das den Schiffen Sicherheit vor dem starken Südwind bot⁴¹⁰, gegenüber der Insel Dia: *μετήχθημεν δὲ πρὸς τὴν ἀντικρὺ νῆσον, ἣτις Διδὸς καλεῖται* (T98). Da nun die Flotte Leons nach zwölf-tägigem Aufenthalt auf Kreta anschließend nach Syrien, also nach Osten, fuhr, muß der arabische Ankerplatz westlich von Dia gelegen haben, denn sonst hätte Leon auf Dia keine Zwischenstation machen müssen. Zontarion müßte man mithin entweder im Golf von Rodia oder bei Agia Pelagia lokalisieren. Pflöge nun die arabische Flotte westlich von Chandax vor Anker zu liegen, würde Nikephoros eher einen Hafen östlich der arabischen Festung als Landungsort vorgezogen haben. Da jedoch andererseits nicht sicher ist, ob die Araber 960 denselben Hafenort wie am Anfang des Jahrhunderts hatten, kann diese Nachricht zu keiner Entscheidung führen.

Auch die Argumente, die ziemlich eindeutig zeigen, daß die entscheidenden Kämpfe des Nikephoros Phokas westlich von Chandax stattfanden, haben letztlich keine Aussagekraft über den Ort der Landung: Da die Belagerung fast ein Jahr gedauert hat, hatte der byzantinische Feldherr ausreichende Zeit, nach genauem Studium der Lage und der Befestigung von Chandax seine Truppen zu einem günstigeren Ort zu verlegen⁴¹¹. Es kann sogar als sicher gelten, daß Nikephoros seine Aktionen nicht auf eine Seite der Stadt bzw. auf die Seite seiner Landung beschränkte. Leon Diakonos⁴¹² spricht von der Errichtung einer Mauer rings um die belagerte Stadt, die die Araber von der Außenwelt vollkommen abschloß. Diese Belagerungsart, die auch im Taktikon eines Anonymos aus der zweiten Hälfte des 10. Jhs.⁴¹³ sowie in einem dem Kaiser Nikephoros Phokas zugewiesenen militärischen Handbuch empfohlen wird⁴¹⁴, bezeugt eine Aktivität der Byzantiner beiderseits der belagerten Stadt. Außerdem sprechen die Quellen auch von Kämpfen im Inneren der Insel sowie von Bewegungen der byzantinischen Flotte entlang der Nordküste Kretas⁴¹⁵. Aus dem Schauplatz der Kämpfe während der Belagerung dürfen also keine Schlußfolgerungen über den Ort der Landung der Byzantiner gezogen werden.

Diese Einwände werden dadurch erhärtet, daß Nikephoros vor seiner Ankunft auf Kreta wahrscheinlich nicht genau über die geographischen Gegebenheiten informiert war. Der Historiker Michael Atteleiates berichtet sogar, Nikephoros habe auf dem Weg nach Kreta Seeleute aus der Insel Karpathos getroffen und erst von diesen einige Auskünfte über die Nordküste Kretas erhalten; die Isolierung Kretas von der byzantinischen Welt erkläre seine ungenauen Kenntnisse⁴¹⁶. Auch wenn diese Nachricht keinen historischen Gehalt hat, ist es doch denkbar, daß Nikephoros vor seiner Landung

⁴⁰⁹ T97: *τὴν πρὸς αὐτὸν διατριβὴν τοῦ ναυστάθμου τῆς πόλεως οἱ βάρβαροι προεκκρίκασιν*.

⁴¹⁰ T97: *διὰ δὲ τὸ μὴ τὴν ἀπὸ νότου καὶ τοῦ λιβὸς δεδιέναι βλάβην*.

⁴¹¹ Vgl. Leo Diac., Bonn 11,3–5: *ἔννοια γοῶν ἐπῆλθεν αὐτῷ, κύκλῳ τὸ ἄστυ περιελθεῖν καὶ ἐς τὸ ἀκριβὲς τοῦτο κατασκοπεῖσαι, ἵνα οἱ παρῆικοι προσαγάγῃ τὸν πόλεμον*.

⁴¹² Bonn 11,17–21.

⁴¹³ De re militari 39,20–41,3 Vari; G.T. Dennis, Three Byzantine Military Treatises. CFHB 25 (1985) 306; zur Datierung ebenda 242.

⁴¹⁴ Nic. Phoc. de velitatione bellica, 119,14ff. Dagron – Mihăescu (= Bonn 246,5ff.; 224,18ff. Dennis); vgl. Panagiotakis a.O. (Anm. 386) 60. Es ist nicht auszuschließen, daß beide Schriften vom selben Autor stammen: s. G. Dagron in: Le traité sur la guérilla (de velitatione) de l'empereur Nicéphore Phocas (963–969). Texte établi par G. Dagron et H. Mihăescu. Traduc-

tion et commentaire par G. Dagron (1986) 171–175. Zum Autor s. auch Dennis a.O. 139f.

⁴¹⁵ Leo Diac., Bonn 8,3ff. 13,19ff. 16,22f.; Joh. Scyl., CFHB 5, 249,36ff. Vgl. Panagiotakis a.O. (Anm. 386) 54f.; Tsougarakis a.O. (Anm. 381) 57. 60; ders. a.O. (Anm. 382) 357f.

⁴¹⁶ Mich. Att., Bonn 224,16–21: *οὐδὲνα μὲν εἶχε τὸν ὁδηγῶντα πρὸς τὴν νῆσον τὴν Κρήτην, διὰ τὸ ἀγνοεῖν πάντα τὴν ὁδὸν ἐκείνην ἐκ τοῦ χρόνοις πολλοῖς μὴ παροδεῦσαι ἐκεῖθεν πλοῖον Ῥωμαϊκόν. Ἀοράτως δὲ νῆες Καρπαθικαὶ δύο τὸν κατάπλουν ἐπ' αὐτὸν ποιησάμεναι προωδοποίησαν αὐτῷ τὴν ὁδοπορίαν καὶ εἰς Κρήτην ἀπήγαγον*. Tsougarakis a.O. (Anm. 381) 55 lehnt diesen Bericht als Erfindung des Historikers ab, weil aus Theoph. Cont., Bonn 457,20ff. sowie der Vita des Heiligen Athanasios von Athos (T106) hervorgeht, daß Nikephoros vor der Landung Späher nach Kreta geschickt hatte. Freilich ist die Historizität der Nachrichten in diesen Schriften sehr zweifelhaft; zur Vita des Heiligen Athanasios vgl. Markopoulos a.O. (Anm. 400) 1065.

nicht genau gewußt hatte, von welcher Seite er die Stadt angreifen sollte, und daß seine Informanten und Späher ihm nur zur Wahl eines günstigen Landungsortes verhalfen. Der Präzedenzfall des Krateros verliert somit jede Bedeutung als Argument in dieser Frage: Denn erstens wissen wir nicht, ob Krateros tatsächlich an der Küste von Karteros gelandet war, und zweitens ist es zweifelhaft, ob Nikephoros genaue Auskünfte darüber hatte bzw. ob die Niederlage des Krateros, die übrigens auf die Nachlässigkeit seiner Soldaten und nicht auf eine schlechte Wahl des Landungsortes zurückgeht (T92–96), ihm bei seiner strategischen Planung beeinflußt hat.

Gegen eine Landung bei Almiros würde auch eine Kriegslist des Nikephoros sprechen, die ausführlich von Leon Diakonos beschrieben wird: Nikephoros ließ fallreepartige Brücken an seinen Schiffen anbringen und lief mit den Schiffen direkt auf den Strand; so konnten seine Soldaten mit Hilfe dieser Brücken bewaffnet und beritten ans Land kommen und gleich die überraschten Feinde angreifen (T101). Aus der Relazione von F. Basilicata (T65) geht jedoch hervor, daß sich die Küste von Almiros für eine Landung mit Ruderbooten eignete (»si sbarca con copani«), während die Schiffe am Strand von Karteros mit dem Heck auflaufen konnten (»si sbarca con le prode«)⁴¹⁷.

Zwei weitere Zeugnisse über die Landung der byzantinischen Truppen sind hingegen in dieser Frage so gut wie wertlos. Der Bericht des arabischen Historikers Al-Nuwairi (T107) ist nicht nur deswegen wertlos, weil Al-Nuwairi den genauen Ort der Landung nicht nennt, sondern auch weil seine Erzählung märchenhaft ist⁴¹⁸: Kaiser Rhomanos II. (959–963), der Kontakte zum arabischen Emir Kretas 'Abd al-'Aziz el Qurtubi hatte, habe ihn während einer Hungersnot in Konstantinopel um die Erlaubnis gebeten, Stuten nach Kreta zu transportieren und dort auf die Weide zu führen. 'Abd al-'Aziz habe seine Erlaubnis unter der Bedingung gegeben, daß er die zu gebärenden weiblichen Fohlen bekomme. Nachdem aber die Stuten und deren Hirten nach Kreta gebracht worden waren, sei eine byzantinische Flotte unter der Führung des Nikephoros Phokas an dem Ort gelandet, wo die Herde weidete; die Reiter seien mit Sattel und Zügel in der Hand an Land gelaufen, seien auf die Stuten aufgesessen und hätten die Araber angegriffen. Dieses Weideland, wo die Byzantiner gelandet sein sollen, wird nicht näher lokalisiert. Die Tatsache, daß Amnisos in den mykenischen Dokumenten als Versammlungsort junger Tiere erscheint (s.o. Kap. II 2) und Karteros noch im 17. Jh. ein gutes Weideland für Pferde darstellte (s.u. Kap. II 4.3.4 und 5), kann freilich nicht ernsthaft als Argument für eine Lokalisierung des möglicherweise erfundenen Ereignisses in Karteros genommen werden.

Ebenso unergiebig ist schließlich die Vita des Heiligen Athanasios (T106) für diese Frage: Um die Araber einzuschüchtern, habe der Feldherr der Byzantiner, deren Flotte bei der Insel Dia vor Anker lag, 200 Schiffe zu einem von Chandax entfernten Hafen geschickt. Nachts seien 100 Schiffe nach Dia zurückgekehrt und tags darauf wieder zu diesem Hafen gefahren. Auf diese Weise habe Nikephoros beim Gegner den Eindruck erweckt, seine Flotte würde 500 und nicht bloß 250 Schiffe umfassen. Jedoch abgesehen davon, daß dieser lediglich in einer späten hagiographischen Quelle geschilderte Kunstgriff möglicherweise erfunden ist, kann jeder natürliche Hafen zwischen Chersonesos und Agia Pelagia in dem Ausdruck *λιμένα μακράν που τῆς χώρας* verborgen sein.

Die vorhandenen Zeugnisse vermögen mithin die endgültige Antwort auf diese Frage nicht zu geben. Obgleich Zweifel an der Annahme einer Landung bei Almiros berechtigt scheinen, fehlt noch der positive Beweis für eine Landung bei Karteros. Diesen kann auch eine Miniatur in einem Manuskript des Geschichtswerkes des Johannes Skylitzes aus dem 14. Jh. nicht liefern, in der die byzantinische Flotte in einer Bucht östlich der vom Osten aus angegriffenen Stadt dargestellt wird⁴¹⁹.

⁴¹⁷ Diese Landungsart zeigt eine Miniatur in einem Manuskript des Geschichtswerkes des Skylitzes aus dem 14. Jh.: s. Christides, *The Conquest of Crete* a. O. (Anm. 382) 225 Abb. ii.

⁴¹⁸ Panagiotakis a. O. (Anm. 386) 49 ff.; Tsougarakis a. O. (Anm. 381) 52.

⁴¹⁹ Abgebildet in Christides, *The Conquest of Crete* a. O. (Anm. 382) Titelblatt.

Die geringe Länge der Küste von Karteros (etwa 1,5–2,5 km, je nach dem, ob man auch die Küste östlich von Paliochora mitrechnet) macht es ungewiß – nicht jedoch unmöglich –, daß Nikephoros seine Flotte von höchstens 250 Schiffen⁴²⁰ zu diesem Ort führte. Die Tatsache, daß sowohl Almiros als auch Karteros oft von Schiffen angefahren wurden, macht eine Entscheidung noch schwieriger. Denn die Bucht von Karteros wurde nicht nur in der Antike (s.o. Kap. II 4.1.2), sondern auch im Mittelalter und in der Neuzeit als Hafen benutzt. Almiros war andererseits der Landungsort der byzantinischen Truppen, als Michael II. ca. 828–829 den Comes Damianos zur Unterstützung des Strategen Photeinos nach Kreta schickte, und dort wurde die entscheidende Schlacht ausgetragen. Die besiegten Byzantiner flohen anschließend zu der Insel Dia⁴²¹. Auch kurze Zeit vor der Eroberung Kretas durch die Türken betrachteten die Venezianer gerade diese beiden Küsten von Almiros und Karteros als die am meisten gefährdeten Küsten in der Umgebung Candias und als mögliche Landungsorte des Feindes⁴²².

4.2.6 SCHLUSSWORT ZUR STRATEGISCHEN BEDEUTUNG DES KARTEROS UND DER INSEL DIA

Mag dieses Problem noch ungelöst bleiben, so kann die erneute Diskussion der Frage mindestens zweierlei zeigen: Erstens kann die bisher von der Forschung angenommene Landung des Nikephoros Phokas an der Küste bei Almiros nicht länger als sicher gelten, und die erste Phase des Feldzuges und der Belagerung von Chandax ist möglicherweise anders als bisher zu rekonstruieren; und zweitens kann die strategische Bedeutung des Gebietes von Karteros, die in der venezianischen Periode im Zusammenhang mit der Rolle der Insel Dia in der Seefahrt dokumentiert wird, wahrscheinlich bis in die byzantinische Zeit zurückverfolgt werden.

Einen interessanten Aspekt der byzantinischen Feldzüge stellt die strategische Rolle der Insel Dia dar, die in der venezianischen Zeit noch prägnanter – ja auch in engster Verbindung mit Karteros – hervortritt (s.u. Kap. II 4.4). In den Berichten von Cristoforo Buondelmonti, Zuanne Mocenigo und Francesco Basilicata werden Dia und Karteros in einem Atem genannt⁴²³, und die zwei letzteren heben gerade die Gefahr hervor, daß eine in den günstigen Häfen Dias vor Anker liegende Flotte mit Hilfe des Nordwindes schnell und sicher die Küste von Karteros erreichen kann. Diese Parallele mag als Argument dafür nicht ausreichen, daß die byzantinischen Flotten von Himerios, Konstantinos Gongyles und Nikephoros Phokas nach ihrer Zwischenstation auf Dia anschließend bei Karteros anlegten, zeigt aber, daß diese Frage noch offen ist und erst durch systematische archäologische Forschungen – oder vielleicht durch die Entdeckung neuer schriftlicher Quellen – beantwortet werden kann.

Dieses Problem ist um so interessanter, als es mit der Frage zusammenhängt, ob die Byzantiner nach der Wiedereroberung Kretas die strategische Rolle dieses Gebietes erkannten und eine kleine Festung auf dem Hügel Mesovuni erbauten. Denn Sp. Marinatos, der auf diesem Hügel die Ruinen von Bauten der venezianischen Epoche ausgegraben hat, schloß die Möglichkeit nicht aus, daß gewisse Mauerreste an diesem Ort aus der byzantinischen Zeit stammen⁴²⁴. Die byzantinische Präsenz im strategisch wichtigen geographischen Gebiet von Dia und Karteros ist auch durch keramische Funde im Meer vor der südlichen Küste der Insel bezeugt, die ins 10. Jh. datiert werden und nicht

⁴²⁰ s. Markopoulos a.O. 1065f.; Tsougarakis a.O. (Anm. 381) 54.

⁴²¹ Georg. Phrantzes, Bonn 100,13–16: ἐγγόνει δὲ αὐτός ὁ πόλεμος καὶ ἡ προσβολὴ μακρόθεν, ἐνθα ἡ πόλις τοῦ Χάνδακος ὀχυροῦται, ὥστε σταδίους εἴκοσι. πρὸς τὰ μέρη τοῦ τόπου τοῦ λεγομένου Ἀλμυροῦ; Theoph. Cont., Bonn 76,23f.: καὶ ὁ Φωτεινός

ἐν μονηρίῳ μόλις διασώζεται πρὸς τὴν Αἴαν. Zu den Ereignissen s. Tsougarakis a.O. 18. 27ff.

⁴²² T 56. 58. 66. 69; s.u. Kap. II 4.3.5.

⁴²³ T 48. 65. 67; vgl. auch Torres y Ribera a.O. (Anm. 398) 212.

⁴²⁴ Marinatos (1932) 93.

unbedingt auf den Aufenthalt der Flotte von Nikephoros zurückgehen müssen⁴²⁵, sondern eher auf eine permanente Präsenz byzantinischer Flotten in diesem Gebiet hindeuten. Es ist weiterhin denkbar, daß die Byzantiner die Insel Dia befestigten, denn Cristoforo Buondelmonti (1415) spricht von Bauresten auf der nördlichen Seite der Insel (T48), und noch im Jahr 1703 hat D.O. Dapper die Ruinen eines Turmes am westlichen Ende des Hafens von Agios Georgios gesehen⁴²⁶. In der byzantinischen Zeit wurden vielleicht auch die Kirchen der Heiligen Maria, Nikolaos und Georgios erbaut, denen die drei wichtigen Häfen Dias ihren Namen verdanken⁴²⁷.

Die Bedeutung von Karteros für die Seefahrt und die Verteidigung von Chandax in der arabischen und byzantinischen Zeit ist also möglicherweise größer, als die schriftlichen Zeugnisse erkennen lassen. Hier bleiben nun viele Fragen offen. Sie mögen als Anregung für die systematische Erforschung der byzantinischen Vergangenheit des Karterosgebietes, insbesondere durch die Archäologie, verstanden werden.

⁴²⁵ Mitteilung von Ch. Kritzas an Markopoulos a.O. (Anm. 400) 1065 Anm. 14. Ein Wrack des 12. Jhs. erwähnt Malamut a.O. (Anm. 381) 208.

⁴²⁶ D.O. Dapper, *Ἀκριβὴς περιγραφή τῆς Κρήτης* (griech. Übersetzung von M. Bernardos, Athen 1836) 201.

⁴²⁷ Zu diesen Kirchen s. Dapper a.O. 200f.; Fl. Cornelius, *Creta Sacra I* (Venedig 1755. Nachdr. Modena o. J.) 114.

AUSGEWÄHLTE LITERATUR

V. Christides, *The Conquest of Crete by the Arabs. A Turning Point in the Struggle Between Byzantium and Islam* (Athen 1984).

R.J.H. Jenkins, *The Date of Leo VI's Cretan Expedition* in: *Προσφορά εἰς Στ.Π. Κυριακίδην*. 4. Beih. Hellenika (Thessalonike 1953) 277–281.

N. Panagiotakis, *Θεοδόσιος ὁ Διάκονος καὶ τὸ ποίημα αὐτοῦ »Ἀλώσις τῆς Κρήτης«* (Herakleion 1960).

ders., *Ζητήματα τινὰ τῆς κατακτήσεως τῆς Κρήτης ὑπὸ τῶν Ἀράβων*, *KretChron* 15/16, 1961/62, II 9–41.

I.B. Papadopoulos, *Ἡ Κρήτη ὑπὸ τοὺς Σαρακηνούς* (824–961) (Athen 1948).

D. Tsougarakis, *Byzantine Crete, 5th–12th Century*, PhD Oxford 1984.

ders., *Ἡ Βυζαντινὴ Κρήτη* in: N. Panagiotakis (Hrsg.), *Κρήτη: Ἱστορία καὶ πολιτισμός* (Herakleion 1987) I 337–404.

4.3 KARTEROS (AMNISOS) IN DER VENEZIANISCHEN ZEIT (1211–1669)

4.3.1 DIE ORTSNAMEN (vgl. Taf. 4: Ortsnamenliste. Taf. 5–7)

4.3.1.1 Die mittelalterlichen Ortsnamen

Die Ortsnamen Amnisos und Thenai werden seit der byzantinischen Zeit nicht mehr gebraucht und nur von Lexikographen oder Kommentatoren antiker Texte erwähnt. Wir wissen nicht, wann genau sich diese Entwicklung vollzogen hat. Bereits 1211, in den frühesten venezianischen Dokumenten, begegnet man dem Namen *Tartarum* für den Fluß (T44. 45), der als Demarkationslinie zwischen dem staatlichen Territorium und dem den venezianischen Kolonisten und der Kirche gegebenen Land diente. Denselben Namen findet man in einem Pachtvertrag vom 2. Februar 1302 als Bezeich-

nung des Wohnsitzes des Verpächters (T46: »*habitor Tartari*«) und wenige Jahre später als Namen eines Dorfes in der Umgebung von Candia: »*casalia de Cazamba, Tartaro et Macridicho, non multum a civitate distantia*« (T47). Die früheste Erwähnung der Form Karteros (*Cartero*) findet sich 1302 im o.e. Pachtvertrag, d.h. parallel zum Namen Tartarum. Das Vorkommen beider Namensformen im selben Dokument bedeutet aber nicht, daß zwei verschiedene Orte gemeint wären oder daß der eine Name den Fluß, der andere dagegen das Dorf bzw. das gesamte Gebiet bezeichnen würde; denn erstens wurde die Form Cartero erst bei einer nachträglichen Korrektur verwendet, wie der Herausgeber des Textes vermerkt, und zweitens geht aus den anderen frühen Zeugnissen hervor, daß die Venezianer sowohl den Fluß als auch das Dorf Tartarum nannten; der geographische Kontext zeigt ferner, daß *flumen* und *casalium Tartarum* sicher mit dem heutigen Fluß und dem Dorf Karteros identisch sind. Die Form Tartarum geht offenbar auf ein Mißverständnis des griechischen Namens Karteros zurück⁴²⁸. Dieser Name begegnet dann in der Form *Quartaro* bei C. Buondelmonti (T48) und in der Form *Carterò* in venezianischen Quellen und in Karten⁴²⁹. Er hat sich bis in die Neuzeit behauptet, obgleich die türkischen Quellen den Namen Hiyarli Dere bevorzugen (s.u.).

Karteros hieß nicht nur der Fluß, sondern auch das gesamte Gebiet um seine Ufer (T53. 67. 70), die Küste an seiner Mündung (T54–55. 57–58. 65–68. 70) und ein Dorf der venezianischen Provinz Pedias in der Ebene auf der östlichen Seite des Flußtales, in einiger Entfernung vom Meer (s.u. Kap. II 4.3.3). Eine weitere Siedlung, das Dorf Mesovuni (*Mesovugni, Messovugni*), bestand auf dem gleichnamigen Hügel (heute Paliochora), an dessen Fuß früher das Thenatasheiligtum lag (T52. 64. 67). Das Tal westlich des Flusses wird von F. Basilicata »la valle di S. Giovanni« (T67) – nach der dortigen Kirche des Heiligen Johannes – genannt (vgl. T87; s. Taf. 5). Derselbe Autor spricht von der »valle del Carterò«, womit er wohl die Ebene am östlichen Ufer des Flusses meint. Schließlich kommt in manchen Karten der venezianischen Epoche der Name »Pian de Bacho« als Bezeichnung der Karterosebene vor (s.u. Kap. II 4.3.2). Diese Bacchosebene verdankte ihren Namen offenbar dem dort betriebenen Weinbau.

4.3.1.2 Die Ortsnamen der Zeit der türkischen Herrschaft

Die Eroberung Kretas durch die Türken (1645–1669) war auch für die Toponymik dieses Gebietes folgenreich. Die Türken nannten den Fluß Karteros *Hiyarli Dere*, d.h. »Gurkenfluß«, wegen der vielen Gärten in seiner Ebene⁴³⁰. In den türkischen Dokumenten bezeichnet dieser Name auch das Dorf Karteros (T73–74. 81. 86). Der neue Name hat sich jedoch unter der griechischen Bevölkerung nicht verbreitet (T91). Auch in vielen türkischen Urkunden wird der alte Name Karteros weiterhin benutzt⁴³¹, der sich dann bis in die Neuzeit hinein behauptet hat.

Der Name des Hügels und Dorfes Mesovuni wird noch bis zu Beginn des 19. Jhs. erwähnt⁴³²; nachdem aber das Dorf von seinen Bewohnern verlassen wurde, nannte man den verlassenen Hügel mit den sichtbaren Ruinen *Παλαιοχώρα/Παλιόχωρα* bzw. *Παλιόκαστρον/Παλιόκαστρο*⁴³³.

⁴²⁸ Der Flußname Tartarum war den Venezianern bereits aus ihrer Heimat bekannt, wo ein Fluß diesen Namen trug: s. A. Gloria (Hrsg.), Monumenti storici pubblicati dalla Deputazione Veneta di storia patria II. Codice diplomatico dal secolo sesto a tutto l'undecimo (1877) 67 Nr. 44 aus dem Jahr 955. Den Namen Tartaro trug ferner eine bekannte venezianische Familie: s. z.B. R. Cessi – P. Sambin, Le deliberazioni del consiglio dei Rogati I (1960) lib. I 89; II (1961) lib. xv 483. Ferner trugen ähnliche Namen in der venezianischen Zeit ein Fluß (Tartara) in der Nähe von Agia Galini in Südkreta sowie eine Schlucht (Tartari) im Gebiet von Biannos: s. Faure, Cavernes 26 Anm. 1.

⁴²⁹ T53–58. 61. 64–70; zu den Karten s.u. Anm. 445–447.

⁴³⁰ T73. 74. 81–83. 86–89; zur Etymologie: Stavrinidis, Μεταφράσεις I 305 Nr. 395a.

⁴³¹ T72. 75–77. 79. 80; in T74 werden beide Namen angeführt; Karteros ist wahrscheinlich auch unter dem Namen Kartarina in T78 gemeint: s. Stavrinidis, Μεταφράσεις II 76 Anm. 1.

⁴³² T85. 90; A. de Torres y Ribera, Insulae Augustae Cretae periplus (Venedig 1805) 212. s. auch u. Kap. II 4.3.3.

⁴³³ Der Name Palaiokastron begegnet in den früheren Berichten: Spratt 67; J. Chatzidakis, Parnassos 10, 1886, 340.

Eine ausführliche Untersuchung der zahlreichen Namen von Orten, Kirchen und Pachthöfen, die uns die türkischen Urkunden überliefern⁴³⁴, liegt jenseits der zeitlichen Grenze dieser Arbeit.

4.3.2 HISTORISCHE EINLEITUNG (vgl. Taf. 4: Ortsnamenliste. Taf. 5–7)

Die Eroberung Konstantinopels durch die Kreuzfahrer 1204 bedeutete für Byzanz einen wichtigen Schnitt in seiner Geschichte, für Kreta aber das Ende der Zugehörigkeit zum östlichen Imperium und den Beginn einer neuen Herrschaft. Die *Partitio Romaniae* vom Oktober 1204 wies die Insel den Venezianern zu; da sich aber die Handelsrepublik zuerst ihren anderen Besitzungen widmen mußte, nutzten die Genuesen die Gelegenheit aus, um Kreta zu erobern (1206). Erst nach einem langjährigen Krieg konnten die Venezianer Besitz von Kreta ergreifen und ihre Erbfeinde vertreiben (ca. 1210–11)⁴³⁵. Bereits in einem Dokument über die Teilung der Insel (1211) zwischen dem Staat und den venezianischen Kolonisten wird Karteros (*Tartarum*) erwähnt, jedoch hier lediglich als Name eines Flusses und nicht einer Siedlung (T44. 45). Das Gebiet des Karteros fiel bei dieser Teilung an die Provinz Pedias, Teil des Sestiere di San Marco.

In den folgenden Jahrhunderten und bis zum Fall der venezianischen Festung von Candia (Chandax, Herakleion) und der Vollendung der türkischen Eroberung Kretas (1669) erscheinen kontinuierlich und sehr oft in griechischen und venezianischen Dokumenten sowie in Berichten Reisender oder in Karten Ortsnamen aus dem Gebiet des Karteros (Karteros, Mesovuni, Pian de Bacho, Kakon Oros). Unsere Kenntnisse über die vielschichtige Rolle dieses Gebietes unter der venezianischen Herrschaft sind viel besser als für die Epochen zuvor und erlauben bis zu einem gewissen Grad Rückschlüsse etwa auf die Bedeutung des Karterosgebietes in Wirtschaft oder Seefahrt in früheren historischen Perioden. Allerdings kann von einer Geschichte des Karteros in der venezianischen Zeit keine Rede sein, nicht deswegen, weil unsere Quellen sehr selten von konkreten historischen Ereignissen und fast nie über das Leben der Bewohner berichten und lediglich allgemeine Nachrichten über Siedlungswesen, Wirtschaft, die strategische und nautische Rolle des Karteros beinhalten, sondern vor allem, weil dieses Gebiet mit der Hauptstadt Candia in jeder Hinsicht zu eng verbunden war, als daß es zu einer selbständigen historischen Entwicklung fähig gewesen wäre.

Diese Feststellung wird durch die wenigen historischen Ereignisse dokumentiert, die uns überliefert sind. Unmittelbar nach dem Sieg der Venezianer über die Genuesen wurde die Insel zwischen dem Staat, der Kirche und den venezianischen Kolonisten geteilt, die ausgedehnte Gebiete als Ritterlehen erhielten. In den einschlägigen Dokumenten (T44. 45) aus dem Jahr 1211 erscheint der Fluß Karteros (*Tartarum*) als die östliche Demarkationslinie des Gebietes, welches dem Staat zufiel und nach Westen bis Fraskia bei Agia Pelagia (*Fascea*) und nach Süden bis zum Kastell Temenos bei Rokka (*Temalo*) reichte⁴³⁶.

⁴³⁴ Orte: Sochoraki (T72), Kalonades (T78), Respilia (T78); Pachthöfe: Demlez (T73), Kera Paşa (T77, mit Kera Prasa identisch?), Kera Prasa (T79, mit dem heutigen Dorf Prasas identisch?), Patre (T78), Kornares (T78); Kirchen: Agia Aikaterini (T83), Agios Ioannis (T87), Agia Eleni (T78); Wassermühle des Lalakos (T83. 86); Hügel der Wache (T78).

⁴³⁵ Zu diesen Ereignissen s. E. Gerland, Hist. Jahrbuch 20, 1899, 6ff.; G. Cervellini, Come i Veneziani acquistarono Creta (1909) (mir nicht zugänglich); H. Kretschmayr, Geschichte von Venedig I (1905) 317f.; II (1920) 19; Ch. Diehl, Venice. Une république patricienne (1921) 55f.; D. Tsougarakis in: N. Panagiotakis (Hrsg.), *Κρήνη Ιστορία και πολιτισμός* I (Herakleion 1987) 365f.

⁴³⁶ Zur Kolonisation Kretas und zu dieser Teilung s. G.L.Fr. Tafel – G.M. Thomas, Urkunden zur älteren Handels- und Staatsgeschichte der Republik Venedig. Fontes Rerum Austriacarum II 13.2 (1856. Nachdr. Amsterdam 1964) 129ff.; Gerland a.O. 8; J. Jegerlehner, ByzZ 13, 1904, 435ff.; S. Xanthoudidis, *Η Κρήνη. Ιστορία και περιγραφή των αρχαιοτήτων αυτής* (Athen 1909) 109; Diehl a.O. 55f.; F. Thiriet, La Romanie vénitienne au moyen age. Le développement et l'exploitation du domaine colonial vénitien (XII^e–XV^e siècles) (1959) 124ff.; S. Borsari, Il dominio veneziano a Creta nel XIII secolo (1963) 19; M.-A. van Spitael (Hrsg.), C. Buondelmonti: Descriptio insule Crete (Herakleion 1981) 16f.

Die nächste Nachricht stammt aus der Mitte des 14. Jhs., als 1363 die Kolonie von Venedig abfiel. Die Republik hatte sich bereits in der frühen Zeit ihrer Herrschaft oft mit dem Widerstand des einheimischen Adels auseinanderzusetzen; später aber haben der Steuerdruck, die zunehmende Heranziehung der venezianischen Kolonisten für den Militärdienst und die schlechte Verwaltung auch in den Reihen der schnell in die einheimische Gesellschaft integrierten Kolonisten großen Unmut hervorgerufen⁴³⁷. Diese letzteren waren auch die Führer der Revolte von 1363–1367⁴³⁸. Laurentius de Monacis, cancellarius Cretae im frühen 15. Jh., berichtet in seiner Chronik Venedigs (T47), daß auch die um Candia liegenden Dörfer Katsambas (*Cazamba*), Makritichos (*Macridicho* = Knosos) und Karteros (*Tartaro*) 1364 von den Aufständischen angegriffen wurden, die sich dort mit Lebensmitteln (*»frumenta et farinam molandinorum«*) versorgten. Im tendenziösen Bericht des Chronisten wird unter den anderen Untaten der Aufständischen (*»faevientes praedis, incendio et ruinis«*) auch die Abführung von Gefangenen aus diesen Dörfern (*»exportantes captivos utriusque sexus«*) erwähnt; möglicherweise handelte es sich jedoch dabei um Bauern, die sich den Aufständischen freiwillig angeschlossen hatten.

Von Ereignissen in Karteros hören wir erst im Jahr 1589 wieder. Der damalige Capitano⁴³⁹ Zuanne Mocenigo berichtet in seiner Relazione vom 17. April 1589 an den Senat von einem Landungsversuch von Piraten an der Küste von Karteros und an einem anderen Ort⁴⁴⁰. Zur Abwehr der Seeräuber wurden Arkebusiere und Reiterei eingesetzt; die Bewohner des Dorfes zeigten aber trotz der Unterstützung durch diese Truppen keine Kampfbereitschaft und flohen zu sicheren Orten (T53).

Auch die nächste chronographische Notiz hat einen negativen Charakter; sie stammt aus einer kretischen 'Kleinchronik' des frühen 17. Jhs. (T108), in der eine furchtbare Überflutung in der Umgebung von Candia (*εἰς τοῦ Κάστρου τὰ περίχωρα*) geschildert wird. Diese ereignete sich am 12. Dezember 1616, am Fest des Heiligen Spyridon, und forderte mehr als 500 Menschenleben. Die überfluteten Flüsse zerstörten ferner Wassermühlen, Häuser und Gärten. Daß auch das Gebiet von Karteros von dieser Katastrophe erfaßt wurde, liegt nahe, und diese Vermutung wird sowohl durch die Lokalisierung der Katastrophe um Candia als auch durch die Erwähnung von Gärten und Wassermühlen erhärtet, die in großer Zahl in diesem Gebiet vorhanden waren (s. u.).

Auch das letzte historische Ereignis verbindet Karteros mit der Geschichte von Candia: Aus einem Gesuch des Cafer Bey vom 21. August 1671 (T75) geht hervor, daß sich etwa 20 Jahre früher, wahrscheinlich bei der ersten großen Belagerung Candias durch die Türken 1648–49⁴⁴¹, die Bewohner des Dorfes Karteros den Venezianern angeschlossen hatten; damit ist wahrscheinlich kein aktiver Widerstand gemeint, sondern lediglich, daß die Bauern von Karteros ihr Land verließen und sich in die Festung von Candia flüchteten, die die Venezianer noch bis September 1669 behaupten konnten⁴⁴². Das verlassene Land fiel somit in die Hände der Eroberer und wurde vom Bevollmächtigten des Sultans an türkische Soldaten verkauft. Die Ängste der Inselbewohner vor dem erwarteten Feldzug der Türken gehen deutlich auch aus einem älteren Dokument vom 18. Juni 1645 (T71) hervor, mit welchem das Kloster der Heiligen Maria Kardiotissa von der Familie Manganari gegründet

⁴³⁷ Zu den kretischen Revolten s. Jegerlehner a.O. 437f.; Xanthoudidis a.O. 80ff.; Kretschmayr a.O. II 20ff. 201; Diehl a.O. 63f.

⁴³⁸ Zum Abfall der Kolonie s. S. Romanin, *Storia documentata di Venezia* III (1855) 217ff.; E. Gerland, *Das Archiv des Herzogs von Kandia* (1899) 43ff.; ders. a.O. (Anm. 435) 14ff.; J. Jegerlehner, *ByzZ* 12, 1903, 78ff.; Xanthoudidis a.O. 89ff.; Kretschmayr a.O. II 220ff.; Thiriet a.O. 174f. 260.

⁴³⁹ Höchster militärischer Befehlshaber Kretas; zum Amt s. Jegerlehner a.O. (Anm. 436) 441f.; Thiriet a.O. 253f.

⁴⁴⁰ Zu Piratenangriffen im venezianischen Kreta: Kretschmayr a.O. II 201. 203f.; Thiriet a.O. 243ff.

⁴⁴¹ Zur Belagerung von 1648–49 s. Xanthoudidis a.O. 109; E. Eickhoff, *Venedig, Wien und die Osmanen. Umbruch in Südosteuropa 1645–1700* (1970) 56.

⁴⁴² Allgemein zum Krieg zwischen Venedig und dem Osmanenreich s. Romanin a.O. VII (1858) 355ff. 373ff. 414ff. 442ff.; Xanthoudidis a.O. 105ff.; Diehl a.O. 274ff.; Eickhoff a.O. 27f. 45ff. 55ff.; J.J. Norwich, *Venice. The Greatness and the Fall* (1981) 283ff.; zur Belagerung Candias s. Xanthoudidis a.O. 110ff.; G. Gerola, *Monumenti Veneti nell'isola di Creta I* (1905) S. xliif. Anm. 2 (ausführliches Verzeichnis der zeitgenössischen Quellen); Eickhoff a.O. 228ff.; Norwich a.O. 292ff.

wird. Die reichen Grundbesitzer weihten eine Woche vor der türkischen Landung bei Chania (am 25. Juni 1645) dem Kloster zahlreiche Grundstücke; indem sie also ihr Eigentum unter die Schirmherrschaft des Klosters stellten, versuchten sie, es auf diese Art und Weise zu sichern⁴⁴³.

Die Katastrophen der türkischen Eroberung werden auch mit Hilfe des archäologischen Materials faßbar: Auf dem Hügel Mesovuni/Paliochora stellte Sp. Marinatos die Ruinen einer, wie es heißt, »venetotürkischen« Anlage sowie einer »byzantinischen Mauer« fest und förderte häusliche Geräte, besonders venezianische Keramik des 17. Jhs., zutage; die Anlage wurde vermutlich ca. 1648–49 im Laufe der Kämpfe zwischen Venezianern und Türken zerstört⁴⁴⁴. Auch in den türkischen Dokumenten des 17. und frühen 18. Jhs. ist sehr oft von zerstörten Häusern, Mühlen und Kirchen die Rede (T72.73. 77–79. 86.87), die wohl von den verheerenden Folgen der Eroberung und der langen Belagerung Candias zeugen. Karteros war somit seit ca. 1648 im Besitz der Türken, das Ende der venezianischen Herrschaft auf Kreta besiegelt jedoch erst die Kapitulation von Candia im September 1669.

4.3.3 SIEDLUNGSWESEN (vgl. hierzu Kap. III 8) (vgl. Taf. 4: Ortsnamenliste. Taf. 5–7)

Das früheste indirekte Zeugnis für die Besiedlung dieses Gebietes stammt aus dem frühen 14. Jh. (T46): In einer Pachturkunde vom 2. Februar 1302 zwischen Michael Condoiorgio (Kontogiorgos?) und Johannes Fradelo wird der Besitzer des zu verpachtenden Gartens in Karteros (*»iardinum positum in Cartero«*) M. Condoiorgio als *»habitor Tartari«* bezeichnet, wobei auch unter *Tartarum* mit Sicherheit Karteros zu verstehen ist (s.o. Kap. II 4.3.1.1). Der Pächter sollte zusammen mit der Familie des Besitzers auf einem anderen Grundstück des Condoiorgio wohnen (*»debes ... ibi habitare cum mea familia«*). Zwei Generationen später erzählt der Chronist Laurentius de Monacis (T47) von der Plünderung der Dörfchen (*»casalia«*) Katsambas, Karteros und Makritichos (*»Cazamba, Tartaro et Macridicho«*) durch die aufständischen Kreter (1364). Diese beiden Zeugnisse vermitteln den Eindruck einer nicht sehr dichten Besiedlung des Gebietes. Es bestand zwar eine kleine Siedlung (casale), doch lebten die Bauern von Karteros auf den wohl auf das ganze Trockental zerstreuten Grundstücken, wie das Beispiel der Familie und des Pächters von Condoiorgio zeigt.

Dieser Eindruck wird durch einige weitere Indizien erhärtet: In den frühen venezianischen Dokumenten erscheint zwar der Fluß Karteros als Demarkationslinie (T44.45); von einer Siedlung ist jedoch nicht die Rede. Als Cristoforo Buondelmonti 1415 Kreta besuchte (T48), konnte er in diesem Gebiet Salinen und viele Gärten sehen, spricht jedoch von keiner Siedlung außer den Ruinen auf einem Hügel – mit Sicherheit Mesovuni –, die er der antiken Stadt »Carapinna« (wohl Hierapytna, s.u.) zuweist. Die dünne Besiedlung des Gebietes geht schließlich aus der oben besprochenen Weihungsurkunde der Familie Manganari (1645: T71) und den türkischen Dokumenten des späten 17. Jhs. hervor, in denen sehr oft von Metochia die Rede ist, d.h. von kleinen, im ganzen Gebiet verstreuten Gutshöfen und Siedlungen von wenigen Häusern und gelegentlich Kirchen (T71.72. 76.77. 80). Der auf dem Hügel Mesovuni von F. Basilicata (Taf. 8.9,1) und Marco Boschini (1651), der wahrscheinlich eine Karte von F. Basilicata kopierte, gezeichnete Baukomplex (Taf. 9,2), das vom letzteren gezeichnete kleine Dorf *casal Cartero* und das Çiftlik Kera Paşa in Karteros (T77) mit seinen 15 Gebäuden, einem Bad und einem Turm sowie mit mehreren zerstörten Bauten, geben vielleicht einen Eindruck vom Umfang und Charakter dieser Metochia in der venezianischen Zeit.

Die genaue Lage der Siedlung Karteros läßt sich nur mit Hilfe von Karten ermitteln: Der Kartograph Georgios Sideris (Kalapodas) setzt das Dorf Cartero an die Mündung des Flusses (1562)⁴⁴⁵;

⁴⁴³ P. Chidioglou, KretChron 19, 1965, 186.

⁴⁴⁴ Marinatos (1932) 93f. Zu den Funden und den Bauresten s. u. Kap. III 8.4–6 und IV 7.3.

⁴⁴⁵ *La Isola Candia* (Venedig 1562) in: *Εκδοτική Αθηνών, Ιστορία του Ἑλληνικοῦ Ἔθνους I* (Athen 1974) 202f.

auch Gerardus Mercator (1590) setzt die Siedlung – gekennzeichnet durch einen Kreis – an das östliche Ufer des Flusses, nicht weit vom Meer⁴⁴⁶. Marco Boschini (s.o.) setzt in seiner detaillierten Karte das kleine Dorf östlich des Flusses, in ein relativ dicht bewaldetes, hügeliges Gebiet in einiger Entfernung vom Meer, und etwa die gleiche Lokalisierung, die also ungefähr mit der heutigen Lage der Gemeinde Karteros übereinstimmt, findet man schließlich in einer Karte Kretas des Hauses Blaeu um die Mitte des 17. Jhs.⁴⁴⁷.

Erst für die Zeit nach der Eroberung der Insel durch die Türken sind Nachrichten über die Bevölkerungszahl erhalten: Bei der Volkszählung Ostkretas im Jahre 1671 konnte man im Dorf Hiyarli Dere (d.h. »Gurkenfluß«=Karteros, s.o. Kap. II 4.3.1.2) nur 16 Einwohner zählen (T74). Offensichtlich hängt diese sehr niedrige Zahl mit der langjährigen Belagerung Candias zusammen, zu deren Beginn sich die Bewohner von Karteros den Venezianern anschlossen und ihr Dorf verließen (T75). Aus der Karte von Marco Boschini (1651), der am Dorf Cartero etwas mehr als 10 Haussymbole setzt (Taf. 9,2), geht hervor, daß die Bewohnerzahl früher wesentlich höher war. Erst nach Stabilisierung der Verhältnisse konnte das Dorf wieder wachsen, so daß es am Anfang des 19. Jhs. von 9 christlichen und 7 muslimischen Familien bewohnt wurde⁴⁴⁸; am Ende desselben Jahrhunderts umfaßten die Siedlungen Ano und Kato Karteros 12 christliche und 28 muslimische Familien⁴⁴⁹.

Außer Karteros gab es in der Ebene eine weitere kleine Siedlung auf dem Hügel Mesovuni/Paliochora. Mesovuni wird weder in der Chronik des Aufstandes von 1364 (s.o.) noch im Werk Cristoforo Buondelmontis genannt; der Reisende des frühen 15. Jhs. spricht nur von »*parvum vestigium*« auf einem Hügel »*non parum a flumine*«, der wohl mit Mesovuni zu identifizieren ist (T48). Das Dorf existierte auf jeden Fall frühestens seit der Mitte des 16. Jhs., als wir genaue Nachrichten über seine Bevölkerungszahl erhalten. Pietro Castrolifaca (T52) überliefert in seiner statistischen Tabelle des Jahres 1583 eine Gesamtzahl von 199 Einwohnern (47 erwachsene Männer, 6 alte Männer, 50 Kinder und 96 Frauen). Das Dorf (casal) wird dann von Francesco Basilicata (um 1630) gezeichnet (Taf. 8,9,1)⁴⁵⁰, erscheint ferner auf Karten von Marco Boschini (s.o.) und Nicolas Sanson⁴⁵¹ kurz vor der Eroberung Candias durch die Türken sowie auf der Charta von Rigas Ferraios 1797⁴⁵². Daß das Dorf in der Volkszählung des Jahres 1671 (T74) nicht mehr genannt ist, liegt vielleicht an einer vorübergehenden Verödung des Ortes während der Belagerung Candias; denn ein Dorf Mesovuni in der Provinz Pedias wird durch Verkaufsurkunden vom 24. Dezember 1703 (T85: falsch als Mesoguni geschrieben) und 5. März 1753 (T90) sowie indirekt durch den Bericht des Periegeten Antonio de Torres y Ribera⁴⁵³ bezeugt. Der Ortsname begegnet zwar noch in der zweiten Hälfte des 19. Jhs.⁴⁵⁴, von einer Siedlung ist jedoch nicht mehr die Rede. Als R. Pashley 1834 Kreta besuchte, konnte er auf dem Hügel nicht mehr als Ruinen von Gebäuden, einer Zisterne und einer Festungsmauer sehen⁴⁵⁵.

Sprechen die literarischen und die meisten kartographischen Quellen nur von zwei Siedlungen im Karterosgebiet, so geht aus manchen Karten doch das Bild einer etwas dichteren Besiedlung

⁴⁴⁶ *Atlas sive Geographicae Meditationes* (Amsterdam 1590) in: Maps 100f. Nr. 66b.

⁴⁴⁷ *Theatrum Orbis Terrarum* (Amsterdam nach 1640) in: Maps 114 Nr. 74. Nach einigen Zeugnissen des späten 19. Jhs. scheint aber das Dorf westlich des Flusses gelegen zu haben; s. N. Kalomenopoulos, *Κρητικά* (Athen 1894) 319f.; H. Kiepert, Karte von Kreta zur Darstellung der Vertheilung der Confessionen. Maßstab 1:300000 (1897).

⁴⁴⁸ Pashley II 319.

⁴⁴⁹ Kalomenopoulos a. O. 137ff.

⁴⁵⁰ Vgl. Spanakis, *Μνημεία* V Taf. 23: »casal Messovugni«; T67: »il sito et monticello di Messovugni« (1630).

⁴⁵¹ *Cartes Générales de toutes les Parties du Monde: Isle et royaume de Candia* (Paris 1658) in: Maps 124f. Nr. 81 (Mesovugni).

⁴⁵² Rigas Ferraios (Velenstinlis), Charta (Wien 1797) in: Maps 203f. Nr. 147 (*Μετσοβούνι*).

⁴⁵³ a. O. (Anm. 432) 212: »*litus attingis Messovugni, longum passus mille, colle cognomine ibi intumescens, aut litus et collis a viculo, in colle sito, nomen mutuarit, aut e contra*«.

⁴⁵⁴ E. Bybilakis, *Πρωτεύς τῶν ἐν Κρήτῃ ναυτιλλομένων ἢ ἀκριβῆς περιγραφὴ τῶν παραλίων, λιμένων καὶ ὁρμῶν αὐτῆς* (Athen 1869) 30.

⁴⁵⁵ I 263; Pashley nennt Mesovuni nicht namentlich, spricht aber von einem Hügel unmittelbar nach dem Dorf Karteros; der Hügel läge 300 Schritte westlich von Kakon Oros.

hervor. In der Karte Kretas von Benedetto Bordone⁴⁵⁶ erkennt man z.B. eine größere Zahl von Siedlungssymbolen im Gebiet des Karteros östlich von Candia (1537); das gleiche gilt etwas später für den Portolan von Georgios Sideris (Kalapodas)⁴⁵⁷ sowie für die Karte von Johan Baptist Homann, die am Anfang des 18. Jhs. mehrere kleine Dörfer (*»pagi«*) in dem Tal des Karteros erkennen läßt⁴⁵⁸.

In anderen Fällen werden Siedlungen namentlich genannt: Mit Symbolen für Siedlungen — in der Regel mit einem kleinen Kreis — wird oft die auch von Cristoforo Buondelmonti erwähnte Stadt *Carapina* gekennzeichnet⁴⁵⁹. Da aber C. Buondelmonti ausdrücklich betont, *Carapina* sei eine antike Stadt gewesen, während zu seiner Zeit nur deren Ruinen sichtbar seien (*»in quodam monticulo, olim Carapinna civitas bedificata erat in qua nullum aut parvum vestigium videre potuimus«*), liegt die Vermutung nahe, daß die Kartographen, die übrigens oft aus periegetischen Schriften schöpften, mit *Carapina* oder *Catapina* keine Siedlung der venezianischen Zeit meinten, sondern lediglich die Lage einer bedeutenden antiken Stadt bestimmen wollten⁴⁶⁰. C. Buondelmonti, auf dessen Werk möglicherweise die Auskünfte der Kartographen zurückgehen, meinte mit *Carapinna* wahrscheinlich die antike Stadt Hierapytna im Südosten Kretas⁴⁶¹, die zu seiner Zeit Ierapetra (*Ghirapetra*, *Gerapetra*, *Jerapetra*) — in manchen periegetischen Schriften und Karten auch Ierapolis (*Hierapolis*) — hieß⁴⁶². Der Name der Stadt wurde aber von den kaiserzeitlichen Autoren in verschiedenen, stark veränderten Formen wiedergegeben, von Hiera Pydna oder Hiera bis Petra und Hierapina oder Ierapina⁴⁶³, die den Irrtum C. Buondelmontis und der Kartographen leicht erklären.

Ebenfalls zurückzuweisen ist die von den Kartographen vorgenommene Lokalisierung einer weiteren Siedlung im Tal des Karteros: *Pian di Bacho*, wahrscheinlich die kleine Ebene westlich des Karteros⁴⁶⁴, wird manchmal mit Symbolen für Siedlungen — mit einem kleinen Kreis oder einem Bau — gekennzeichnet⁴⁶⁵. Der Name *Pian de Bacho* bezeichnet aber offenkundig eine Ebene (*pian*), und das Symbol für Siedlung weist hier eher auf die Besiedlung des Gebietes denn auf ein bestimmtes Dorf hin. Auf diese Weise sind auch sonst die Hinweise auf mehrere Siedlungen östlich von Candia in den kartographischen Werken zu erklären: Zwar lagen auf dem gesamten Gebiet des Karteros-Tales verstreut mehrere Metochia und kleine Häusergruppen, doch ragten de facto nur zwei etwas größere Siedlungen hervor: Karteros und Mesovuni.

⁴⁵⁶ *Isolario* (Venedig 1537) in: Maps 61 Nr. 28.

⁴⁵⁷ a.O. (Anm. 445).

⁴⁵⁸ *Atlas novus terrarum: Insula Creta hodie Candia* (1702) in: Maps 172f. Nr. 125.

⁴⁵⁹ T48; s. auch *Tabula Nova Candiae* (Straßburg 1522) in: Maps 50 Nr. 19: *Carapina*, östlich des Flusses; A. Ortelius, *Additamentum Theatri Orbis Terrarum: Candia olim Creta* (Amsterdam nach 1570) in: Maps 104 Nr. 68: *Carapina*, gleiche Lokalisierung (1570–1584); T. Porcachi, *L'isole piu famose del mondo* (Venedig 1572), Kupfergravur von G. Porro abgebildet in: *Τόπος καὶ Εἰκόνη* I (Athen 1978) 119 Nr. 12: *Catapina*, zwischen *Pian de Bacho* und *Chersonesos* (1572); Mercator a.O. (Anm. 446): *Catapina*, östlich des Karteros, westlich der Flüsse S. Thodero und Aposelemi (1590); S. de Pontault Chevalier de Beaulieu, *Plan de l'isle de Candie* (Paris 1674) in: Maps 128f. Nr. 84: *Catapina*, im südlichen Teil des Karterostales (1674); N. Visscher, *Atlas Minor: Insula Candia olim Creta* (Amsterdam nach 1682) in: Maps 138f. Nr. 90: *Catapina*, gleiche Lokalisierung.

⁴⁶⁰ Antike Städte werden sehr oft in diesen Karten angeführt und in der Regel falsch lokalisiert. Sowohl in der *Tabula Nova Candiae* als auch in den Karten von A. Ortelius, G. Mercator und de Beaulieu findet man z.B. u.a. *Chersonesos*, *Pergamon*, *Aradena*, *Olus*, das Labyrinth und verschiedene *templa Dianae*.

⁴⁶¹ van Spitael a.O. (Anm. 436) 260.

⁴⁶² Ebenda 101 Z. 53 (*Hierapolis*); 105 Z. 105 (*Ghirapetra*, *Hierapolis*); vgl. z.B. Tafel — Thomas a.O. (Anm. 436) 143 Nr. 232: *Gerapetra* und *Jerapetra* (1212); R. Predelli, *I libri commemoriali della Repubblica di Venezia. Regesti I* (1876) 3 lib. I nr. 2: *Gerapetra* (1239); *Tabula nova Candiae* a.O. (Anm. 459): *Yerapolis* (1522); Bordone a.O. (Anm. 456): *Gira Petra* (1537); Mercator a.O. (Anm. 446): *Girapetra* (1590); Ortelius a.O. (Anm. 459): *Verapolo* (1570–1584); ders. in: Maps 108f. Nr. 71: *Girapetra* (1584); ders. ebenda 105 Nr. 69: *Verapoli* (1603); Boschini: *Gerapetra* (1651); Sanson a.O. (Anm. 451): *Gerapetra* (1658); de Beaulieu a.O. (Anm. 459): *Girapetra* (1674).

⁴⁶³ *Hiera Pydna*: Stad. 319f. Müller; *Hiera*: Tab. Peut. IX 2; *Notitiae Graecae* episcop. III 447; *Petra*: ebenda III 448; X 558f.; XIII 408f.; *Hierapina*: Plin. nat. 4,12,20; *Ierapina*: Raven. V 21. Zu den verschiedenen Namensformen: Guarducci, IC III 19.

⁴⁶⁴ Ortelius a.O. (Anm. 459) (nach 1570); Mercator a.O. (Anm. 446) (1590); Blaeu a.O. (Anm. 447) (nach 1640); de Beaulieu a.O. (Anm. 459); F. de Wit, *Atlas sive descriptio terrarum orbis: Insula Candia eiusque fortificatio* (Amsterdam 1680) in: Maps 134f. Nr. 88; Visscher a.O. (Anm. 459) (1682).

⁴⁶⁵ So z.B. in den Karten von A. Ortelius, Chevalier de Beaulieu und N. Visscher, die in der Anm. 459 zitiert werden.

Unser Bild von der Bautätigkeit im Karterosgebiet ergänzen die dokumentarischen und archäologischen Zeugnisse über mehrere Kirchen. Am nördlichen Ende des Karterostales, vor der kleinen Schlucht, die nach Westen zu der Stadt führt, lag in der venezianischen Zeit eine Kirche des Heiligen Johannes, der die kleine Schlucht westlich des Flusses ihren Namen verdankte: *la valle di Sn. Giovanni* (Beil. 1 Taf. 8)⁴⁶⁶. Nach der türkischen Eroberung wurde der Kult in eine Grotte innerhalb der Schlucht versetzt, wo er heute noch zusammen mit dem Kult des Heiligen Nikon fortbesteht⁴⁶⁷. Die Kirchenruine des Agios Ioannis wird noch 1709 in einem türkischen Dokument erwähnt (T87).

Ein Kloster befand sich ferner in einem nicht näher lokalisierten Metochi der Maria Manganari, das 1645 dem Kloster der Heiligen Maria Kardiotissa geschenkt wurde (T71). In den türkischen Dokumenten werden oft beschädigte oder als Scheunen verwendete Kirchen erwähnt (T77.78. 83. 86); eine war der Agia Aikaterini geweiht, über die anderen ist aber nichts bekannt. Es ist weiterhin zu vermuten, daß der Ort Agia Eleni (T78) nach einer Kirche der Heiligen Helene benannt worden ist, so wie das Metochi *Kera Penekote* (T80) seinen Namen wohl einem dort liegenden Kloster oder einer Kirche der Pentekoste verdankt⁴⁶⁸. Eine weitere Kirche zeichnete F. Basilicata auf dem Hügel Mesovuni, innerhalb der von einer Mauer umschlossenen Siedlung (Taf. 8.9,1). Einen Eindruck von diesen Kirchen gibt die 1956 im Metochi Mesa Karteros teilweise ausgegrabene Kirche mit Wandmalereien des 14. oder 15. Jhs. (jetzt im Historischen Museum Herakleion)⁴⁶⁹.

Die Verkehrsverbindung mit Candia im Westen und Chersonesos im Osten sicherte eine Straße, die in einer Karte F. Basilicatas abgebildet ist (Taf. 8) und wahrscheinlich etwa nördlich der heutigen Straße verlief. Dieser Straße begegnet man dann als Grenzlinie mehrerer Grundstücke in den türkischen Dokumenten (T72.73. 78. 80. 87). Eine in Stein gebaute Brücke nicht weit von der Mündung des Karteros, etwa auf halbem Weg zwischen Meer und Dorf (Beil. 1), ermöglichte schließlich den Übergang des bis ins 19. Jh. hinein breiten und wasserreichen Flusses⁴⁷⁰.

4.3.4 WIRTSCHAFT UND GESELLSCHAFT

Landwirtschaft, Viehzucht und Fischerei bestimmten das Wirtschaftsleben im Gebiet des Karteros in der venezianischen Zeit und prägten, wie schon gezeigt, auch das von verstreuten Gutshöfen charakterisierte Siedlungswesen. Über die Agrarproduktion sind wir sehr gut unterrichtet, nicht allein aus den Schilderungen der Reisenden und der venezianischen Beamten des 16. und 17. Jhs., sondern auch im besonderen aus dem reichen dokumentarischen Material der venezianischen und der türkischen Zeit.

Die Agrarwirtschaft war von mehreren Faktoren begünstigt: von den guten klimatischen Bedingungen, von einer für kretische Verhältnisse ausgedehnten Ebene und natürlich vor allem vom Reichtum an Wasser. Denn aus den Berichten der frühen Neuzeit geht hervor, daß der Fluß Karteros bis zum Ende des 19. Jhs. ununterbrochen das ganze Jahr durch floß, die Bewässerung der Gärten und Äcker sicherte und mit seinem Strom zahlreiche Wassermühlen in Betrieb setzte. Der Fluß erscheint in den frühesten venezianischen Quellen als Demarkationslinie (T44. 45), wird auf Karten gezeichnet und genannt⁴⁷¹, und sein Reichtum an Wasser über das ganze Jahr wird bis zum späten

⁴⁶⁶ T67; Basilicata, Atlas; Boschini.

⁴⁶⁷ Spanakis, *Μνημεῖα* V 172 Anm. 1.

⁴⁶⁸ Stavriniadis, *Μεταφράσεις* II 102 Anm. 1.

⁴⁶⁹ N. Platon, *KretChron* 10, 1956, 419; S. Alexiou ebenda 423.

⁴⁷⁰ Pashley I 262; Kalomenopoulos a.O. (Anm. 447) 317. 319f. Vgl. Kap. I 1.

⁴⁷¹ *Tabula Nova Candiae* a.O. (Anm. 459): Quartaro (1522); Sideris (Kalapodas) a.O. (Anm. 445): Cartero (1562); Ortelius

a.O. (Anm. 459): nur Zeichnung (1570–1584); ders., *Archipelagi Insularum aliquot descriptio: Candia insula* (Amsterdam 1584) in: Maps 108f. Nr. 71: Carteró; Mercator a.O. (Anm. 446): Cartero (1590); Blaeu a.O. (Anm. 447): Cartero (nach 1640); Boschini: nur Zeichnung (1651); Sanson a.O. (Anm. 451): Cartero (1658); Portolan in: Maps 38f. Nr. 3: Cateria (1664); de Beaulieu a.O. (Anm. 459): Cartero (1674); de Wit a.O. (Anm. 464): nur Zeichnung (1680); Visscher a.O. (Anm. 459): nur Zeichnung (1682); V.M. Coronelli, *Isolario: Parte meridionale del Archipelago*

19. Jh. hervorgehoben⁴⁷². Eine Trockenrinne, die heute unmittelbar entlang dem Westfuß des Paliochorahügels (Mesovuni) sichtbar ist, führte noch im 17. Jh. Wasser, wie die Karten von F. Basilicata (Taf. 8) und M. Boschini (Taf. 9,2) erkennen lassen (vgl. Kap. I 1 und III 4.1.1, s. auch die modernen Karten Beil. 1 und Taf. 120).

In der landwirtschaftlichen Produktion dieses Gebietes steht an erster Stelle der Gartenbau. In einem Pachtvertrag vom 2. Februar 1302 (T46) ist der Gegenstand der Vereinbarung ein Garten in Karteros (*»unum meum iardinum positum in Cartero«*); der Pächter hatte über die Zahlung des Pachtgeldes hinaus die Pflicht, sich um die Bauten und die sonstige Einrichtung zu kümmern, die Bäume zu pflegen und jährlich, wie sein Vorgänger, 25 neue Obstbäume zu pflanzen. Den intensiven Gartenbau bezeugen für spätere Zeiten (15. und 17. Jh.) Cristoforo Buondelmonti (T48: *»viridaria multa«*) und Francesco Basilicata (T67: *»molte vigne et giardini«*). Erst aus den türkischen Stiftungsurkunden und Kaufverträgen des späten 17. und frühen 18. Jhs. erhalten wir jedoch genaue Informationen über die Art der Produktion in den Gärten des Karteros. Es werden Äpfel, Aprikosen, Zitronen, Pflaumen, Maulbeere, Zitrusfrüchte und Pfirsiche sowie verschiedene Gemüsesorten genannt wie Kichererbsen und Saubohnen (T77.78)⁴⁷³. Offensichtlich wurden auch Gurken angebaut, denen der Fluß seinen türkischen Namen verdankt (Hiyarli Dere, d. h. »Gurkenfluß«)⁴⁷⁴.

Der Reichtum an Wasser begünstigte insbesondere die Produktion von Flachs. Francesco Basilicata (T68), der 1630 im Zusammenhang mit der strategischen Bedeutung des Gebietes auf das ausgezeichnete Wasser des Flusses hinweist (*»è di buonissima acqua et continua«*), fügt sofort hinzu, daß den ganzen Sommer das Wasser vom Waschen des Flachses verschmutzt wurde: *»ma per 3 mesi dell'estate vien'putrefatta dal'bagnarvi li lini«*. Ähnlich beschreibt den Fluß Antonio de Torres y Ribera am Anfang des 19. Jhs.: *»flumine copiosissimo interfluente perenni, sed linnis infecto«*⁴⁷⁵. Es darf in diesem Zusammenhang darauf hingewiesen werden, daß bereits in den mykenischen Dokumenten von Knosos Flachs im Zusammenhang mit Amnisos erwähnt wird, wobei es nicht eindeutig festzustellen ist, ob diese Ware nach Amnisos oder von Amnisos geliefert wurde (s. o. Kap. II 2). Im Lichte der Flachproduktion in der frühen Neuzeit gewinnt sicherlich die zweite Deutung an Wahrscheinlichkeit.

Ein weiterer wichtiger Produktionszweig in allen Epochen der kretischen Geschichte war der Weinbau⁴⁷⁶. Francesco Basilicata spricht von zahlreichen Weinbergen im Tal des Karteros im frühen 17. Jh. (T67: *»molte vigne«*), und auch in den türkischen Dokumenten begegnet man gelegentlich Hinweisen auf den Weinbau: Zum versteigerten Vermögen von Mustafa Çavuş (27. August 1672) gehörten 2 Morgen Weinberge (T78), und in einem weiteren Grundstück befand sich eine Weinlaube (T88, vom 10. September 1723). Auch im 19. Jh. zählten Wein und Rosinen zu den wichtigsten Produkten des Karterostales⁴⁷⁷. Vielleicht deutet auch der Ortsname Pian de Bacho ('Bacchus-Ebene') auf Weinberge in der kleinen Ebene westlich des Flusses hin. Ob die Herrschaft der Ottomanen eine Einschränkung der Weinproduktion in Karteros aus religiösen Gründen bedeutete, muß dahingestellt bleiben. Ebenfalls unsicher ist, ob schon früher die Venezianer auch in diesem Gebiet Maßnahmen ergriffen hatten, um den Weinbau zugunsten der Produktion von Getreide zu beschränken, wie dies aus anderen Gebieten Kretas bekannt ist⁴⁷⁸.

(Venedig 1696) in: Maps 168f. Nr. 122: Chartero f.; Homann a. O. (Anm. 458): Cartero f. (1702). s. auch die Zeichnung von Basilicata, Atlas, hier Taf. 8.

⁴⁷² Die einschlägigen Stellen in Kap. II 4.2.1 Anm. 392.

⁴⁷³ T72. 77. 78. 88. Die Produktion von Obst (Zitronen, Orangen, Zitrusfrüchte usw.) und Oliven im Karterostal bezeugt für das 19. Jh. Kalomenopoulos a. O. (Anm. 447) 137. Gärten und Obstbäume werden auch in T78. 87–89 erwähnt.

⁴⁷⁴ s. Stavriniadis, *Μεταφράσεις* I 305 Nr. 395a.

⁴⁷⁵ Torres a. O. (Anm. 432) 212.

⁴⁷⁶ Zum kretischen Weinbau im Altertum: A. Chaniotis,

MünstBeitr 7.1, 1988, 62–89. Hinweise auf die Weinproduktion in der venezianischen und in der Neuzeit: ebenda 64–65 mit Anm. 9–15.

⁴⁷⁷ Kalomenopoulos a. O. 137.

⁴⁷⁸ Z. Mocenigo, Relazione presentata nell'eccellentissimo consiglio nel 17 Aprile 1589 in: Spanakis, *Μνημεία* I 184f.; B. Moro, Relazione letta in pregadia a 25 Giugno 1602 in: Spanakis, *Μνημεία* IV 159; F. Basilicata Relazione all' Sr. P. Giustiniانو in: Spanakis, *Μνημεία* V 221; K. Hoeck, Kreta III (Göttingen 1829) 424; S.G. Spanakis, *Συμβολή στην Ιστορία του Λασιθίου κατά την Ένετοκρατία* (Herakleion 1984) 79. 82.

Die Getreideproduktion ist für die Zeit der venezianischen Herrschaft gesichert. Der bereits erwähnte Pachtvertrag aus dem Jahr 1302 (T46) verpflichtet den Pächter, nicht nur im gepachteten Garten zu arbeiten, sondern auch ein Grundstück des Eigentümers in Tartaro mit Hilfe von zwei Rindern zu pflügen (*»insuper teneris et debes laborare a modo in antea omni anno in dicto meo loco et terra de Tartaro cum I pario bovum«*) und ihm eine fest vereinbarte Menge Weizen und Gerste zu übergeben. Laurentius de Monacis berichtet ferner, daß sich die Aufständischen 1364 aus den Dörfern Katsambas, Karteros und Makritichos mit *»frumenta et farinam molandinorum«* versorgt hatten (T47). Auf Getreideanbau weist schließlich das Wort *χωράφια* hin, mit dem die Grundstücke der Familie Manganari in Karteros bezeichnet werden (T71). Durch die türkischen Dokumente des 17. und 18. Jhs. ist die Produktion von Korn, Gerste, Weizen und Hafer bezeugt (T77–79), und manchmal ist allgemein von Getreide oder von Ackerfeldern die Rede⁴⁷⁹.

Der Ackerbau einerseits und der wasserreiche Fluß andererseits erklären auch die Existenz zahlreicher Wassermühlen in Karteros. Sie sind bereits seit der Frühzeit der venezianischen Herrschaft bezeugt, waren aber mit Sicherheit bereits früher vorhanden, und manche sind auch noch heute im Karterostal zu sehen (Beil. 1 Taf. 6 Nr. 24.11)⁴⁸⁰. Im Zusammenhang mit dem Aufstand von 1363–1367 spricht Laurentius de Monacis (T47) von Müllern in den Dörfern Katsambas, Karteros und Makritichos (*»exportantes ... farinam molandinorum«*), und fast drei Jahrhunderte später weist Francesco Basilicata auf die Wassermühlen des Karteros hin⁴⁸¹. Mühlen – manchmal im ruinierten Zustand wegen des Krieges – werden auch in den türkischen Dokumenten erwähnt⁴⁸². Aus dem Tagebuch des Konstantinos Koziris aus dem Dorf Kritsa (1832) geht sogar hervor, daß Weizen aus entfernten Dörfern zu den Mühlen des Karteros gebracht wurde (T91).

Bereits in den Linear B-Texten von Knosos erscheint dieses Gebiet als Sammelplatz für junge Tiere (s. o. Kap. II 2), folglich als ein für das Weiden geeigneter Ort. Dies bestätigt 1630 Francesco Basilicata (T67), der unter anderen Faktoren, die Karteros zum möglichen Landungsort feindlicher Flotten machen, auch das Vorhandensein von Weiden für die Ernährung von Pferden hervorhebt (*»pascolo per cavalli«*); einer Weide begegnet man als eine der Grenzen des Grundstückes von Osman Beşe 1673 (T80). Mit dem Ackerbau und der Viehzucht beschäftigten sich Bewohner der kleinen Siedlung auf Mesovuni, wie aus den dortigen Funden hervorgeht (Schafsglocke und -schere, Gebrauchskeramik, 2 Metallampen, eine Handmühle)⁴⁸³. Auch heute wird ein großer Teil des Tales als Weideland benutzt (s. o. Kap. I 1). Es ist noch daran zu erinnern, daß der arabische Historiker Al-Nuwairi die Landung byzantinischer Truppen unter der Führung des Nikephoros Phokas an einer für die Pferdezucht geeigneten Küste lokalisiert (s. o. Kap. II 4.2.5); allein diese Einzelheit stellt allerdings kein ausreichendes Argument dafür dar, das sowieso märchenhaft wirkende Ereignis in Karteros zu lokalisieren.

Ein weiterer landwirtschaftlicher Sektor in Karteros war die Bienenzucht, die aber nur durch ein türkisches Dokument vom 28. September 1723 bezeugt ist (T89); angesichts der Bedeutung der Bienenzucht in der kretischen Wirtschaft bereits seit der Antike⁴⁸⁴ ist es aber denkbar, daß diese Tätigkeit eine viel ältere Tradition in diesem Gebiet fortsetzte. Unser Bild von der vielschichtigen wirtschaftlichen Aktivität in Karteros vervollständigt die Nachricht von Cristoforo Buondelmonti

⁴⁷⁹ T76. 77. 89; vgl. Kalomenopoulos a.O. 137 für das 19. Jh.

⁴⁸⁰ Stavriniadis, *Μεταφράσεις* III 293 Anm. 1; zu Mühlen und zum Wasserreichtum s. auch Kap. I 1.

⁴⁸¹ T61: *»macina alquanti molini«*; T67: *»essendossi ... molti molini«*; vgl. T108 zu der Zerstörung vieler Wassermühlen in der Umgebung von Candia bei der Überflutung vom 12. Dezember 1616.

⁴⁸² T73 (1670): zwei Mühlen; T79 (1673): eine ruinierte Windmühle; T82 (1700): 1 Wassermühle; T83 (1704). T84

(o.D.). T86 (1707): die »Wassermühle des Lalakos« – wahrscheinlich Eigentum des Klosters der Agia Aikaterini von Sinai in Candia –, die N.S. Stavriniadis, *Μεταφράσεις* III 293 Anm. 1 mit dem heutigen »Kubeli Milos« (Kuppelmühle) in der Nähe des Dorfes Karteros identifizierte; s. Karte Taf. 4, 11.

⁴⁸³ Marinatos (1932) 94 (ohne Abb.). Die Handmühle konnte in den Museumsbeständen von uns nicht mehr identifiziert werden. Vgl. u. Kap. IV 7.3.3.1.

⁴⁸⁴ s. z. B. D. S. V 65,2; Cels. 5,18,31; Collum. 9,9; Plut. mor. 967a–b; Ath. XIV 647; vgl. Effenterre, Crète 110 mit Anm. 7.

über die Existenz von Salinen: »*ad Quartaro fluvium deinde devenimus et ubi iuxta mare salinas videmus*« (T48). Es ist denkbar, daß sich ein Teil der Bevölkerung mit der Fischerei beschäftigte.

Über die soziale Stellung und die Lebensumstände der Bewohner von Karteros unter der venezianischen Herrschaft gibt es nur wenige Anhaltspunkte. Die termini *tecnici casale* oder *casalia* und *casali*, die die Dörfer Karteros und Mesovuni bzw. deren Bewohner bezeichnen (T47. 53. 64), deuten darauf hin, daß mindestens der größte Teil der Bevölkerung aus besitzlosen Landarbeitern bestand, die die Ländereien von Großgrundbesitzern bestellten⁴⁸⁵; vermutlich waren sie an die Scholle gebunden⁴⁸⁶. Die Ländereien, die nicht auf dem westlich des Karteros beginnenden staatlichen Territorium lagen (T44. 45), gehörten mindestens zum Teil venezianischen Kolonisten (*feudati*, *feudatarii*), die unmittelbar nach dem Sieg über die Genuesen Kreta besiedelten; gegen die Kriegsdienstpflicht erhielten sie Ritterlehen, die aus einem oder mehreren *casalia*, Gärten und den bei den Gehöften angesiedelten Hörigen bestanden, ferner ein Haus in Candia und das Nutzungsrecht der Weideflächen. Nach 1222 wurden Ritterlehen auch Mitgliedern des einheimischen Adels verliehen⁴⁸⁷. Solche Grundbesitzer wohnten in der Regel nicht auf dem Land und besaßen, wie das Beispiel der Familie Manganari zeigt (T71), an verschiedenen Orten Landgüter.

Landeigentümer waren weiterhin der Staat und die Kirche. In der Regel vermieteten sie ihre Grundstücke und Häuser an Privatpersonen, die dann diese nach Belieben bewirtschafteten oder weiter verpachteten; die Lebensbedingungen der Pächter staatlicher Besitzungen waren in der Regel wesentlich besser als jene der Hörigen venezianischer *Feudati*⁴⁸⁸. Aus türkischen Dokumenten erschloß N. Stavrinidis, daß das reiche Kloster der Agia Aikaterini von Sinai in Candia ausgedehnte Besitzungen im Gebiet des Karteros hatte⁴⁸⁹. Ihm gehörte wahrscheinlich auch eine Wassermühle (T83). Parallel zu diesen Kategorien von Eigentümern gab es vermutlich auch wenige einheimische Kleinbesitzer⁴⁹⁰, die ihre Grundstücke mit ihrer Familie bestellten oder vielleicht an andere Landarbeiter verpachteten.

Die Verpachtung von Grundstücken in Karteros dokumentiert ein Pachtvertrag vom 2. Februar 1302 (T46), wobei es sich leider nicht feststellen läßt, ob der Verpächter auch Eigentümer der Grundstücke war oder sie lediglich vom eigentlichen Eigentümer (dem Staat, der Kirche oder einem *feudatus*) gemietet hatte. Der Verpächter, der Bewohner von Karteros (Tartaro) Michael Contoiorgio (Kontogiorgos), verpachtete für vier Jahre⁴⁹¹ einen Garten in Karteros (Cartero) an einen Bewohner der Hauptstadt (»*Iohanni Fradelo habitatori Candide*«). Der Pächter verpflichtete sich genau wie sein Vorgänger *Vulgare* (Bulgaris?), den Garten und seine Bauten zu pflegen und jährlich Pachtgeld in Höhe von 14 *Hyperpera* zu zahlen. Der Pächter bestellte außerdem einen Acker des Contoiorgio in Karteros, wohnte auf diesem Grundstück zusammen mit der Familie des Besitzers und durfte seine zwei Rinder benutzen, wofür er aber dem Besitzer einen Teil der Ernte (65 *Misuren* Weizen und 25 *Misuren* Gerste) liefern mußte⁴⁹². Außerdem wurden auf den Pächter *angariae* übertragen, d.h. verschiedene Dienstleistungen an den Besitzer und den Staat (Dienst als Ruderer, Wächter, Bauarbeiter usw.); unter den Verpflichtungen des Pächters werden schließlich *canisci* genannt, d.h.

⁴⁸⁵ Zu diesen Bezeichnungen s. J.-P. Cuvillier in: *Lexikon des Mittelalters* II (1983) 1539–1542 s. v. *casale*. Diese Fachausdrücke bezeichnen auch in den venezianischen Quellen die Dörfer, die den Ritterlehen der venezianischen Kolonisten zugewiesen wurden; s. Gerland a. O. (Anm. 435) 8. Zusammenstellung der Quellen in Tafel – Thomas a. O. (Anm. 436) 129.

⁴⁸⁶ Zu dieser Kategorie von Bauern im venezianischen Kreta s. Gerland a. O. 8; Kretschmayr a. O. (Anm. 435) II 162; Thiriet a. O. 294 ff.; Borsari a. O. (Anm. 436) 87 ff.

⁴⁸⁷ Literatur zur Kolonisation Kretas in der Anm. 436. Zu den *feudati* s. Thiriet a. O. 271 ff.

⁴⁸⁸ Zu den Besitzungen der Kirche und des Staates: Jegerleh-

ner a. O. (Anm. 436) 436; Ch. Gasparis, *Thesaurismata* 19, 1982, 102 ff.

⁴⁸⁹ *Μεταφράσεις* II 76 Anm. 1; zum Eigentum des Klosters s. auch Thiriet a. O. 290; Gasparis a. O. 103 Anm. 5.

⁴⁹⁰ s. Borsari a. O. 87 ff.

⁴⁹¹ In Mietverträgen schwankt die Dauer der Vermietung zwischen 2 und 29 Jahren; Mietverträge für 4 Jahre kommen häufig vor: Gasparis a. O. 121 ff. Taf. 1.

⁴⁹² Zu der Höhe der Miete bei der Vermietung von Häusern, Land, Backöfen usw. in Candia s. ebenda. Zum Wert 1 *Misura* (*mensura*, *mesura*, *μυζούριον*) s. o. Kap. II 3 Anm. 131.

Lieferungen von Produkten an den Besitzer⁴⁹³. Der Vertrag enthält noch Bestimmungen über die Höhe des Strafgeldes im Falle der Verletzung des Vertrages durch Fradello. Nach Ende der vierjährigen Pachtperiode bekam Condoiorgio seine Grundstücke zurück und konnte sie einem anderen verpachten. Dem Nebeneinander von Klein- und Grundbesitzer in Karteros begegnet man auch unmittelbar nach der Eroberung Candias durch die Türken; aus der Volkszählung des Jahres 1671 geht hervor, daß im Dorf Karteros 1 reicher Besitzer, 10 Vertreter des Mittelstandes – wohl Kleinbesitzer – und 5 arme Arbeiter wohnten (T74).

4.3.5 NAUTISCHE UND STRATEGISCHE BEDEUTUNG (vgl. Taf. 4: Ortsnamenliste. Taf. 5–7)

Die enge Verbindung des Karterosgebietes zu einem wichtigen urbanen Zentrum macht sich bereits in den mykenischen Dokumenten bemerkbar und drückt sich vor allem in der Rolle dieser Bucht sowohl in der Seefahrt als auch in der Verteidigung der jeweiligen Hauptstadt (Knossos oder Herakleion) aus. Muß diese strategische Rolle in der byzantinischen Zeit nur eine Vermutung bleiben, so begegnen wir diesem Punkt stets in den Berichten venezianischer Beamter, für die die Küste von Karteros und Mesovuni zu den möglichen Landungsorten feindlicher Flotten zählte⁴⁹⁴. Folgende Gesichtspunkte werden in diesem Zusammenhang stets hervorgehoben:

1. Karteros liegt gegenüber der für die Seefahrt besonders wichtigen Insel Dia (s.u.), von deren südlichen Häfen es schnell zu erreichen ist (T55. 67).
2. Es hat eine relativ lange Küste von ca. 1,5 km⁴⁹⁵, die die Landung einer nicht besonders großen Flotte ermöglicht⁴⁹⁶.
3. An dieser Küste ist eine sichere Landung auf zweierlei Art und Weise möglich: Die feindlichen Schiffe, die vor dem Angriff in den günstigen südlichen Häfen von Dia vor Anker liegen können, können mit dem Heck direkt an den Strand anlaufen (T65) oder erst an dem westlichen Ende der Bucht, vor dem Tal des Agios Ioannis, Anker legen; die Truppen können anschließend mit Booten den strategisch wichtigen Hügel von Mesovuni erreichen (T67).
4. Karteros lag nicht weit von Candia; diese geringe Entfernung von ca. 6 km bedeutete unter Umständen eine unmittelbare Gefährdung der Stadt (T58), machte aber andererseits die Abwehr einer Landung leichter (T54. 69).
5. In diesem Gebiet kann sich der Feind mit Wasser, Munition und Verpflegung für die Truppen und die Pferde reichlich versorgen⁴⁹⁷.

Es ist weiterhin denkbar, daß die Bucht von Karteros in der venezianischen Zeit tiefer als heute ins Land hinein reichte, die Küstenlinie möglicherweise geschwungen und reicher gegliedert war (s.u. Kap. VII 3) und folglich dieser natürliche Hafen den dort vor Anker liegenden Schiffen mehr Sicherheit bot.

Die so hohe und ins einzelne gehende Bewertung der strategischen Rolle des Karteros beruhte nicht allein auf theoretischen strategischen Überlegungen der venezianischen Beamten, sondern offenkundig auch auf Erfahrung. Es ist sicher, daß diese Küste in der venezianischen Zeit von Piratenschif-

⁴⁹³ Über die *angariae* s. Thiriet a.O. 231 f.; Gasparis a.O. 114 mit Anm. 51; zu den *canisci* ebenda.

⁴⁹⁴ T53–58. 61. 65–70. Auch für den griechischen Offizier und Geograph N. Kalomenopoulos a.O. (Anm. 447) 157 zählte der Ort Mesovuni zusammen mit Kakon Oros und Katsambas zu den besten Landungsorten der Küste zwischen Almiros und Chersonesos (1894).

⁴⁹⁵ T65. 66. 68; vgl. Torres a.O. (Anm. 432) 212: »*litus attigis Messovugni, longum passus mille; ... fluvius Carterò, a quo litus*

Carterò, tria longum milliaria« (einschließlich der Küste östlich von Mesovuni, d.h. bis Kakon Oros).

⁴⁹⁶ T56: »tutte (sc. spiagge, u.a. Karteros) capacissime per ricevere ogni gran quantità di vascelli«; s. aber T54: »ma tutti questi (Karteros, Giofiros, Almiros usw.) sono luoghi però, dove non torneria bene al nemico di far prova di sbarcare; potendolo fare se non con poche galee ...« (vgl. T69).

⁴⁹⁷ T54. 55. 61. 65. 67–69.

fen angefahren wurde, denn Capitano Zuanne Mocenigo schildert in seinem Bericht an den venezianischen Senat einen Piratenangriff auf Karteros im Jahr 1589⁴⁹⁸. Zur Abwehr des Angriffes mußten 200 Arkebusiere und einige Reiter geschickt werden, die Bewohner des Ortes zeigten jedoch keine Kampfbereitschaft und flüchteten zu sicheren Orten. Es versteht sich von selbst, daß auch venezianische Schiffe gelegentlich diese Bucht — ebenso wie Katsambas und Kakon Oros⁴⁹⁹ — anfuhrten, und bis zur Neuzeit pflegten die Schiffe, die vor Candia vor Anker lagen, in Karteros (oder Almiros) Wasser zu besorgen⁵⁰⁰. Ob sich in der Furcht der Venezianer vor einer feindlichen Landung in Karteros auch Reminiszenzen der strategischen Rolle dieses Gebietes in den byzantinischen Feldzügen gegen die Araber ausdrücken, muß allerdings dahingestellt bleiben.

Zur Verteidigung von Karteros empfahlen spätestens seit dem frühen 16. Jh. Proveditores⁵⁰¹, Kapitäne und Ingenieure verschiedene Maßnahmen. Ein großes Problem stellte die Tatsache dar, daß die Bewohner des Ortes — aber auch im allgemeinen die Landbevölkerung — nicht bereit waren zu kämpfen und so in Verteidigungspläne nicht einbezogen werden konnten (s. o.). Die Überwachung der besonders gefährdeten Küsten in der Umgebung von Candia, d. h. an erster Stelle Karteros und Almiros⁵⁰², dann Aposelemis und Giofiros, mußte mithin das venezianische Fußvolk und die Reiterei übernehmen; nach den Schätzungen des Ingenieurs Francesco Basilicata (1630) würden 500 Infanteristen und 50 Reiter für die Überwachung der Küste und die Abwehr eines Angriffes ausreichen (T68. 70). Darüber hinaus befürwortete Proveditor Giulio Garzoni (1586) die Vorbereitung dieses Geländes für die Aufstellung venezianischer Artillerie⁵⁰³. Auch der Duca Annibale Gonzaga sowie die Ingenieure Angelo Oddi (1601) und Francesco Basilicata betrachteten eine Befestigung des Hügels Mesovuni als einen wichtigen Beitrag zur Verteidigung der der Hauptstadt naheliegenden Küste in einer Krisensituation⁵⁰⁴. Es ist interessant, daß sehr oft diese Maßnahmen mit Hinweis auf die strategische Bedeutung Dias erwogen wurden, deren Befestigung von denselben Personen ebenfalls befürwortet wurde (s. u.).

Aufgrund des Vergleiches der vorhandenen literarischen mit den archäologischen Zeugnissen läßt sich vermuten, daß diese Pläne nie realisiert wurden. Die noch heute sichtbaren Reste einer Festungsmauer auf Mesovuni/Paliochora lassen sich archäologisch nicht datieren und können zur Mauer eines kleinen Dorfes oder Gutshofes gehören, und nicht zu einem venezianischen Kastell⁵⁰⁵. Es ist aber nicht auszuschließen, daß in Krisenzeiten eine venezianische Garnison stationiert wurde, zu deren Unterkunft vielleicht einige Gebäude auf Mesovuni bestimmt waren. Über einen Wachtposten hinaus⁵⁰⁶ haben wir keinen weiteren Hinweis auf permanente militärische Präsenz der Venezianer im Gebiet des Karteros. Bei der ersten Belagerung Candias 1648–49 spielten Karteros und Mesovuni anscheinend keine Rolle, und die Einwohner flüchteten vermutlich ohne Widerstand zur Festung der Stadt (T75). [Für eine etwas abweichende Beurteilung der Baureste auf Paliochora s. u. Kap. III 8.6].

⁴⁹⁸ T53. Zu Piratenangriffen auf Kreta s. auch Kretschmayr a. O. (Anm. 435) II 201. 203 ff.; Thiriet a. O. (Anm. 436) 243 ff.

⁴⁹⁹ Bybilakis a. O. (Anm. 454) 30.

⁵⁰⁰ Ebenda 26.

⁵⁰¹ Die *proveditores* oder *provisores* waren hohe venezianische Beamte mit militärischen und richterlichen Funktionen, die zu den auswärtigen Besitzungen zu Aufsichtszwecken gesandt wurden; s. Thiriet a. O. 198 ff.

⁵⁰² T54. 56–58. 65. 66. 68.

⁵⁰³ s. Gerola a. O. (Anm. 442) 646 mit Anm. 5. Das einschlägige Dokument war mir nicht zugänglich; vgl. Torres a. O. (Anm. 432) 212: »*Fluvium et litus tuendi gratia de colle balistis igneis obarmando excogitatum quondam fuit, at postmodum, et scite quidem, ob distantiam neglectum*«.

⁵⁰⁴ F. Basilicata: T67; zu A. Gonzaga und A. Oddi s. Gerola a. O. 646 mit Anm. 6. 7; auch diese Dokumente waren mir nicht zugänglich.

⁵⁰⁵ Vgl. Gerola a. O. 646: »In effetto però non vienne costruita fortificazione di sorta«.

⁵⁰⁶ Er wird in der Relazione von Annibale Gonzaga erwähnt: s. Gerola a. O. 646; vgl. T78: »Hügel der Wache«, wahrscheinlich der heutige Platz Mafeze (vgl. o. Kap. I 4). Einen Wachturm erkennt man auf der Landzunge, die die Bucht von Karteros im Westen umschließt, auf den Karten von F. Basilicata und M. Boschini: Taf. 8. 9,2.

4.4 ANHANG: DIE STRATEGISCHE UND NAUTISCHE BEDEUTUNG DER INSEL DIA

(vgl. Taf. 4: Ortsnamenliste. Taf. 5.7)

Die strategische Rolle von Karteros und Mesovuni in der venezianischen Zeit wird stets in einem Atem mit der analogen Rolle der kleinen felsigen Insel Dia besprochen und besteht im wesentlichen gerade auf der geographischen Lage der Küste von Karteros gegenüber Dia. Eine kurze Besprechung der Bedeutung Dias für die Seefahrt vervollständigt das oben skizzierte Bild.

Diese Bedeutung wird verständlich, wenn man den sprichwörtlichen Mangel Kretas an günstigen natürlichen Häfen in Betracht zieht⁵⁰⁷. Für die vom Norden kommenden Schiffe, die ähnlich wie das Schiff des Odysseus vor allem in den Sommermonaten gegen den heftigen Nordwind zu kämpfen haben (T1. 67), ist ein geschützter Ankerplatz vor der Nordküste Kretas nötig, wo sie in Sicherheit vor Anker gehen und auf günstigen Wind warten können, um nach Kreta weiter zu segeln. Dazu bietet Dia zwei ausgezeichnete Häfen an seiner Südküste: Agios Nikolaos (S. Nicolò) oder Agriolea (Agrilià, Agrulià) im Osten und Panagia oder Kyra (Sancta Maria oder porto della Madona) in der Mitte⁵⁰⁸. Auch zwei weitere, weniger sichere Häfen im Südwesten – Agios Georgios (S. Giorgio oder porto di S. Zorzi) und Graikos (porto Grego) oder Aginara (Aghinara) oder Kappari⁵⁰⁹ – konnten unter Umständen von einer größeren Flotte aufgesucht werden. Von diesen Häfen aus erreicht man schnell Agia Pelagia⁵¹⁰ und Fraskia im Westen⁵¹¹, die Küste von Almiros im Südwesten⁵¹², den Hafen von Candia im Süden (s.u. Anm. 514), vor allem aber die Bucht von Karteros und Mesovuni, worauf Zuanne Mocenigo (T55) und Francesco Basilicata (T67) mit Nachdruck aufmerksam machen.

Angesichts dieser günstigen geographischen Lage ist es nicht verwunderlich, wenn Dia sehr oft in antiken, byzantinischen und venezianischen Quellen im Zusammenhang mit der Seefahrt in diesem Gebiet erwähnt wird. In den verschiedenen Versionen des Mythos von Theseus und Ariadne spielt die Insel eine wichtige Rolle als der Ort, an dem Theseus nach seiner Abreise von Kreta – vermutlich vom natürlichen Hafen von Amnisos aus – anlegt, wo Ariadne von ihm verlassen wird, wo ihre heilige Hochzeit mit Dionysos stattfindet und wo sie schließlich stirbt (s.o. Kap. II 4.1.2). Auch in geographischen Schriften der Antike wird auf Dia und dessen Lage gegenüber Knosos und Herakleion hingewiesen – offenkundig eine für Seeleute gedachte Auskunft⁵¹³. Dann begegnen wir der Insel in der byzantinischen Zeit als einem Ankerplatz der byzantinischen Flotte bei mehreren Feldzügen gegen die Araber (s.o. Kap. II 4.2) und wieder in der venezianischen und türkischen Zeit – in den griechischen Quellen mit dem Namen *Ντία*, in den westlichen mit dem Namen Standia und seinen verschiedenen Varianten (Standea, Scandia, Standie, Estandie, Estandy) – als einer in der Regel angelaufenen Zwischenstation für Schiffe, die nach Candia fahren⁵¹⁴, als Ankerplatz

⁵⁰⁷ Vgl. z.B. T37b: *ὅτι δὲ δυσλίμενος ἡ Κρήτη τὰ πρὸς βορρᾶν, δῆλον ἐστὶ*; Mich. Attal., Bonn 225,1–2; *μὴ ὄντος λιμένος τῇ Κρήτῃ, ἀλιμένεντος γὰρ πᾶσα ἐστὶ*.

⁵⁰⁸ A. Delatte, *Les portulans grecs* I (1947) 68 (1534); II (1958) 12 (1553); F. Morosini, *Relazione di Candia* in: Spanakis, *Μνημεῖα* II 90ff.; T55 (1589); T67 (1630); Basilicata a.O. (Anm. 478) 151; D.O. Dapper, *Ακριβὴς περιγραφὴ τῆς Κρήτης* (griech. Übersetzung von M. Bernardos, Athen 1836) 200f. (1703); Torres a.O. (Anm. 432) 210 (1805); Bybilakis a.O. (Anm. 454) 27; Kiepert a.O. (Anm. 447); vgl. T48.

⁵⁰⁹ Delatte a.O. II 12; Basilicata a.O. 151; Dapper a.O. 200; Torres a.O. 211; vgl. T48. 55. 67.

⁵¹⁰ Un Volontaire, *Journal de l'expédition de monsieur de la Feuillade pour le secours de Candie* (Lyon 1670) 567.

⁵¹¹ Delatte a.O. I 68 (1534); II 13 (1553); vgl. H. Noiret,

Documents inédites pour servir à l'histoire de la domination vénitienne en Crète de 1380 à 1485 (1892) 96. s. auch Anonymos, *Kurze und wahrhaftige Beschreibung von Anfang, Fort- und Ausgang des fünf- und zwanzigjährigen sehr kostbaren und blutigen Kriegs zwischen der durchlauchtigsten Republik Venedig und dem grausamen Erb- und Erzfeinde der Christenheit, dem Türken, in dem vortrefflichen und berühmten Königreiche Candia 1645–1669* (o.O. 1670) 48f. zu einer Seeschlacht zwischen Dia und Fraskia 1668.

⁵¹² Theoph. Cont., Bonn 76,23f.; Georg. Phrantzes, Bonn 100,13–16.

⁵¹³ Str. X 484; Plin. nat. 4,12,61; Ptol. geog. III 15,8; Stad. 348 Müller; St. Byz. s.v.

⁵¹⁴ Laurentius de Monacis, *Chronicon de rebus Venetis ab u.c. ad annum MCCCCLIV*, ed. Fl. Cornelius (Venedig 1758)

in Zeiten von Epidemien in der Stadt⁵¹⁵ und als bevorzugten Hafen für größere Schiffe, ferner für die venezianische Kriegsflotte⁵¹⁶ oder für Seeräuber⁵¹⁷. Es diente ferner als Stationierungsort der westlichen Flotten, die in der letzten Phase der Belagerung Candias durch die Türken den Venezianern zu Hilfe kamen⁵¹⁸; schließlich flüchteten nach Dia im September 1669 die Venezianer und Griechen, die nach der Kapitulation Candias die Insel verließen⁵¹⁹.

Die hohen venezianischen Amtsträger waren sich der strategischen Bedeutung der Insel offensichtlich bewußt. Kurz nach dem Abfall der Kolonie (1363) sorgte Venedig dafür, daß auf Dia Brunnen für seine Truppen und für die Pferde gegraben und bewacht wurden, damit die Aufständischen das Wasser nicht vergifteten⁵²⁰, und spätestens seit der Mitte des 16. Jhs. wurde von Proveditoren, Kapitänen und Ingenieuren der Kolonie wiederholt die Befestigung Dias in Erwägung gezogen⁵²¹. 1608 wurde sogar dem König Spaniens vorgeschlagen, die Befestigung der Insel zu übernehmen⁵²², aber noch 20 Jahre später war Dia ungeschützt, und F. Basilicata mußte 1630 noch einmal betonen, wie wichtig ein solches Unternehmen war (T 67). Diese Pläne wurden aber offensichtlich ebenso wenig realisiert wie ein späterer Vorschlag von Isepo Civran (1639), dort Salzwerke anzulegen⁵²³. Dies liegt wohl nicht allein an der Nachlässigkeit der Republik, sondern auch an den sehr ungünstigen Bedingungen auf der Felseninsel, die das Leben für Menschen und Tiere fast unmöglich machten: »*fù sempre la sepoltura non solo degli huomini, mà anco degl' istessi animali*«⁵²⁴. Das Wasser war salzig⁵²⁵, die Felsen erlaubten keinerlei Vegetation, und die einzigen Bewohner der Insel waren wenige Einsiedler⁵²⁶ und einige Jäger, nicht weniger wild als die von ihnen gejagten Tiere⁵²⁷.

A. CHANIOTIS

lib. X S. 176 (1363); Morosini a.O. 86. 90 (1629); Kurze und wahrhaftige Beschreibung a.O. 48f. 112f. 118f.

⁵¹⁵ Noiret a.O. 96 (1388); F. Pasqualigo, Relazione letta nell'eccellentissimo senato in: Spanakis, *Μνημεία* III 69 (1594).

⁵¹⁶ Moro a.O. (Anm. 478) 69 (1602); L. de la Solaye, *Memoires ou relation militaire* (Paris 1670) 232; un Volontaire a.O. 18; P. de Tournefort, Beschreibung einer auf königlichem Befehl unternommenen Reise nach der Levante II (deutsche Übersetzung, Nürnberg 1777) 44; vgl. R. Predelli, *I libri commemoriali della Republica di Venezia. Regesti I* (1876) 234 lib. II nr. 296 zu einem Zwischenfall zwischen venezianischen und genuesischen Schiffen 1321.

⁵¹⁷ Dapper a.O. (Anm. 508) 199; Spratt a.O. (Anm. 433) 35.

⁵¹⁸ A. Barbaro, Relazione, 24 Febraio 1667 in: Spanakis, *Μνημεία* VI 126ff.; L.P. Joseph du Cros, *Histoire des voyages de Monsieur le Marquis Ville en Levant et du siege de Candie* (Lyon 1669) 567; Kurze und wahrhaftige Beschreibung a.O. (s. Anm. 511) 48f. 112f. 118f.; de la Solaye a.O. 225. 231f. 305; un Volontaire a.O. 18. 20; des Reaux de la Richarderie, *Le voyage de Candie fait par l'armée de France en l'année 1669* (Paris 1671) 117; A. Valiero, *Historia della guerra di Candia* (Venedig 1679) 735; vgl. Dapper a.O. 199. Literatur zu der letzten Phase der Belagerung in der Anm. 442.

⁵¹⁹ Kurze und wahrhaftige Beschreibung a.O. 142f.; Markos Bunialis, *Ο Κρητικός πόλεμος* (ed. J. Xiruchakis, Trieste 1908).

⁵²⁰ Jegerlehner a.O. (Anm. 438) 89f.

⁵²¹ s. Gerola a.O. (Anm. 442) 642f. mit Hinweis auf die mir nicht zugänglichen Berichte und Briefe von Annibale Gonzaga,

Filippo Bragadin (1570), Luca Michiel (1580), Giulio Garzoni (1586), Pietro Zane (1590), Zuane Mocennigo (1593), Angelo Oddi (1601), Marcantonio Martinengo und Nicolò Sagredo (1608); s. auch T 55. 67.

⁵²² Ebenda 643.

⁵²³ I. Civran, Relazione 1639 in: S. Spanakis, *KretChron* 21, 1969, 421.

⁵²⁴ Barbaro a.O. 128.

⁵²⁵ Ebenda; T 48. 67. Aus dem Bericht des Joannes Caminates (T 98) geht aber hervor, daß sich die Schiffe noch im frühen 10. Jh. in Dia mit Wasser versorgen konnten.

⁵²⁶ Seigneur de Caumont, *Voyage d'outremer en Jerusalem* (1418) 42, zitiert von Raulin, *Description physique de l'île de Crète* (1859) 180 (nach freundlicher Mitteilung von Dr. Ch. Kritzas, mir unzugänglich): »En la cipté de Candie, devant lequel, à X milles, ha une ylle appelé l'Escandeye où demeurent auquns hermiteur«. s. auch M.A. Foskolos (ca. 1666–69), *Φουρτουνάτος. Κριτική έκδοση* A. Vincent (Herakleion 1980) IV 236: *πέμπω σε νὰ πᾶς κι ἐσὺ στὴ Ντία μὲ τοὶ φράδρους* (= frari, frères, d.h. katholische Mönche).

⁵²⁷ Un Volontaire a.O. (Anm. 510) 18; Dapper a.O. 200; der Übersetzer dieses Buches M. Bernardos vermerkte 1836, daß zu seiner Zeit keine Menschen die Insel besuchten, außer Fischern, die gelegentlich ihren Fang an die dort anlegenden Schiffe verkauften; auf der Insel lebten noch Hasen, Ziegen und wilde Schafe (ebenda). Vgl. auch die Schilderungen von C. Buondelmonti (T 48), de la Solaye a.O. 232 und de la Richarderie a.O. 117.

- S. Borsari, Il dominio veneziano a Creta nel XIII secolo (Napoli 1963).
- Cristoforo Buondelmonti, Descriptio insule Crete et Liber Insularum, cap. XI: Creta. édition critique par Marie-Anne van Spitael (Herakleion 1981).
- E. Bybilakis, *Πρωτεύς τῶν ἐν Κρήτῃ ναυτιλλομένων ἢ ἀκριβῆς περιγραφή τῶν παραλίων, λιμένων καὶ ὁρμῶν αὐτῆς* (Athen 1869).
- D.O. Dapper, *Ἀκριβῆς περιγραφή τῆς Κρήτης. Μετάφρασις Μ. Βερνάρδου* (Athen 1835).
- A. Delatte, Les portulans grecs (Paris 1947).
- ders., Les portulans grecs. Compléments (Bruxelles 1958).
- Ch. Diehl, Venice. Une république patricienne (Paris 1921).
- E. Eickhoff, Venedig, Wien und die Osmanen. Umbruch in Südosteuropa 1645—1700 (München 1970).
- E. Gerland, Kreta als venezianische Kolonie, Hist. Jahrbuch 20, 1899, 1—24.
- ders., Das Archiv des Herzogs von Kandia (Strassburg 1899).
- G. Gerola, Monumenti Veneti nell'isola di Creta. I (Venedig 1905).
- J. Jegerlehner, Der Aufstand der kandiatischen Ritterschaft gegen das Mutterland Venedig, ByzZ 12, 1903, 78—125.
- ders., Beiträge zur Verwaltungsgeschichte Kandias im 14. Jh., ByzZ 13, 1904, 435—479.
- N. Kalomenopoulos, *Κρητικά. Ὅροι τοπογραφία καὶ ὁδοιπορικά τῆς Κρήτης* (Athen 1894).
- H. Kretschmayr, Geschichte von Venedig. I—II (Gotha 1905—1920).
- Laurentii de Monacis Chronicon de rebus Venetis ab urbe condita ad annum MCCCCLIV. Edidit Fl. Cornelius (Venedig 1758).
- E. Malamut, Les îles de l'empire byzantine (1988).
- R. Pashley, Travels in Crete (Cambridge-London 1837).
- S. Romanin, Storia documentata di Venezia. 1—10 (Venedig 1853—1861).
- S. Spanakis, *Μνημεῖα τῆς κρητικῆς ἱστορίας*. I—V (Herakleion 1940—1969).
- V. Sphyroeras — A. Avramea — S. Asdrahas, Maps and Map-Makers of the Aegean (Athen 1985).
- T.A.B. Spratt, Travels and Researches in Crete (London 1865. Nachdr. Amsterdam 1984).
- N. Stavriniadis, *Μεταφράσεις τουρκικῶν ἐγγράφων ἀφορώντων εἰς τὴν ἱστορίαν τῆς Κρήτης*, I—V (Herakleion 1975—1985).
- G.L.Fr. Tafel — G.M. Thomas, Urkunden zur älteren Handels- und Staatsgeschichte der Republik Venedig. Fontes Rerum Austriacarum II 13.2 (Wien 1856. Nachdr. Amsterdam 1964).
- F. Thiriet, La Romanie vénitienne au moyen âge. Le développement et l'exploitation du domaine colonial vénitien (XII^e—XV^e siècles) (Paris 1959).
- A. de Torres y Ribera, Insulae Augustae Cretae periplus (Venedig 1805).