

Pubblicazioni
della Stazione Zoologica di Napoli

History and Philosophy of the Life Sciences

1988, Vol. 10, No. 1



Taylor & Francis
London • New York • Philadelphia

tante in quanto disciplina subordinata alla fisica, ovvero alla filosofia meccanica. L'interpretazione di Astrup della rivoluzione chimica e dell'opera di Lavoisier risulta poi condizionata da approcci storici ormai superati e da annose ed inutili polemiche sulle priorità nelle scoperte. Mi preme segnalare - seguendo un invito dello stesso Astrup - che l'editore delle *Observations sur la physique* non è Pilâtre de Rozier, come viene qui indicato a p. 67, bensì l'abate François Rozier.

Il volume è stampato in modo eccellente, è splendidamente illustrato da moltissime figure, alcune delle quali sono spesso utili alla comprensione della narrazione. Contiene inoltre un'ampia Bibliografia (pp. 297-311) ed un utilissimo indice dei nomi (di ogni personaggio citato vengono dati il nome di battesimo e le date di nascita e di morte).

In sintesi si tratta di un volume utile sul piano bio-bibliografico, che presenta una ricostruzione documentata di un capitolo essenziale della storia delle scienze della vita e che è destinato a richiamare l'attenzione dei medici e degli studenti delle Facoltà mediche, desiderosi di conoscere le radici storiche della disciplina da loro coltivata.

FERDINANDO ABBRI, *Dipartimento di Filosofia, Università della Calabria, via Verdi 2, 87036, Quattromiglia di Rende (Cosenza), Italy.*

URS BOSCHUNG, editor, *Johannes Geßners Pariser Tagebuch 1727*, annotated, translated into German, and edited by Urs Boschung (Studia Halleriana, 2), Bern, Stuttgart, Toronto, Hans Huber, 1985, pp. 420, illus., SFr.62.00.

Im. späten 17. und im beginnenden 18. Jahrhundert wirkte Paris als Magnet auf Medizinstudenten aus ganz Mittel- und Nordeuropa. Sie verließen ihre Heimatuniversitäten auf der Suche nach praktischer Unterweisung, die ihnen die Medizinischen Fakultäten ihrer eigenen Länder nicht bieten konnten. In Paris bestand die Möglichkeit, insbesondere anatomischen, chirurgischen und geburtshilflichen Privatunterricht zu erhalten und dabei selbst zu sezieren, zu operieren oder Geburten zu leiten.

Der Zürcher Johannes Geßner (1709-1790) traf im August 1727 zusammen mit seinem Bruder Christoph, von Leyden kommend, in Paris ein. Während seines Aufenthaltes führte er ein lateinisches Tagebuch, das im Februar 1728 mit der Schilderung einer schweren Erkrankung des Autors abbricht. Über denselben Zeitraum existiert ein Pariser Tagebuch Albrecht von Hallers, mit dem Geßner seit der gemeinsamen Studienzeit in Leyden befreundet war. Hallers Tagebuch wurde bereits im Jahre 1942 von Erich Hintzsche publiziert, während Geßners 'Diarium Parisiense' erst 1974 von Urs Boschung in Zürich entdeckt wurde.

Geßner beschreibt sorgfältig und exakt seine Lebensweise als Pensionär und Schüler des Chirurgen Henri-François Le Dran (1685-1770), den Inhalt der Kurse sowie die eigenen praktischen Übungen. Präzise vermerkt er das tägliche Pensum, den Kampf um Lechen für die Sektions- und Operationskurse und das Feilschen um günstigere Preise für Unterricht und Quartier. Im Gegensatz zu Hallers Tagebuch eines gebildeten Mannes von Welt stellt Geßners Bericht eher ein medizinisches Notizbuch dar, dessen fachbezogener Inhalt nur gelegentlich durch Bemerkungen über Freunde oder kurze Schilderungen von Exkursionen unterbrochen wird; einen Einblick in sein Privatleben, seine Gefühle und Empfindungen gewährt der achtzehnjährige Studiosus nicht. So ergänzt Geßners informativer Report gerade durch seine Nüchternheit und die Beschränkung auf reine Fakten das Bild der Pariser Medizin des 18. Jahrhunderts in höchst anschaulicher Weise.

Der mittlerweile in Bern lehrende Medizinhistoriker Urs Boschung veröffentlicht nun dieses Tagebuch in einer deutschen Übersetzung, die er durch eine 170 Seiten starke Analyse einleitet. Er gibt darin einen ausgezeichneten Überblick über das Zeitalter der Aufklärung, seine Medizin und Chirurgie – natürlich insbesondere in Paris – sowie über Geßners dortige Lehrer. Eingehend beschreibt Boschung Geßners Lebensweg und Bildungsgang, seinen Freundeskreis und die Erfahrungen anderer nach Paris pilgernder Medizinstudenten. Abschließend würdigt der Herausgeber das Tagebuch als ein Dokument des Strebens jener jungen Generation von Ärzten und Studenten nach einer neuen Medizin mit fortschrittlichen und anschaulichen, praxisorientierten Unterrichtsformen.

Zuletzt sei angemerkt, daß der Apparat des Buches ausgezeichnet und die Ausstattung durch den Verlag sehr ansprechend sind, so daß man die Ausgabe als in jeder Hinsicht herausragend und beispielgebend bezeichnen kann.

AXEL BAUER, *Institut für Geschichte der Medizin, Im Neuenheimer Feld 305, D-6900 Heidelberg 1, FRG.*

DAVID J. MABBERLEY, *Jupiter Botanicus. Robert Brown of the British Museum*, Braunschweig, J. Cramer, and London, British Museum (Natural History), 1985, pp. 500, illus., DM150.00.

A few weeks after her marriage to Charles Darwin, Emma Wedgwood felt obliged to make an entrée into scientific society and held her first 'learned party' at her home in London, number 12, Upper Gower Street. Writing afterwards to her sister she confided:

We had some time to wait before dinner for Dr. Fitton, which is always awful, and in my opinion, Mr. Lyell is enough to flatten a party, as he never speaks above his breath, so that everybody keeps lowering their tone to his. Mr. Brown, whom Humboldt calls 'the glory of Great Britain', looks so shy, as if he longed to shrink into himself and disappear entirely; however, notwithstanding these two dead weights, *viz.*, the greatest botanist and the greatest geologist in Europe, we did very well and had no pauses.

Despite his lack of social graces, Robert Brown was indeed believed by many of his contemporaries to be the greatest botanist of the nineteenth century. Given this, it is curious that so few historians of science have addressed his work or have attempted to assess exactly why such praise should have been heaped upon him. Here at last is a study that provides just what is needed. Writing with the authority of extensive archival research and a full understanding of the botanical topics involved, David Mabberley gives a lengthy and virtually complete account of Brown's life into which he has judiciously interlaced the story of Brown's scientific discoveries, his monographs and other botanical pieces, his bitter disputes, and role in British and European science in general. The result is a book densely packed with information, perhaps a little hard going for the lay reader, but a genuinely interesting account of an odd, complex figure at the heart of European science.

Robert Brown was born in 1773, putting him in the generation of Humboldt rather more firmly than in that of Charles Darwin. He was educated in his native Scotland, principally at Marischal College, Aberdeen and then at Edinburgh where he avoided