

Назар Козак\*

## ПЛІД УТРИМАННЯ. ВІДРОДЖЕННЯ ПОСТВІЗАНТІЙСЬКИХ СТІНОПИСІВ В ГАЛИЧИНІ У XVII СТОЛІТТІ

На початку XVII ст. в галицьких церквах знову почали малювати образи на стінах. Знову, бо в другій половині XVI ст. на теренах Перемиської та Львівської єпархій церкви не розписували. З цілого XVI ст. відомо лише про шість ансамблів стінописів, й останній з них датується 1560-ми роками<sup>1</sup>. Якщо в суспільстві, де розписують в основному церкви їх перестають розписувати, то це свідчить про занепад монументального малярства. У цей період Київська митрополія і зокрема її західні єпархії перебувала в кризі – духовній і матеріальній<sup>2</sup>. А коли починається криза, такі коштовні і складні проекти як розписи храмів не належать до питань першочергового вирішення та інвестування. Монументальне малярство розвивається там, де є патронат, де є ефективна система управління, де майстри мають замовлення впродовж тривалого часу. Галичина у другій половині XVI ст. не була таким місцем. І тому занепад монументального малярства там і тоді видається закономірним<sup>3</sup>. Проте, в XVII ст. умови кардинально не покращились, але занепад змінився відродженням. Ця зміна, отже, потребує пояснення.

Коли на початку XVII ст. в галицьких церквах знову почали малювати образи на стінах, то на відміну від попередніх століть обирали “інші” стіни. В XVI ст. розписували муровані церкви, а в XVII ст. – почали розписувати дерев’яні<sup>4</sup>. Гіпотетично дерев’яні церкви могли розписувати і раніше, як це

\* Козак Назар Богданович – кандидат мистецтвознавства, доцент, кафедра історії середніх віків і візантиністики, Львівський національний університет імені Івана Франка.

<sup>1</sup> Стінописи XVI ст. збереглися у церкві св. Онуфрія в Посаді Риботицькій, Вірменській церкві у Львові та церкві св. Онуфрія в Лаврівському монастирі, окрім того збереглися документальні свідчення про розписи ще у трьох храмах – церкві св. Іоанна Предтечі на Владичу в Перемишлі, церкві Преображення Господнього в Спаському монастирі та Успенській церкві у Львові. Детально див.: *Козак Н.* Проблемні питання вивчення галицького монументального малярства пост-візантійського періоду / Н. Козак // Бюлетень Львівського філіалу Національного науково-дослідного реставраційного центру України. – Вип. 10. – 2008. – С. 62-70.

<sup>2</sup> Детально див.: *Гудзяк Б.* Криза і реформа. Київська митрополія, царгородський патріархат і генеза Берестейської унії. – Львів, 2000.

<sup>3</sup> Також у другій половині XVI ст., як обґрунтував В. Александрович, спостерігається занепад малярського осередку в Перемишлі. Про цей найважливіший осередок поствізантійського малярства в Галичині див.: *Александрович В.* Західноукраїнські малярі XVI ст. Шляхи розвитку професійного середовища. – Львів 2000. – С. 41-82.

<sup>4</sup> Вивчення стінописів українських дерев’яних церков започаткував В. Залозецький на матеріалі із Закарпаття (*Залозецький В.* Малярство Закарпатської України (XIV–XIX ст.) / В. Залозецький // *Стара Україна.* – Ч. 7/10. – 1925. – С. 131–163). Щодо галицьких церков, то тут пріоритет належить І. Свенціцькому (*Свенціцький І.* Тематичний уклад стінопису церкви святого Юра в Дрогобичі / І. Свенціцький // *Літопис Бойківщини.* – 1938. – №10. – С. 67–68). Найґрунтовніше стінописи дерев’яних церков Галичини досліджувала Л. Міляєва (див. праці в покликах далі).

робили деінде<sup>5</sup>, проте жодної пам'ятки саме на галицьких теренах до 1600 р. не зафіксовано, ані документально, ані in situ. А з XVII ст. відомо одразу аж про шістнадцять ансамблів. Ось їхній хронологічний перелік:

- церква св. Якова Брата Господнього в Поврознику (1607 р.)<sup>6</sup>,
- церква Собору архангела Михаїла у Волі Висоцькій (1611 р.)<sup>7</sup>,
- церква Воздвиження Чесного Хреста в Дрогобичі (вітар – 1613 р., нава – 1736 р., каплиця Іоана Хрестителя — 1672 р.)<sup>8</sup>,
- церква св. Козьми і св. Дем'яна у Старим Сьолє (1620 і 1681 рр.)<sup>9</sup>,
- церква Святої Трійці в Потеличі (поч. XVII ст.)<sup>10</sup>,
- церква Святого Духа в Потеличі (1620-ті–1640-ві роки)<sup>11</sup>,
- церква Різдва Богородиці в Горайцю (2-га чверть XVII ст.)<sup>12</sup>,
- церква в Судовій Вишні (1637 р.)<sup>13</sup>,
- церква св. Параскеви в Радружі (1648 р.)<sup>14</sup>,
- церква Преображення Господнього у Крехівському монастирі (1660-ті роки)<sup>15</sup>,
- церква св. Юра в Дрогобичі (нава – 1657-1659 рр.; купол – 1678 р.; стіна під хорами – 1691 р., каплиця Введення Богородиці до храму – 1711 р.; притвор – 1714)<sup>16</sup>,

<sup>5</sup> *Міляєва Л.* До питання про генезис стінопису в культовому дерев'яному зодчестві слов'ян / *Л. Міляєва* // Українське мистецтво у міжнародних зв'язках: Дожовтневий період. – Київ, 1983. – С.60–66.

<sup>6</sup> *Giemza J.* Malowidła ścienne jako element wystroju drewnianych cerkwi w XVII wieku / *J. Giemza* // Sztuka cerkiewna w diecezji przemyskiej. Materiały z międzynarodowej konferencji naukowej 25–26 marca 1995 roku. – Łańcut, 1999. – С. 105–109.

<sup>7</sup> *Александрович В.* Образотворче і декоративно-ужиткове мистецтво / *В. Александрович* // Історія української культури. – Т.2. Українська культура XIII – першої половини XVII ст. – Київ, 2001. – С. 658

<sup>8</sup> *Логвин Г.Н.* Монументальний живопис XIV – першої половини XVII ст. / *Г. Логвин* // Історія українського мистецтва. – Т.2. – Київ, 1967. – С. 200–204; *Його ж.* Настінний розпис в дерев'яних будовах / *Г. Логвин* // Історія українського мистецтва. – Т.3. – Київ, 1968. – С. 162, 168; *Міляєва Л.С.* Росписи церкви Воздвиження (в Дрогобыче) // Творчество. – 1980. – № 7. – С. 29–31; Памятники градостроительства и архитектуры Украинской ССР. – Т.3. Киев, 1985. – С. 96; *Жолтовський П.М.* Монументальний живопис на Україні XVII–XVIII ст. – Київ, 1988. – С. 68–85; *Giemza J.* Malowidła ścienne. – S. 109–112.

<sup>9</sup> *Giemza J.* Malowidła ścienne. – S. 89.

<sup>10</sup> *Жолтовський П.М.* Монументальний живопис. – С. 68.

<sup>11</sup> *Логвин Г.Н.* Монументальний живопис. – С. 190–198; *Міляєва Л.* Стінопис Потелича: Визвольна боротьба українського народу в мистецті XVII ст. – Київ, 1969; *Її ж.* Росписи Потелича: Памятник украинской монументальной живописи XVII века. – Москва, 1971; *Жолтовський П.М.* Монументальний живопис. – С. 60–66; *Giemza J.* Malowidła ścienne. – S. 100–102.

<sup>12</sup> *Giemza J.* Malowidła ścienne. – S. 90–91.

<sup>13</sup> *Жолтовський П.М.* Монументальний живопис. – С. 59–60.

<sup>14</sup> *Giemza J.* Malowidła ścienne. – S. 91–92.

<sup>15</sup> Памятники градостроительства и архитектуры. – Т. III. – С.161; *Александрович В.* Образотворче і декоративно-ужиткове мистецтво / *В. Александрович* // Історія української культури. – Т.3. Українська культура другої половини XVII – XVIII ст. – Київ, 2003. – С.875.

<sup>16</sup> *Свенціцький І.* Тематичний уклад стінопису. – С.67–68; *Логвин Г.Н.* Настінний розпис. – С.158–159, 162, 168–171; *Жолтовський П.М.* Монументальний живопис. – С. 59, 85–88, 90;

церква Вознесіння Христового в Улучі (бл. 1682/1683 р.)<sup>17</sup>,  
 церква Святої Трійці на Сихові у сучасних межах Львова (1683 р.)<sup>18</sup>,  
 церква в Котані (1688 р.)<sup>19</sup>,  
 церква св. Миколая в Дмитровичах (1698 р.)<sup>20</sup>,  
 церква Пророка Іллі в Лішні (XVII ст.)<sup>21</sup>

На *мані 1.* показано географічне розташування цих пам'яток. Дуже промовистим є порівняння з *мапою 2.*, на якій відзначені ансамблі XVIII ст. Контраст очевидний. Шістандцять проти десяти, при цьому слід зважити, що два з тих десяти (а саме, дрогобицькі церкви) це доповнення ансамблів створених у попередньому XVII ст. Ось хронологічний перелік решти восьми ансамблів стінописів XVIII ст.:

церква Різдва Богородиці в Хотинці (1735 р.)<sup>22</sup>,  
 церква Непорочного Зачаття Пресвятої Богородиці у Вислобоках (1763 р.)<sup>23</sup>,  
 церква з Кожуховців, перенесена до Кошице (1785 р.)<sup>24</sup>,  
 церква св. Василя в Бодруджалі (1790-ті роки)<sup>25</sup>,  
 церква в Пійло (1778–1794 рр.)<sup>26</sup>,  
 церква Святої Трійці в Жовкві (XVIII ст.)<sup>27</sup>,  
 церква св. Симеона Стовпника в Коцурові (XVIII ст.)<sup>28</sup>,  
 церква Святого Духа в Рогатині (XVIII ст.)<sup>29</sup>

Контраст між XVII та XVIII ст. можна увиразнити зіставивши дані про

---

*Скоп Л.А.* Церква св.Юра в Дрогобичі 15 – 18 ст.: нові дослідження / Л. Скоп // Пам'ятки архітектури і монументального мистецтва в світлі нових досліджень. – Київ, 1996. – С. 81–82; *Летнянчин Л.* Трактуння сюжету “Древо Іерея” в стінописі церкви св. Юра в Дрогобичі / Л. Летнянчин // Дрогобицькі храми Воздвиження та святого Юра у дослідженнях. – Дрогобич, 1998. – С. 96 – 102; *Giemza J. Malowidła ścienne.* – S.112–115.

<sup>17</sup> *Dwornik-Gutowska E.* Polichromia cerkwi w Uluczu / E. Dwornik-Gutowska // Materiały Muzeum Budownictwa Ludowego w Sanoku. – 1965. – N.2. – P. 14-20; *Giemza J. Malowidła ścienne.* – S. 102–105.

<sup>18</sup> *Логвин Г.Н.* Настінний розпис. – С. 165–166; *Жолтовський П.М.* Монументальний живопис. – С. 97; *Himka J.-P.* Last Judgment Iconography in the Carpathians. – Toronto, 2009. – P. 154, 233.

<sup>19</sup> *Логвин Г.Н.* Настінний розпис. – С. 157, 359.

<sup>20</sup> *Откович В.И.* Архитектурно-художественный ансамбль в Дмитровичах / В. Откович // Памятники культуры : новые открытия (1988 г.). – Москва, 1989. – С. 382 – 392; *Otkovych V.* Wyposażenie cerkwi p.w. świętego Mikołaja w Dmytrowicach koło Sądowej Wiszni / V. Otkovych // Zachodnioukraińska Sztuka Cerkiewna: Część II/ Materiały z międzynarodowej konferencji naukowej Łańcut - Kotań 17-18 kwietnia 2004 roku. – Łańcut 2004. – S.497-503.

<sup>21</sup> Памятники градостроительства и архитектуры. – Т. III. – С. 127; *Миляева Л.* До питання про генезис стінопису. – С. 62.

<sup>22</sup> *Himka J.-P.* Last Judgment Iconography... – P. 157; Памятники градостроительства и архитектуры. – Т.3. – С.143; *Жолтовський П.М.* Монументальний живопис. – С.91–97.

<sup>23</sup> Там само. – С. 97.

<sup>24</sup> *Himka J.-P.* Last Judgment Iconography. – P. 160

<sup>25</sup> *Himka J.-P.* Last Judgment Iconography. – P. 160, 162

<sup>26</sup> *Жолтовський П.М.* Монументальний живопис. – С. 116–119

<sup>27</sup> Памятники градостроительства и архитектуры. – Т. III. – С.155

<sup>28</sup> Памятники градостроительства и архитектуры. – Т. III. – С.181

<sup>29</sup> Памятники градостроительства и архитектуры. – Т. II. – С.246; *Миляева Л.* До питання про генезис стінопису. – С. 62.

загальну кількість дерев'яних церков. Як свідчать дані каталогу В. Слободяна церков XVIII ст. збереглося майже втричі більше ніж церков XVII ст.<sup>30</sup>, однак щодо стінописів, то статистика обернено пропорційна. Отже, якщо трактувати цю статистику як правдиве відображення реалій, то можна зробити висновок, що відродження поствізантійського монументального малярства в Галичині завершилося в основному до 1700 р., а у XVIII ст. дерев'яні церкви розписували порівняно рідше.

Зіставимо виявлені хронологічні межі відродження стінописів у галицьких церквах – умовно 1600–1700 рр. – з подіями тогочасного церковного життя. Причина цього відродження стає очевидною. Найближча подія до нижньої хронологічної межі то Берестейська унія – рішення собору Київської митрополії 1596 р., про вихід з юрисдикції Константинопольського патріарха і перепідпорядкування Папі Римському, рішення, яке Перемиська та Львівська єпархії не прийняли аж до кінця століття, тобто до верхньої хронологічної межі – Перемиська єпархія перейшла на унію 1692 р., а Львівська – 1700 р. Життя цих єпархій в XVII ст. визначалося конфліктом довкола унії. Монументальне мистецтво як одна з найдієвіших форм пропаганди не залишилось осторонь. Не маючи змоги будувати нові кам'яні храми і оздоблювати їх високопрофесійним малярством, священники та парохіяни Перемиської та Львівської єпархій знайшли доступне і практичне рішення – оздобити розписами стіни дерев'яних церков<sup>31</sup>.

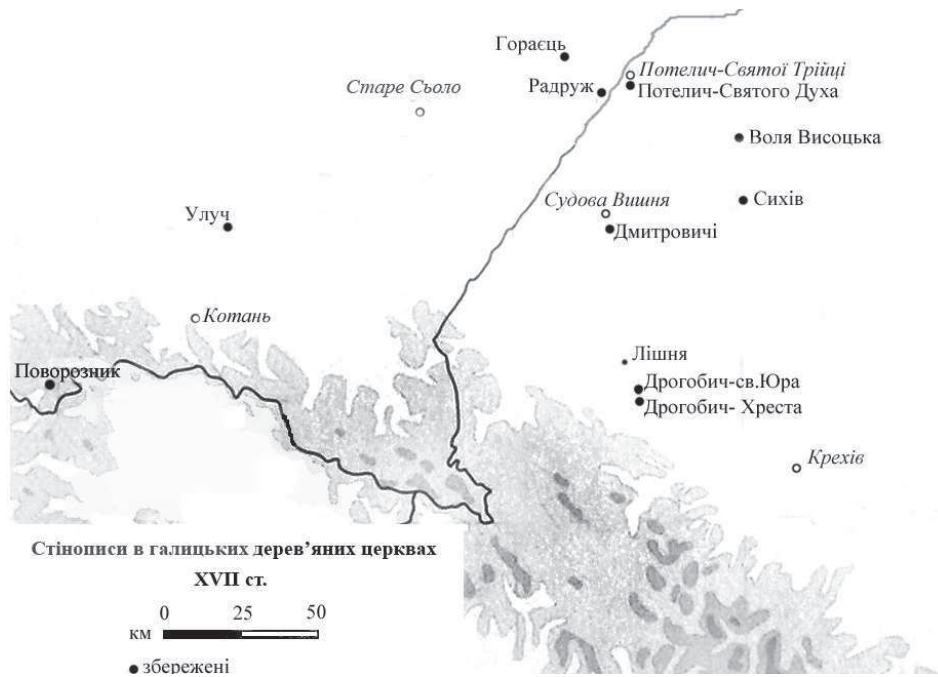
Питання впливу Берестейської унії на мистецтво неоднозначне. Не існує, ані стилістичних, ані іконографічних критеріїв для розмежування “православного” та “унійного” мистецтва. Навпаки, як з цього приводу висловився М. Яноха, мистецтво швидше “спонтанно об'єднувало” обидві конфесії.<sup>32</sup> Може зрештою скластися враження, що унія узагалі не мала очевидних наслідків для мистецтва. Однак кореляція хронологічних меж відродження монументального малярства в Перемиській та Львівській єпархії з конфліктом довкола унії свідчить про хибність такого враження. Берестейська унія спровокувала це відродження і в такий опосередкований і спосіб, отже, проявилася у мистецтві.

Розпис церкви вже сам по собі був резонансною подією – визначним досягненням громади, що мало укріплювати її членів у вірі. Однак для пропаганди використовувались й тонші інструменти. Їх можна виявити проаналізувавши тематику розписів. Розглянемо лише один приклад – інтеграцію образів засновників Києво-Печерської Лаври св. Антонія та св. Феодосія в іконографічні програми двох потелицьких церков. В церкві

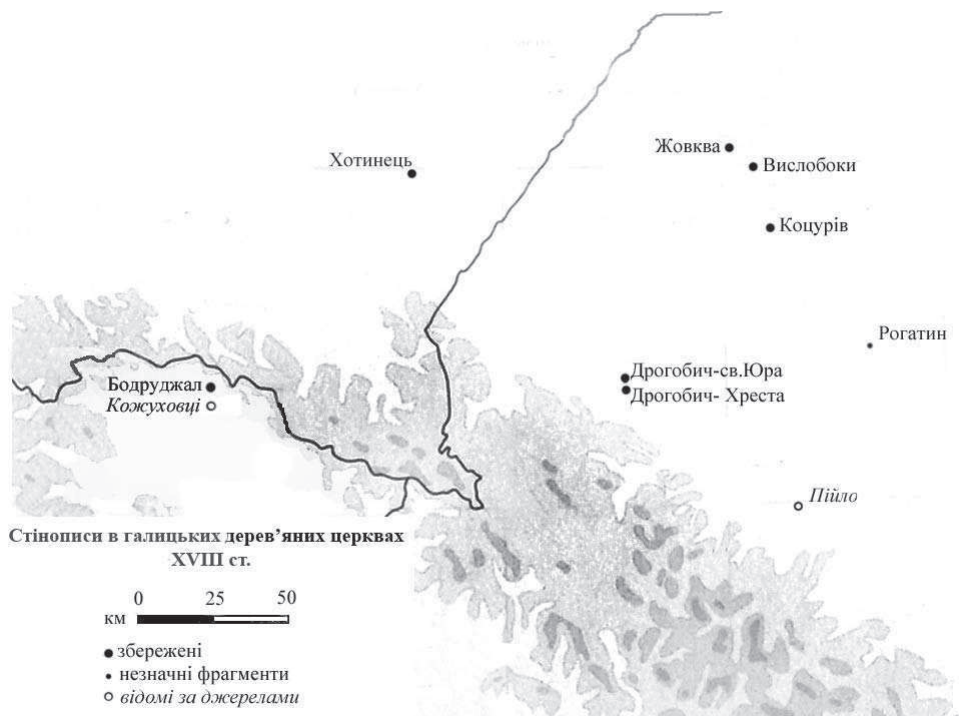
<sup>30</sup> Слободян В. Каталог існуючих дерев'яних церков України і українських етнічних земель / В. Слободян // Вісник Укрзахідпроектреставрація. – Вип. 4. – 1996. – С. 74–159.

<sup>31</sup> Тут зауважимо, що розписами оздоблювали не лише стіни інтер'єру, але і екстер'єру передовсім довкола порталів та галереї. До сьогодні від цих розписів збереглися втім лише незначні фрагменти.

<sup>32</sup> Janocha M. Wpływ brzeskiej unii kościelnej na refleksję o sztuce oraz ikonografię malarstwa cerkiewnego w XVII i XVIII wieku / M. Janocha // Polska - Ukraina. 1000 lat sąsiedztwa / Pod redakcją Stanisława Stępnia. Tom 5: Miejsce i rola kościoła grekokatolickiego w kościele powszechnym. – Przemyśl, 2000. – S.190. Там само див. основну бібліографію на тему впливу Берестейської унії на розвиток мистецтва.



Мапа 1. Стінописи в галицьких дерев'яних церквах XVII ст.



Мапа 2. Стінописи в галицьких дерев'яних церквах XVIII ст.



Іл. 1. Потелич, церква Святого Духа.

Богородиця з Дитям на престолі, обабіч св. Антоній і св. Феодосій

Святої Трійці святі ченці були зображені обабіч сцени Успіння Богородиці,<sup>33</sup> а в церкві Святого Духа їхні образи розташовані напроти Успіння обабіч Богородиці з Дитям на престолі (іл. 1). Таке вирішення недвозначно вказує на зв'язок потелицьких стінописів з Успенською Києво-Печерською лаврою, що як і Перемиська та Львівська єпархії теж не прийняла унії. У цьому контексті образи святих Антонія та Феодосія набувають значення символів конфесійної ідентичності. Орієнтовно в той час, коли розписувались згадані церкви, виходець з Потелича Касіян Сакович став ректором Київської Братської школи (1620-1624). Згаданий зв'язок, отже, міг мати дуже персональний характер. Як писала з цього приводу Л. Міляева: *“Може бути сам Касіян Сакович хотів розширити сфери київських впливів, а може подібні задачі переслідувало потелицьке духовенство, прагнучи звернути на себе увагу свого впливового земляка?”*<sup>34</sup>

В церкві Святого Духа в Потеличі св. Антоній тримає розгорнутий сувій, на якому читаємо напис: МОЛЮ ВАСЪ ОУБО БРАТИЕВЪ ДЕ[Р]ЖАНИЕМЪ ОУДЕ[Р]ЖИМСЯ (*“Молю вас, браття, утриманням утримаємось”*). Якщо цю фразу інтерпретувати в антиунійному контексті, то можна припустити, що йшлося не лише про заклик до ченців утриматись від принад світу, але

<sup>33</sup> Церкву було розібрано 1937 р. І. Свенціцький згадує про окремі композиції зняті зі стін, проте їхня доля не відома. Частковий опис системи розписів церкви на основі фотографій див.: Міляева Л.С. Росписи Потелыча. – С. 20; Жолтовський П.М. Монументальний живопис. – С. 68.

<sup>34</sup> Міляева Л.С. Росписи Потелыча. – С. 152.

---

і про заклик до всіх православних галичан зберегти вірність їхній конфесії. Щоправда сам Касіян Сакович вже 1625 р. вирішив перейти в унію. Більшість його земляків утримувались від такого кроку аж до кінця століття і поствізантійські стінописи в галицьких дерев'яних церквах можна вважати плодом цього утримання.

*Nazar Kozak.* **FRUIT OF RETENTION. THE REBIRTH OF POST-BYZANTINE WALL PAINTINGS IN GALICIA IN THE SEVENTEENTH CENTURY**