

Originalveröffentlichung in: *Lexikon Iconographicum Mythologiae Classicae V, 1: Herakles - Kenchrias*, Zürich; München 1990, S. 479-498

CONCORDIA

Personifikation der Eintracht. Der Begriff *c.* bezeichnet Eintracht vom persönlichen Kreis der Familie über größere Gruppen wie Berufskollegien bis zum Staat und zur ganzen Menschheit. Er setzt gewöhnlich

KATALOG

Die Denkmäler, auch die Münzen, werden für die Zeit bis Marc Aurel nach Möglichkeit vollständig auf-

geführt; für die Zeit danach ist wegen der stereotyp werdenden Ikonographie eine Auswahl getroffen worden; dabei ist jedoch (soweit nicht anders angegeben) bei den einzelnen Kaisern für die betreffenden Typen jeweils Vollständigkeit angestrebt, um einen Eindruck von der Häufigkeit der Typen zu geben. Bei den kaiserzeitlichen Münzen werden nur die Teile der Legenden zitiert, die auf das Bild der C. Bezug nehmen.

A. Köpfe

Römische Münzen

1.* Denar, Rom, L. Aemilius Lepidus Paullus, allein und zusammen mit L. Scribonius Libo, ca. 62 v. Chr. – Crawford, *RRC* 415/1; 417/1; Hamilton, J. R., *NC* 1955, 224–225; Amit 142–143; Richard 319–321; Béranger, *Principatus* 370; Levick 231 Anm. 26. – Vs.: Kopf der C. mit Schleier und Diadem nach r. Leg.: *PAVLLVS. LEPIDVS – CONCORD(IA)*. Rs. (415/1): Tropaeum zwischen Togatus r. und drei Gefangenen l. Leg.: *TER/PAVLLVS*. Rs. (417/1): Puteal Scribonianum mit Girlande, zwei Leiern und unten Hammer. Leg.: *PVTEAL. SCRIBON/LIBO*.

2. Denar, Rom, P. Fonteius Capito, ca. 55 v. Chr. – Crawford, *RRC* 429/2; Hamilton, a. O. **1**, 224–228; Amit 141–142; Richard 323–326; Morgan, M. G., *Klio* 55, 1973, 215–231; Levick 231 Anm. 26. – Vs.: Kopf der C. mit Schleier und Diadem nach r. Leg.: *P. FONT(N)EIVS. CAPITO. III. VIR. CONCORDIA*. Rs.: Villa Publica.

3.* Denar, Rom, L. Vinicius, ca. 52 v. Chr. – Crawford, *RRC* 436/1; Hamilton, a. O. **1**, 225; Amit 142–143; Richard 318–319; Béranger, *Principatus* 370. – Vs.: Kopf der C. mit Lorbeerkrantz nach r. Leg.: *CONCORDIAE (CONCORDIAI)*. Rs.: Victoria mit Palmzweig, der mit vier Kränzen geschmückt ist.

4. Denar, Rom, L. Mussidius Longus, 42 v. Chr. – Crawford, *RRC* 494/41–42; Hamilton, a. O. **1**, 225; Amit 143–144; Richard 328–329. – Vs.: Kopf der C. mit Schleier und Diadem nach r.; im Feld z. T. (42b) Stern bzw. (42c) Halbmond. Leg.: *CONCORDIA*. Rs. (41): Verschränkte Hände mit Caduceus. Rs. (42): Heiligtum der Venus Cloacina (als Ort der C., weil hier die Heere der Römer und Sabiner nach Beilegung des Kampfes gemeinsam entsühnt worden waren).

5.* Quinar, Octavian und Antonius, ca. 39 v. Chr. – Crawford, *RRC* 529/4; Hamilton, a. O. **1**, 225; Richard 336–337. – Vs.: Kopf der C. mit Schleier und Diadem. Leg.: *III. VIR. – R. P. C.* Rs.: Verschränkte Hände mit Caduceus. Deutung der Vs. gesichert durch den Schleier, der damals sonst nur bei Vesta sicher bezeugt ist, im Zusammenhang mit der Rs. und den übrigen Typen der Emission aber wie auf Nr. **1**, **2** und **4** C. bezeichnen muß.

6. AE, Bouthroton, P. Pomponius Graecinus und Milesius, augusteisch, ca. 10 v. Chr. – Imhoof-Blumer, *MGr* 140, 36; Grant, M., *From Imperium to Auctoritas* (1946) 271–272; Richard 350. – Vs.: Kopf der C. mit Schleier und Diadem. Leg.: *CONCORDIA*. Offener angeregt von der Weihung von Standbildern

der Salus, Concordia und Pax durch Augustus 10 v. Chr. (**113**); vgl. dazu die etwa gleichzeitige Prägung von Bouthroton, Imhoof-Blumer, *MGr* 139, 35 mit dem Kopf der Salus. Älter dagegen anscheinend die Prägung von Pella mit dem Kopf der Pax: Imhoof-Blumer, *MGr* 88 Nr. 102; Gaebler, *Makedonia* II 98 Nr. 24; Grant a. O. 281–283; Richard 349–350.

7. Denar (subärat), Spanien/Gallien, anonyme Prägung des Galba, 68 n. Chr. – Bonnetterre, D./Nony, D., *Bull. Soc. française de numismatique* Mai 1973, 384–385; Martin, P.-H., *Die anonymen Münzen des Jahres 68 n. Chr.* (1974) 51 Anm. 40a; 75 Nr. 48a. – Vs.: Büste der C. mit Schleier und Diadem nach r. Leg.: *CONCORDIA ORB TER*. Rs.: Felicitas stehend nach l. mit kurzem Szepter, hält Opferschale über brennenden Altar. Leg.: *PIA FELICITAS*.

8. Denar, Rom, Traian, 107 n. Chr. – *BMC* Emp III 140, 27 Taf. 23, 2; lxxxvi–xciii; Mattingly, H., *NC* 1926, 245. 249. 271. 273. – Restituierte Prägung von **1**.

Rundplastik

9.* Marmorbüste mit Inschrift-Basis. Sabratha, Mus. Aus dem Capitolium. – Reynolds, J. M./Ward Perkins, J. B., *The Inscriptions of Roman Tripolitania* (1952) 29 Nr. 4; Ward, Ph., *Sabratha* (1970) 52 Taf. 24. – Um 180 n. Chr. – Büste der C. mit Diadem. Inschrift: *CONCORDIAE AFRICANVS*.

Relief

9a) Brunnenrelief. Pompeii, vor Nebeneingang des Eumachia-Gebäudes. – Eschebach, H., *AntW* 13, 3, 1983, 23 ff. Abb. 27; Kockel, V., *AA* 1986, 458; Zanker, P., *Pompeii*, 9. *TrierWPr* (1988) 31. – Spät augusteisch bis tiberisch. – Büste der C., frontal, mit Füllhorn.

B. Concordia sitzend

10.* Aureus und Denar, Lugdunum, Augustus, 11–13 n. Chr. – *BMC* Emp I 91, 544–546 Taf. 14, 8–9; cxvii (Mattingly: «Livia (?) as Ceres»); Kraft, K., *Zur Münzprägung des Augustus* (1969) 42–51. – Rs.: C. sitzend nach r., hält Zweig und stützt Szepter auf. Überzeugende Deutung bei Kraft.

11.* Aureus und Denar, Lugdunum, Tiberius, 14–37 n. Chr. – *BMC* Emp I 124–127, 30–60 Taf. 22, 20–26; 23, 1–9; cxxxi; Kraft, a. O. **10**, 43–51. – Rs.: Wie **10**.

12. (= Herakles **739***) Sesterz, Rom, Tiberius, 34–37 n. Chr. – *BMC* Emp I 137, 116 Taf. 24, 14; 139, 132–134 Taf. 25, 4–5. 7; cxxxviii; Brown, F., *Temples of Rome as Coin Types* (1940) 14; 17–19; Vermeule, C. C., *JHS* 77, 1957, 284; Küthmann, H., *Mitteilungen des historischen Vereins der Pfalz* 58, 1960, 70–71; Guarducci, M., *RendPontAcc* 34, 1961/62, 107–108; Nash, *TopRom* I 292–294 Abb. 347; Peck, Th., *RM* 73/74, 1966/67, 105–133; Fuchs, G., *Architekturdarstellungen auf römischen Münzen der Republik und der frühen Kaiserzeit* (1969) 45 Taf. 9, 110–111; Kraft, a. O. **10**, 51; Zanker, P., *Forum Ro-*

manum (1972) 19–23; Gasparri, C., *Aedes Concordiae Augustae* (1979) 21–22. S. oben **10–11**. – Rs.: Fassade des von Tiberius erneuerten C.-Tempels am Forum Romanum (s. **123**). Durch die Tür Kultbild der C. auf Basis zu sehen, frontal auf lehnlosem Stuhl sitzend, in der r. Hand patera ausgestreckt, mit der l. Hand Szepter schräg haltend. Zankers Vermutung, bei der als First-Akroter dargestellten Trias könne es sich um C., Pax und Salus handeln, bleibt unsicher. Zu dem Gewerberelief im Vatikan s. **128**.

13.* Aureus und Denar, Rom, Nero, 64–68 n. Chr. – *BMC* Emp I 209, 61–63 Taf. 39, 15–16; clxvi und clxxiv; Amit 147; Béranger, *Principatus* 372. – Rs.: C. sitzend, hält patera und (z. T. Doppel-)Füllhorn. Leg.: *CONCORDIA AVGVSTA*.

14.* Denar und Sesterz; Spanien/Gallien, anonyme Prägung Galbas; Rom, Galba; 68–69 n. Chr. – *BMC* Emp I 304 † (Mattingly: mit Ähren); 317–318, 55–61 Taf. 55, 17–18, cxvii–cxviii. ccv; Martin, a. O. 7, 83 Nr. A 9. – Rs.: C. sitzend, hält Zweig und Szepter. Leg.: *CONCORDIA (A) (AVG)*. Die angeblichen Ähren auf dem Denar nicht mehr zu prüfen, wohl eher Zweig. Derselbe Typus in der römischen Serie Galbas als → Pax: *BMC* Emp I 320, 76. Die Darstellung muß aber wohl auch dort C. meinen, da in derselben Serie die Sesterze mit C.-Legende weitaus häufiger sind; die Pax-Legende ist also anscheinend komplementär.

15.* Aureus, Denar und Dupondius, Rom, Vitellius, 69 n. Chr. – *BMC* Emp I 368, 1 Taf. 60, 15; 369, 6–7 Taf. 60, 18–19; 371, 20–21; 380, 65 Taf. 62, 16; 382, 72; 383; ccxxiii; Béranger, *Principatus* 372. – Rs.: C. sitzend, hält Füllhorn, streckt patera nach vorne aus; auf Dupondius vor ihr Altar. Leg. Aureus und Denar: *CONCORDIA P R*. Dupondius: *CONCORDIA AVGVSTI*.

16. Sesterz, Rom, Vitellius, 69 n. Chr. – *BMC* Emp I 375, 48 Taf. 62, 14; ccxxv. – Rs.: C. sitzend, hält Zweig und Szepter. Leg.: *CONCORD AVG*. Deutung als C. mit Zweig der Pax (und nicht etwa Pax mit Legende C.) dadurch sicher, daß in derselben Serie Pax in anderem Typus erscheint: *BMC* Emp I 377, 54–57 Taf. 63, 2–3.

17. Denar, Spanien/Gallien, anonyme Prägung Galbas, 68 n. Chr. – *BMC* Emp I 308 (b); cc; Martin a. O. 7, 34. 51. 69 Nr. 2. – Rs.: Weibliche Figur sitzend, hält Eberstandarte und caduceus. Leg.: *CONCORDIA*. Nichtrömische Feldzeichen bei C. ungewöhnlich, vgl. aber *BMC* Emp I 308 (c): verschränkte Hände mit Eberstandarte (dazu Martin 34. 50–51. 69 Nr. 5). Der Typus ist in diesem Sinne besser als Umbildung von C.-Darstellungen wie **14–16** denn als Personifikation Galliens mit komplementärer C.-Legende (wie **146**, vgl. **166**) zu verstehen, da die Provinzpersonifikationen in dieser Zeit nicht thronend dargestellt werden.

18. Aureus, Denar, Sesterz, Dupondius, As, Vespasian und Titus, Rom und syrische Prägestätten, 69 (?), 71–73 n. Chr. – *BMC* Emp II 12, 65–66 Taf. 2, 2; 106, 505 Taf. 18, 14; 108, 514–515 Taf. 19, 4; 110, 524 Taf. 19, 10; 113, 528 Taf. 20, 1; 127, 588–589 Taf. 23, 2; 130, 603 Taf. 23, 9; 150, 660; 153, 669–669A

Taf. 27, 2; xxxv. xlv. lxix. – Rs.: C. sitzend, hält patera und Füllhorn. Auf Aes-Prägungen Roms 71 n. Chr. vor ihr Altar. Leg. Aureus und As: *CONCORDIA AVG*.; Denar und Dupondius: *CONCORDIA AVGVSTI*; Sesterz: *CONCOR(DIA) AVGV(VSTI)*.

19.* Aureus, Denar, Dupondius, As, verschiedene Prägestätten, vor allem in Kleinasien, ferner Tarraco, Lugdunum, Narbo (?); Vespasian und unter seiner Regierung Titus und Domitian, 69–74 n. Chr. – *BMC* Emp II 73, 368 Taf. 12, 4; 88, 429 Taf. 15, 8; 90; 92, 442 Taf. 15, 19; 93, 445 †; 95, 453–454 Taf. 16, 6; 97, 465–467 Taf. 16, 16–18; 98, 470–472 Taf. 17, 1; 99, 474 †; 100, 477–478 Taf. 17, 7–8 (Mattingly durchweg: «Ceres») 191, 786 †; 199, 805 * (Mattingly: «Concordia»); lxvi. – Rs.: C. auf Thron sitzend, hält r. Ähren, meist auch Mohn, l. Füllhorn. Auf Aes-Prägungen von Tarraco und Lugdunum vor ihr Altar. Leg.: *CONCORDIA AVG*; Leg. Dupondius Lugdunum: *CONCORDIA AVGVSTI*. Deutung auf C. in allen Fällen wahrscheinlich. Der Typus erscheint gleichzeitig wie der sichere C.-Typus **18** in den Prägestätten, in denen jener fehlt. Er ist nicht zu trennen von den Aes-Prägungen aus Tarraco und Lugdunum, die durch den Altar auch mit den gleichzeitigen Aes-Prägungen Roms **18** wie auch mit **12** und **15** verbunden sind. Vgl. verschränkte Hände mit Ähren: *BMC* Emp II 16, 86 Taf. 2, 15 etc. (s. auch → Fides).

20.* Sesterz, Dupondius, As, Rom, Titus und unter seiner Regierung Domitian, Iulia Titi und Divus Vespasianus, 80–81 n. Chr. – *BMC* Emp II 263, 194 Taf. 50, 4; 266 *; 273, 238–240 Taf. 52, 5; 277, 251 Taf. 53, 2; 279 * Taf. 53, 7; lxxvii; Amit 150–151. – Rs.: C. sitzend, hält patera und Füllhorn. Leg.: *CONCORDIA (A) AVGV(VST)*.

21.* Denar und Sesterz, Rom, Traian, 98–102 n. Chr. – *BMC* Emp III 32, 4–6 Taf. 9, 3; 35, 29–30 Taf. 9, 14; 37, 46 Taf. 9, 20; 39, 64–65 Taf. 10, 7; 44 †; 148, 714. 717 Taf. 25, 2. 5; 151, 730; 156, 744 Taf. 26, 8; 158, 755 Taf. 27, 3; 166 * (ca. 104–107); 229, 1079 Taf. 44, 4 («barbarous»); lxv; Strack, *Reichsprägung* I 56–57. – Rs.: C. sitzend, mit Diadem, hält Doppelfüllhorn, opfert aus Schale über Altar. Deutung durch **12**, **13**, **15** und **18** begründet.

22. Aureus, Rom, Traian, 107 n. Chr. – *BMC* Emp III 143, 700 Taf. 24, 1; xcii; Mattingly, H., *NC* 1926, 258. 262. 277. – Rs.: C. sitzend, hält patera und Doppelfüllhorn. (Vs. Divus Claudius). «Restituierte» Prägung. Deutung wie **21**.

23.* Aureus, Denar, Sesterz, Dupondius, Rom, Hadrian, 117 bis ca. 125/28 n. Chr. – *BMC* Emp III 237–238, 9–10 Taf. 46, 5; 239, 17–19 Taf. 46, 9; 241, 33 Taf. 46, 14; 241–242, 36–37 Taf. 46, 17; 247–248, 59–63 Taf. 48, 1–2; 251 †; 261, 164–166 Taf. 50, 6; 271, 257–261 Taf. 51, 15; 282 Anm. *; 397–398, 1102–1104 Taf. 76, 2; 398–399, 1107–1108. 1109 †; 400, 1114. 1115; 403, 1128–1129 Taf. 77, 2; 405 *; 408 *; cxxiv; Hamberg 20; Strack, *Reichsprägung* II 49–51. – Rs.: C. auf Thron sitzend, stützt l. Arm auf kleine Spes-Figur mit gerafftem Gewand auf Basis, hält r. patera; unter Thron Füllhorn. Leg. (kann fehlen): *CONCORDIA (A)*.

24.* Aureus, Denar, Sesterz, Dupondius, As,

Rom, Sabina, Hadrian, Aelius Verus, Antoninus Pius, ca. 128–138 n. Chr. – *BMC Emp III* 317 * («almost barbarous»); 353–354, 894–906 Taf. 64, 12–17; 357, 928 Taf. 65, 11; 358–359, 932–935 Taf. 65, 14–15; 361 (a); 363 Anm. zu 964; 366, 981–988 Taf. 66, 20–67, 3; 367–368, 997–1002 Taf. 67, 8–9; 369 *; 526 §; 527, 1834 Taf. 97, 9; 536, 1864–1868 Taf. 98, 14; 538–539, 1888–1893 Taf. 99, 6; 543, 1918 Taf. 100, 3; 547, 1935 Taf. 101, 3; 549 †; 550 *; 551 †; cl-clii; Strack, *Reichsprägung II* 168. Hamberg 20; Béranger, *Principatus* 377. – Rs.: C. auf Thron sitzend, stützt l. Arm auf kleine Spes-Figur mit gerafftem Gewand auf Basis, hält r. patera; unter Thron Füllhorn. Varianten: Spes fehlt; Füllhorn fehlt; l. Hand auf Szepter gestützt; l. Arm auf Füllhorn oder auf Armlehne gestützt. Leg. (kann fehlen): *CONCORDIA AVG* (Sabina), *CONCORDIA* (Hadrian, Aelius Verus, Antoninus Pius).

25. Aureus, Denar, Sesterz, Dupondius, As, Rom, Faustina d. Ä., 138–141 n. Chr. – *BMC Emp IV* 8–9 * und 38–41 Taf. 1, 20; 2, 1; 172 *; 174, 1127 Taf. 25, 3; lii; Strack, *Reichsprägung III* 46. – Rs.: C. auf Thron sitzend, hält patera, stützt l. Arm auf Füllhorn neben Sitz; unter Thron Füllhorn. Variante: stützt l. Arm auf Spes-Statuette. Leg.: *CONCORDIA AVG*.

26. * Denar, Sesterz, Dupondius oder As, Rom, Faustina d. J., 147–161 n. Chr. – *BMC Emp IV* 163, 1080–1081 Taf. 23, 6; 164–165, 1086–1088 Taf. 23, 10; 166 Anm. *; 376, 2167 Taf. 52, 6; 378, 2175–2176 Taf. 52, 8; 380 †; lxxvi; vgl. 397, 85 Taf. 55, 2 und cxxxii (früh in Regierungszeit des Marc Aurel); Strack, *Reichsprägung III* 116, 121; Hamberg 20. – Rs.: C. sitzend (z. T. auf Thron), hält in r. Hand Blüte, stützt l. Arm auf Füllhorn, das auf Globus am Boden steht. Leg.: *CONCORDIA*.

27. * Denar, Rom, Marc Aurel, 161–163/64 n. Chr., Lucius Verus, 161 n. Chr. – *BMC Emp IV* 385–386, 1–6 Taf. 53, 11–12; 389–390, 25–28 Taf. 54, 1–2; 390 †; 408–409, 177–185 Taf. 56, 16–17; 410, 193–195 Taf. 56, 20; 413–414, 209–217 Taf. 57, 6; 417, 242; vgl. 514, 4; cxv–cxvi. Sonst selten: Aureus und Denar, Lucilla, nach 164 n. Chr.: *BMC Emp IV* 427, 304–307 Taf. 58, 12; 430, 332 Taf. 59, 1; Dupondius, As, Faustina d. J.: 539, 971; 969–970 Taf. 74, 7 (ohne Spes und Füllhorn). Weitere Varianten (ohne Spes): Aureus, Denar, Sesterz: 414 *; 510, 818 Taf. 70, 13; 517, 840; 523 *; s. die folgende Nr. (Übergänge fließend). – Rs.: C. auf Thron sitzend, hält patera, stützt l. Arm auf kleine Spes-Figur, unter Sitz Füllhorn. Leg.: *CONCORD AVG*; bei Faustina und Lucilla *CONCORDIA*.

28. * Denar, Sesterz, Dupondius, As; Rom, Lucilla, nach 164 n. Chr. – *BMC Emp IV* 430, 333–335 Taf. 59, 2; 568–569, 1140–1142 Taf. 76, 11; 576 *; 578, 1214 Taf. 78, 1; cxxxiv, cxlv. – Rs.: C. sitzend, hält patera und (teils Doppel-)Füllhorn. Leg.: *CONCORDIA*.

Von da an bleibt der Typus mit diesen Attributen sehr häufig. Hervorzuheben sind folgende Varianten:

29. * AE Medaillon, Commodus und Crispina, 180–192 n. Chr. – *BMC Emp IV* clxxxiii; Gneccchi, *Medaglioni II* 72, 1 Taf. 91, 7. – Rs.: C. sitzend, hält pa-

tera, stützt l. Arm auf kleine Spes-Figur; unter Sitz Füllhorn. Leg.: *CONCORDIA*. (Vs. Büsten des Commodus und der Crispina, vgl. dazu 146–151).

30. Denar und AR Quinar, Rom und östliche Prägestätte, Iulia Paula, 219–220 n. Chr. – *BMC Emp V* 554–555, 171–176 Taf. 88, 12–14; 582, 316–317 Taf. 92, 11. – Rs.: C. auf Thron sitzend, hält Schale. Leg.: *CONCORDIA*.

31. * Denar, östliche Prägestätte, Iulia Paula, 219–220 n. Chr. – *BMC Emp V* 582, 321–322 Taf. 92, 13. – Rs.: C. auf sella curulis sitzend, hält patera und Doppelfüllhorn. Leg.: *CONCORDIA AVGG*.

32. * Antoninian, AR Quinar, Sesterz, Dupondius, As; Rom und Antiochia, Gordian III., 240 n. Chr. – *RIC IV* 3; 23, 65; 24, 75; 38, 219A; 47, 288. – Rs.: C. sitzend, hält patera und Doppelfüllhorn. Leg.: *CONCORDIA MILIT* (neben der üblichen Legende *CONCORDIA AVG*, z. B. 19, 35 Taf. 1, 11).

33. * Antoninian, Rom, Otacilia Severa, 246–249 n. Chr. – *RIC IV* 3, 81, 110; 83, 126 Taf. 7, 13; 84, 129. – Rs.: C. sitzend, hält patera und Füllhorn, vor ihr Altar. Leg.: *CONCORDIA AVGG*. (Daneben die übliche Version ohne Altar, teils mit Doppelfüllhorn, z. B. 82, 119, 125).

34. Antoninian und As, Rom und Mediolanum, Valerian und Gallienus, 254–257 n. Chr. – *RIC V* 1, 53, 191; 56, 236; 98, 376. – Rs.: C. sitzend, hält patera und (teils Doppel-)Füllhorn. Leg.: *CONCORDIA EXERCIT* bzw. *CONCOR LEGG* (neben der üblichen Legende *CONCORDIA AVGG*, z. B. 45, 79).

35. * Antoninian und Denar, Rom, Salonina, 253–268 n. Chr. – *RIC V* 1, 192, 2; 195, 34. – Rs.: C. sitzend, hält patera und Füllhorn. Leg.: *CONCORD AET* (neben der üblichen Legende *CONCORDIA AVG*, z. B. 172, 471).

36. Aureus, Trier, Ticinum und Aquileia, Diocletian, Constantian Chlorus und Mitherscher, 294–307 n. Chr. – *RIC VI* 203, 618–619; 287, 49–50; 310, 2; 317, 41–42. – Rs.: C. sitzend, hält patera und Doppelfüllhorn. Leg.: *CONCORDIA AVGG ET CAESS NN* (o. ä.). Letzte Beispiele des Typus.

37. * Solidus, verschiedene Prägestätten, Konstantin, Licinius und Crispus, 317–325 n. Chr. – *RIC VII* 375, 101–103 Taf. 10; 406, 116; 473, 38–39 Taf. 14; 610–611, 59–62 Taf. 20; 646, 20 Taf. 22; 685, 50 Taf. 24; Alföldi, M. R., *Die constantinische Goldprägung* (1963) 47, 78 Anm. 2; 91, 93, 158 Nr. 13a–24. – Rs.: C. auf Thron sitzend, hält caduceus und Füllhorn. Leg.: *CONCORDIA AVGG NN*. Letzte Darstellung der C. auf Münzen.

38. AR Medaillon, Licinius I., 308–324 n. Chr. – Gneccchi, *Medaglioni I* 57, 2. – Rs.: C. sitzend, hält Steuerruder und Füllhorn. Leg.: *CONCORDIA AVGG*.

39. Antoninian, Antiochia, Philippus Arabs, 247–249 n. Chr. – *RIC IV* 3, 78, 83. – Rs.: C. sitzend, hält Waage und Füllhorn. Leg.: *CONCORDIA AVGG*.

40. * Aureus und Antoninian, verschiedene Prägestätten, Aurelian, 270–275 n. Chr. – *RIC V* 1, 268, 25; 275, 87–88; 277, 106; 283, 166; 286, 194–197;

288, 214. – Rs.: C. sitzend, hält zwei Feldzeichen. Leg.: *CONCORDIA MILI(T)*.

Rundplastik

41. Kultbild im Tempel der C. Augusta, Rom, Forum, am Fuß des Kapitols; 7 v. Chr. von Tiberius gelobt, 10 n. Chr. geweiht. S. zu 12 und 123.

C. Concordia, stehend, allein

Münzen

42. Aureus und Denar; Spanien/Gallien und Rom; Galba, 68–69 n. Chr. – *BMC Emp I* 305–306, 61–63 Taf. 51, 19; 306 *; 308 (a) Taf. 51, 24; 309, 1–2 Taf. 52, 1; 337, 164–165 Taf. 53, 3; 347–348, 216–225 Taf. 54, 16–21; 349 †; 352, 239–240 Taf. 55, 4–5; cxcix–cc. cciv (Zweig, nicht Ähren wie z. T. im Katalog); Hamberg 22; Kraay, C. M., *NC* 1949, 141–142; 1952, 78–86; Mattingly, H., *NC* 1952, 72–77; Martin, a. O. 7, 14. 30. 34. 43. 45. 49–51. 69, 1. 3–4. – Rs.: C. stehend, hält Zweig und Füllhorn. Leg.: *CONCORDIA (PRAETORIANORVM bzw. PROVINCIARUM)*. Deutung als C. mit Zweig der Pax (und nicht etwa Pax mit komplementärer Legende C.) wird dadurch bestätigt, daß in einer dieser Serien Pax in einem anderen Typus dargestellt ist: *BMC Emp I* 352, 242, Taf. 55, 7.

43. Denar, Spanien, Vitellius, 69 n. Chr. – *BMC Emp I* 384 † (Mattingly: «style of obv. very curious»); ccxxix; Béranger, *Principatus* 374–375. – Rs.: C. stehend, hält Zweig und Füllhorn. Leg.: *CONCORDIA PRAETORIANORUM*. Deutung als C. mit Zweig der Pax (und nicht etwa Pax mit komplementärer Legende C.) aufgrund von 42 wahrscheinlich.

44. Dupondius, Rom, Vespasian und Titus, 71–72/3 n. Chr. – *BMC Emp II* 127, Anm. zu 588; 147 ¶; vgl. 61, 12 (hybrid). – Rs.: C. stehend, hält patera, bei Vespasian auch Füllhorn. Leg.: *CONCOR(DIA) AVG(VST)*.

45.* AU Quinar, Denar, Sesterz, Dupondius, As, Rom, Hadrian und unter seiner Regierung Sabina, Aelius Verus, Antoninus Pius, ca. 128–138 n. Chr. – *BMC Emp III* 355, 907 Taf. 64, 18; 358, 929–931 Taf. 65, 12–13; 363, 964–966 Taf. 66, 11–12; 370, 1010–1011 Taf. 67, 14; 480 *; 535, 1861–1863 Taf. 98, 13; 538, 1887 Taf. 99, 5; 544 *; cl–clii; Strack, *Reichsprägung II* 168. – Rs.: C. stehend, hält r. patera, trägt l. (meist Doppel-)Füllhorn, stützt meist l. Arm auf Säule. Leg. (kann fehlen): *CONCORDIA AVG* (Hadrian, Sabina), *CONCORDIA* (Aelius Verus, Antoninus Pius). Dazu *BMC Emp III* 361 (e) mit Leg. *MONETA AVG* (hybrid).

46. Aureus, Denar, Sesterz, Dupondius, As, Rom, Antoninus Pius, 140–144 n. Chr.; Faustina d. Ä., 138–141 n. Chr. – *BMC Emp IV* 8, 36; 9, 42 Taf. 2, 2; 22–23, 132–135 Taf. 4, 1–2; 31, 202–203 Taf. 5, 7; 171 Nr. 1114–1115 Taf. 24, 6; 173, 1125 Taf. 25, 2; lii, lvi, lxxvii; Strack, *Reichsprägung III* 46. – Rs.: C. stehend, hält r. patera, trägt l. (meist Doppel-)Füllhorn, stützt meist l. Arm auf Säule. Leg.: *CONCORDIA AVG*.

47. Denar, Sesterz, Dupondius, As, Rom, Marc Aurel und Faustina d. J. unter Antoninus Pius, 145–161 n. Chr. – *BMC Emp IV* 168, 1103–1105 Taf. 23, 19; 289–290, 1788–1789 Taf. 43, 9 (Variante); 383–384, 2198–2199, 2203–2204 Taf. 53, 1 und 10. lxxvi, lxxxvii; Strack, *Reichsprägung III* 109. – Rs.: Wie 46. Variante bei Marc Aurel: Füllhorn auf Altar gestellt. Leg. (kann fehlen): *CONCORDIA*.

48. Denar, Dupondius, As, Rom, Marc Aurel, 163–164 n. Chr.; Faustina d. J., 161–176 n. Chr.; Lucilla, nach 164 n. Chr. – *BMC Emp IV* 418–419, 250–251 Taf. 57, 17; 426, 303; 538, 968; 573, 1182 Taf. 77, 4; cxxxiv. cxliv–cxlv. – Rs.: C. stehend, hält patera und (meist Doppel-)Füllhorn, stützt meist l. Arm auf Säule. Leg. (kann fehlen): *CONCORDIA*.

49.* Denar, Sesterz, Dupondius, As, Rom und östliche Prägstätte, Aquila Severa, 220–222 n. Chr. – *BMC Emp V* 558, 184–187 Taf. 88, 20–89, 1; 585, 335–336 Taf. 93, 2; 609, 432–434 Taf. 96, 8; 609–610, 435–437 Taf. 97, 1. – Rs.: C. stehend, hält Doppelfüllhorn, opfert aus patera über Altar mit Flamme. Leg.: *CONCORDIA*.

50. Aureus und Antoninian, Antiochia, Gordian III., 239–244 n. Chr. – *RIC IV* 3, 34, 176. 178 Taf. 3, 9; 37, 208. – Rs.: C. stehend, hält Füllhorn, opfert aus Schale über Altar. Leg.: *CONCORDIA AVG*.

51. AU Medaillon, Aureus, Antoninian, Sesterz, Dupondius, As; Rom und Mediolanum; Valerian und Gallienus, 253–257 n. Chr. – *RIC V* 1, 45, 80–81; 50, 154–155; 56, 237; 73–74, 70–71 etc.; Gnecci, *Medaglioni I* 6, 3; Béranger, *Principatus* 376. – Rs.: C. stehend, hält patera und Füllhorn oder Doppelfüllhorn. Leg.: *CONCOR(DIA[E]) AVG(G)* oder *EXERC(ITI)* oder *MIL(IT)*. Variante: *RIC V* 1 56, 233–235; Gnecci, *Medaglioni III* 51, 12; C. opfert an Altar.

52.* Aureus und Denar, Rom, Antoninus Pius, 140–144 n. Chr.; Faustina d. Ä., 139–140 n. Chr. – *BMC Emp IV* 22, Anm. zu 132; 30–31, 196–201 Taf. 5, 6; lvi; Strack, *Reichsprägung III* 46. – Rs.: C. stehend, hält Szepter und Füllhorn. Leg.: *CONCORDIA AVG*.

53.* Aureus, Denar, Sesterz, As, Rom, Commodus, 190–191 n. Chr. – *BMC Emp IV* 739, 272–274 Taf. 97, 18; 744, 295–297 Taf. 98, 14–15; 830 * und 668; 832 *; clxv–clxvii. clxxvii. – Rs.: C. stehend, im Peplos und mit Mantel hinter dem Rücken, hält patera und Szepter. Leg.: *CONC(ORDIAE) COM(MODI) (AVG)*.

54.* Denar, Rom, Plautilla, 202–205 n. Chr. – *BMC Emp V* 235, 398–399 Taf. 37, 17; 236–237, 411–415 Taf. 38, 4. – Rs.: C. stehend wie 53. Leg.: *CONCORDIA AVGG*.

55.* Aureus und Denar, Rom, Marc Aurel, 148–149 n. Chr. – *BMC Emp IV* 98, 680–681 Taf. 14, 14–15; lxxvii; Strack, *Reichsprägung III* 115; Reekmans 34; Belting-Ihm, Chr., «Sub matris tutela», *AbhHeidelb* 1976 Nr. 3, 18; Fittschen, K., *Die Bildnistypen der Faustina minor und die Fecunditas Augusta*, *AbhGöttingen* 126, 1982, 25. – Rs.: C. im Peplos frontal stehend, breitet mit beiden Händen Manteltuch in Hüfthöhe weit aus; davor, in kleinem Maßstab, zwei kleine Figuren stehend, als kaiserliche Enkel oder als deren El-

tern Marc Aurel und Faustina minor gedeutet. Leg.: *CONCORDIA*. Deutung nach Strack.

56. Aureus, Antiochia, Pescennius Niger, 193–194/5 n. Chr. – *BMC Emp V* 75 §. – Rs.: C. stehend, hebt r. Hand, hält l. Doppelfüllhorn. Leg.: *CONCORDIA*.

57. Antoninian, Londinum, Carausius, 286–293 n. Chr. – *RIC V* 2, 465, 27. – Rs.: C. stehend, streckt r. Hand aus, hält l. Szepter. Leg.: *CONCORDIA AV*.

58.* Aureus, Denar, Sesterz, Dupondius, As, Rom, Faustina d. J., ca. 147–161 n. Chr. – *BMC Emp IV* 159, 1041; 163, 1078–1079; 164, 1084–1085 Taf. 23, 8–9; 372 *; 374 †; 376, 2166; 377 *; 377–378, 2173–2174 Taf. 52, 7; 380 *; lxxvi; vgl. 397 * und cxxxii (früh in Regierungszeit des Marc Aurel); Strack, *Reichsprägung III* 116. – Rs.: C. stehend, hält Füllhorn, zieht mit r. Hand Gewandbahn zur Seite. Leg.: *CONCORDIA*.

59.* Sesterz und As, Rom, Hadrian, ca. 119–120/121 n. Chr.; Antoninus Pius, 138 n. Chr. – *BMC Emp III* 414, 1182–1187 Taf. 78, 9; 551 *; clxv. clxxxvi; Strack, *Reichsprägung II* 71; Hamberg 20; Bé-ranger, *Principatus* 375. – Rs.: C. stehend, hält seitlich je ein Feldzeichen aufgestellt. Leg.: *CONCORDIA EXERCITVVM*.

60.* AE Medaillon, Sesterz, Dupondius, As; Rom, Antoninus Pius, 140–143/144 n. Chr. – *BMC Emp IV* 198, 1232–1235 Taf. 28, 7; 213, 1332 Taf. 32, 5; 218, 1361; lxxxi; Gneccchi, *Medaglioni III* 26, 125; Strack, *Reichsprägung III* 56; Hamberg 20. – Rs.: C. stehend, stützt mit l. Hand Feldzeichen auf, hält mit r. Hand kleine Victoria. Leg.: *CONCORDIA EXERCITVVM*.

61. Sesterz, Rom, Marc Aurel, 170–171 n. Chr. – *BMC Emp IV* 618, 1394. – Rs.: C. stehend, hält mit jeder Hand Feldzeichen aufgestellt. Leg.: *CONCORDIA EXERCITVVM*. – Danach bleibt der Typus sehr häufig bis zu Konstantin; hervorzuheben sind folgende Beispiele bzw. Varianten (62–64):

62. Denar, Sesterz, Dupondius, As, Rom, Commodus, 184–186 n. Chr. – *BMC Emp IV* 717, 159 Taf. 95, 3; 724, 195–196 Taf. 96, 1; 801 †; 802 * und †; 804, 576 Taf. 106, 8; 807 //; clix; Grant, M., *Roman Anniversary Issues* (1950) 110, 161; Bé-ranger, *Principatus* 376. – Rs.: C. stehend, hält seitlich je ein Feldzeichen aufgestellt. Leg.: *CONC MIL*.

63. Aureus, Sesterz, Dupondius, As; Septimius Severus, Geta, 208 n. Chr. – *BMC Emp V* 214, 313 Taf. 34, 20; 339 *; 340, 841 Taf. 50, 10; clxxii. clii. – Rs.: C. stehend zwischen je drei aufgestellten Feldzeichen, nach einem greifend. Leg.: *CONCORDIA MILIT*.

64. AU Medaillon, Severina, 270–275 n. Chr. – Gneccchi, *Medaglioni I* 9, 1 Taf. 3, 14. – Rs.: C. stehend, hält seitlich je ein Feldzeichen aufgestellt. Leg.: *CONCORDIAE MILITVM*.

65. Aureus und Antoninian, Rom und Mediolanum, Claudius Gothicus und Quintillus, 268–270 n. Chr. – *RIC V* 1, 213, 25; 222, 140–142; 239, 1; 243, 45–46; 244, 48; Lafavrie, J., *RNum* 1958, 84–85 Abb. 3; 88. 102–103 Nr. 23 Taf. 9. – Rs.: C. stehend, hält Feldzeichen und Füllhorn. Leg.: *CONCO(RD) EXER(C)* oder *LEGI*.

66.* Follis, Aquileia, Licinius I. und II., 317 n. Chr. – *RIC VII* 393–394, 11–13 Taf. 11. – Rs.: C. stehend, hält caduceus und Füllhorn. Leg.: *CONCORDIA AVGG NN*.

67. Antoninian, Mediolanum, Gallienus, 260–268 n. Chr. – *RIC V* 1, 172, 472; Amit 163. – Rs.: C. stehend, hält patera und Ruder auf Globus. Leg.: *CONCOR EQVIT*. Möglicherweise Fortuna mit komplementärer Legende als C. Vgl. dazu *RIC V* 2, 367–368, 366 und 370–375 Taf. 13, 17 (Postumus); 391, 44 (Victorinus, «barbarus»).

68. Antoninian, Carausius, 286–293 n. Chr. – *RIC V* 2, 527, 757. – Rs.: C. stehend, hält Stab und Füllhorn. Leg.: *CONCORDIA AVGG*. Vgl. schon *RIC IV* 3, 77, 77 (keine Benennung, Deutung unsicher).

69.* Aureus und Follis, Alexandria und Siscia, Severus II., 305–308 n. Chr. – Folles: *RIC VI* 475, 172–175 Taf. 9 (a); 477, 186–188 (b); 669, 52 (c); Aurei: 671, 61 Taf. 16 (d); Alföldi, a. O. 37, 158 Nr. 13 (e). – Rs.: C. stehend, auf Kopf Modius, hält Szepter und Gewand (Folles a–c) bzw. patera und Szepter (Aureus d) bzw. patera und cornucopiae (Aureus e). Leg.: *CONCORD(IA) AVG ET CAES* (Aureus) bzw. *CONCORD(IA) IMPERI(I)* (Follis).

Rundplastik

70. Terrakottastatuen. Cosa. Aus Cosa, Tempel der Concordia (vgl. 120). – Unpubliziert. S. Brown, F., *Cosa, The Making of a Roman Town* (1980) 39. – Anscheinend 2. Jh. v. Chr. – Ca. 10 Figuren, bei 2 Exemplaren Schleier, Diadem und Füllhorn erhalten.

71. Marmorstatue. Neapel, Mus. Naz. 6362. Aus Pompeii, Gebäude der Eumachia. – *Guida Ruesch* Nr. 1002; Spano, G., *RendNapoli N. S.* 36, 1961, 12–16; Richardson 267–269; Kockel, V., *AA* 1986, 458; Zanker, a. O. 9a, 31–32. – Spätaugusteisch oder tiberisch. – C. stehend, hält Füllhorn. Deutung als C. wahrscheinlich, da das ganze Gebäude der C. Augusta und der Pietas geweiht war. Für die gelegentlich vertretene Ergänzung des Kopfes als Bildnis der Livia fehlen Anhaltspunkte.

72. Marmorstatue. Tunis, Bardo. Aus Gigthis. – Gauckler, P., *RA* 41, 1902, 402 Taf. 15, 7. Antoninisch. – C. stehend, mit Ährenkranz und Schleier, hält l. Füllhorn, r. Arm war auf Szepter gestützt. Inschrift.

D. Concordia stehend in Gruppen

Architektonisches Relief

73.* Bogen des Galerius, Pfeiler B, Südost-Seite, 3. Relief v. o. Thessaloniki. – Kinch, K.-F., *L'arc de triomphe de Salonique* (1890) 36–37; Laubscher, H. P., *Der Reliefschmuck des Galeriusbogens in Thessaloniki* (1975) 52–57 Taf. 29, 40; Meyer, H., *JdI* 95, 1980, 400–405 Abb. 17. – 303 n. Chr. – Siegesopfer des Diocletian und des Galerius, umgeben von Personifikationen. Zwischen den Herrschern im Hintergrund Homonoia-Concordia mit Diadem, legt r. Hand der Oikumene um die Schulter. Der ikonographische Typus an westlichen Vorbildern orientiert.

Römische Sarkophage

74.* Sarkophage mit vier Szenen aus der Laufbahn römischer Feldherrn, z. B. **a)** Florenz, Uff.; **b)** (= Iuno 189*) Frascati, Villa Taverna; **c)*** (= Iuno 188) Mantova, Pal. Ducale; **d)** Los Angeles, County Mus. – Koch/Sichtermann, *RömSark* 99–100 Abb. 93, 94; Rossbach, A., *Römische Hochzeits- und Ehedenkmäler* (1871) 153–162; Levi, A., *Sculture greche e romane del Palazzo Ducale di Mantova* (1931) 86–88 Nr. 186 Taf. 95–96; Rodenwaldt 3–27; Scott Ryberg, I., «Rites of the State Religion in Roman Art», *MAAR* 22, 1955, 165 Abb. 90; Weinstock, St., *RE* XXIII 1 (1957) 751–752 s. v. «Pronuba»; Reekmans 40–41; Brilliant, R., *Gesture and Rank in Roman Art* (1963) 157–160 Abb. 3; 134; Kampen, N. B., *AJA* 85, 1981, 47–58; Reinsberg, C., *JdI* 99, 1984, 301–303. – Wichtig zur Deutung der C. die Stelle bei Severianus von Gabala, zit. bei Kantorowicz 8–9. – Um 170–190 n. Chr. – Szenenfolge von Kampf (bzw. Jagd oder Victoria, Zeichen der virtus), Unterwerfung (clementia), Auszugsoffer (pietas); am r. Ende Mann in Toga und Frau verhüllt im Handschlag verbunden. Die Frau von einer Gefährtin, der Mann von einem Togatus begleitet. Zwischen dem Paar im Hintergrund C. mit Diadem stehend, legt beiden Hand um die Schulter. Im Vordergrund Hymenaeus, klein, mit Fackel.

75. Schlachtsarkophag, Deckel. Rom, Mus. Naz. Rom. I 12327. Aus Portonaccio. – Koch/Sichtermann, *RömSark* 92 Abb. 76; Hamberg, P. G., *ActaArch* 7, 1936, 44; *idem*, *Studies in Roman Imperial Art* (1945) 176–179 Taf. 40; Reekmans 41–42; Andreae, B., in *Helbig⁴ III* Nr. 2126. – Um 190–200 n. Chr. – Auf dem Deckel in der Mitte zwischen Szenen aus der Kindheit und Unterwerfung von Barbaren: Szene der *dextrarum iunctio* mit C. wie auf 74.

76. (= Iuno 186 mit Lit.) Hochzeitssarkophag. Vatikan, Sala delle Muse Inv. 268. – Koch/Sichtermann, *RömSark* 99; Rossbach, a. O. 74, 94–105; Lippold, *SkulptVatMus III* 1, 79–82 Nr. 522 Taf. 30; Scott Ryberg, a. O. 74, 166 Taf. 59, 94; Reekmans 38 Abb. 9; Andreae, B., in *Helbig⁴ I* Nr. 72. – 3. Viertel 2. Jh. n. Chr. – Hochzeitszug nach r. Am r. Ende der Bräutigam in Toga stehend, hinter ihm Virtus, die ihn bekränzt, und ein sitzender Bärtiger; ihm wird von Venus (?) die verhüllte Braut zugeführt, deren ausgestreckte Hand er ergreift; zwischen beiden im Hintergrund C. stehend, legt beiden Hand um Schulter.

77.* «Hochzeits»-Sarkophag. Leningrad, Ermitage A 433. Aus Monticelli. – Koch/Sichtermann, *RömSark* 100–101; Himmelmann, N., in *Festschr. F. Matz* (1962) 120; Jucker, H., *AA* 1966, 512 Anm. 24; Saverkina, I. I., *Römische Sarkophage in der Ermitage* (1979) 38–42 Nr. 14 Taf. 28–29, 34–35; Andreae, B., *SarkRel* I 2 (1980) 16–17; Himmelmann, N., *Über Hirten-Genre in der Antiken Kunst* (1980) 125 Taf. 55; Koch, G., *BonnJbb* 182, 1982, 694; Reinsberg, a. O. 74, 291–317 Abb. 1. – Um 180 n. Chr. – In der Mitte Mann in Toga und verhüllte Frau beim Opfer. Zwischen beiden im Hintergrund C. stehend, mit Diadem und Peplos, der (wie sonst bei Venus) eine Brust freiläßt; sie wendet sich leicht zur Frau und legt ihr die Hand um die Schulter. Der Mann von Victoria be-

kränzt, dahinter Opferpersonal mit Stier, Lictor. Die Frau von Venus mit Amor und Hymenaeus geleitet, dahinter die drei Grazien.

78.* «Hochzeits»-Sarkophag. Vatikan, Belvedere. – Koch/Sichtermann, *RömSark* 100–101; Robert, C., *SarkRel* III 2 Nr. 195; Amelung, *SkulptVatMus* II 290–294 Nr. 102 n Taf. 27; Scott Ryberg, a. O. 74, 165–166 Taf. 59 Abb. 93; Reekmans 36; Himmelmann, a. O. 77, 120 Taf. 36, 2; Horster, M., *AA* 1975, 408–410 Abb. 8a–b; Geyer, A., *JdI* 93, 1978, 372, 386–387 Abb. 3; Reinsberg, a. O. 74, 291–317 Abb. 2. – Um 190–200 n. Chr. – Mann in Toga und verhüllte Frau beim Opfer an Altar; zwischen beiden im Hintergrund C. mit Diadem stehend. Der Mann von Victoria bekränzt, dahinter zwei Opferdiener mit Stier; hinter der Gemahlin Venus, Amor und zwei Frauen.

79.* (= Abundantia 5*, = Honos 32, = Iuno 190) Hochzeitssarkophag. Rom, S. Lorenzo fuori le mura. – Koch/Sichtermann, *RömSark* 101 Abb. 97; Rossbach, a. O. 74, 40–94; Scott Ryberg, a. O. 74, 166–167 Abb. 95; Matz, F., *Ein römisches Meisterwerk*, *JdI* 19. Erg.–H. (1958) 151–153 Taf. 28b; Reekmans 38 Abb. 10; Fittschen, K., *AA* 1971, 117–119; Andreae, B./Jung, H., *AA* 1977, Tabelle zu 434. – Um 180 n. Chr. – Opferszene mit Idealgestalten. Am r. Ende Brautpaar, in Handschlag verbunden, mit Begleitern; zwischen ihnen im Hintergrund C., ohne Diadem, stehend, legt beiden Hand um Schulter.

80. (= Abundantia 7*) Sarkophag, meist dem Kaiser Balbinus zugewiesen. Rom, Prätextat-Katakomben. – Koch/Sichtermann, *RömSark* 101–102; Gütschow, M., *Das Museum der Prätextat-Katakomben*, *MemPontAcc* 4, 2, 1938, 77–109 Taf. 10; Jucker, H., *AA* 1966, 501–514 Abb. 9; Geyer, a. O. 78, 382–393; Andreae, B., *SarkRel* I 2 (1980) 28 ff.; Reinsberg, C., *MarbWPr* 1985, 3 ff.; Goette, H. R., *JdI* 103, 1988, 419–420 Anm. 79. – Ca. 238 n. Chr. – Links Grabherr in Rüstung und Gemahlin beim Opfer, umgeben von Idealfiguren. Rechts Grabherr in Toga und Gemahlin mit verhülltem Haupt im Handschlag verbunden; zwischen beiden im Vordergrund Hymenaeus (weitgehend verloren), im Hintergrund C. mit Diadem und Schleier stehend, legt beiden Hand um Schulter.

81.* Säulensarkophag. Rom, Pal. Giustiniani. – Koch/Sichtermann, *RömSark* 105; Matz/Duhn II Nr. 3098; Horster, M., *AA* 1975, 413–415 Abb. 13b. – Um 230 n. Chr. – In Mittelnische Mann in Toga und verhüllte Frau im Handschlag verbunden. Zwischen beiden im Hintergrund C. mit Diadem, kleiner; über der Gruppe zwei schwebende Erosen einen Giebel bildend.

82. «Brüder-Sarkophag». Neapel, Mus. Naz. 6603. – Koch/Sichtermann, *RömSark* 102–103; Guida Ruesch Nr. 1053; Reekmans 44–45 Abb. 14; Himmelmann, a. O. 77, 110–124; Strocka, V. M., *JdI* 83, 1968, 221–239 Abb. 1; Himmelmann, N., *Typologische Untersuchungen an römischen Sarkophagreliefs des 3. und 4. Jh. n. Chr.* (1973) 5–6; Geyer, a. O. 78, 369–393; Fittschen, K., *JdI* 94, 1979, 589–593. – Um 260 n. Chr. – Der Verstorbene in verschiedenen

Aspekten, als Konsul, als Philosoph, als Magistrat mit Camillus. Rechts der Verstorbene mit seiner Gemahlin im Handschlag verbunden; die Frau von Venus bekrönt, hinter dem Mann Genius mit Füllhorn, im Vordergrund Hymenaeus (weitgehend verloren); zwischen dem Paar im Hintergrund C. stehend.

83.* Feldherrn-Adonis-Sarkophag. Berlin (West), Staatl. Mus. 1987.2. – Dütschke, H., *Antike Bildwerke in Oberitalien II* (1875) 129 Nr. 316; Heilmeyer, W.-D., *Antikemuseum Berlin, Die ausgestellten Werke* (1988) 17 Abb. 2. – Anfang 3. Jh. n. Chr. – Mann in Toga und verhüllte Frau im Handschlag verbunden; zwischen beiden Hymenaeus (weitgehend verloren), im Hintergrund C. mit Diadem und Schleier stehend, legt beiden Hand um Schulter. Weitere Szenen: Feldherrn-Opfer mit Pietas, Jagd des Adonis.

84. (= Abundantia **8*** mit Lit., = Africa **35** mit Lit., = Annona **3**, = Iuno **191** mit Lit.) «Annona-Sarkophag». Rom, Mus. Naz. Rom. 40799. Aus Rom, vor Porta Latina. – Koch/Sichtermann, *RömSark* 102 Abb. 102; Reekmans 42–43 Abb. 13; Andraea, B., in Helbig⁴ III Nr. 2122; *idem*, *JbAC* 13, 1970, 85–86 Taf. 3; Uggeri, G., *RendPontAcc* 40, 1967/68, 113–122. – Um 270–280 n. Chr. – In der Mitte hoher Beamter der Annona mit Gemahlin im Handschlag verbunden; zwischen ihnen brennender Räucheraltar, im Hintergrund C. mit Diadem stehend, zur Frau gewandt, legt ihr die Hand auf die Schulter. Seitlich Personifikationen: r. Genius Senatus, Annona (?), Africa; l. Ostia (?), Portus.

85. (= Dioskouroi/Castores **75*** mit Lit. und Querverweis) Säulensarkophag. Rom, Mus. Naz. Rom. 203. Von der Via Appia. – Koch/Sichtermann, *RömSark* 78 Anm. 17; 104 Anm. 68; Rodenwaldt, G., *RM* 38/39, 1923/24, 19–20 Abb. 9; Reekmans 36–37; Andraea, B., in Helbig⁴ III Nr. 2150; *Mus-NazRom, Le sculpture I* 8, 312–315 Nr. VI 18 (L. Musso). – Um 250–260 n. Chr. – In Mittelnische Frau, in venushafter Tracht, legt Mann in Toga Arm um Schulter; zwischen beiden im Hintergrund C. stehend.

86.* Strigilis-Sarkophag (christlich). Vatikan, Mus. Pio Cristiano Inv. 26. – Bovini 110; *idem*, *I sarcofagi paleocristiani* (1949) 198–199. 319 Nr. 130 (um 320–330 n. Chr.); Reekmans 61–65 Abb. 26; Deichmann, F. W. (Hrsg.)/Bovini, G./Brandenburg, H., *Repertorium der christlich antiken Sarkophage I: Rom und Ostia* (1967) 71–72 Nr. 86 Taf. 25. – I. Drittel 4. Jh. n. Chr. – Im Mittelfeld Mann in Toga und Frau verhüllt, im Handschlag verbunden; zwischen ihnen im Vordergrund Amor und Psyche, im Hintergrund C. mit Diadem stehend, legt beiden Hand um Schulter. In Außenfeldern christliche Szenen. Weitere Beispiele auf christlichen Sarkophagen bei Bovini 103–117; Kötting 885–888; Reekmans 60–65.

Mythologische Sarkophage

87. (= Apollon/Apollo **428*** mit Lit., = Ares/Mars **386**, = Helios/Sol **186**, = Hypnos/Somnus **137**) Ares-Aphrodite-Sarkophag. Grottaferrata, Abbazia. – Koch/Sichtermann, *RömSark* 98 Abb. 150; Sichtermann/Koch, *MythSark* 24 Nr. 13 Taf. 26, 1;

Schefold, K., *MEFRA* 88, 1976, 778–779 Abb. 14–16; Blome, P., *RM* 90, 1983, 203. – Um 160 n. Chr. – Am l. Ende Vulcanus und Venus, im Handschlag verbunden; zwischen ihnen im Hintergrund C. stehend, legt beiden Arm um Schulter. R. davon Hauptszene mit Aufdeckung der Affäre von Venus und Mars.

88. (= Aietes **4***, = Iason **49*** mit Lit.) Argonauten-Sarkophag, Rom, Prätextat-Katakomben. – Koch/Sichtermann, *RömSark* 98. 153–154 Abb. 173; Gütschow, a. O. **80**, 44–56 Taf. 1; Reekmans 36 Abb. 15; Sichtermann/Koch, *MythSark* Nr. 31 Taf. 71, 1; 74, 2; Blome, a. O. **87**, 203. Weitere Exemplare: Koch/Sichtermann, *RömSark* 154; Robert, C., *SarkRel* II Nr. 189–190; Blome, a. O. 201 ff. – Um 160–170 n. Chr. – Am r. Ende gerüsteter Mann und verhüllte Frau, im Handschlag verbunden; zwischen ihnen im Vordergrund Hymenaeus, im Hintergrund C. mit Diadem und Schleier stehend. Gütschow und Sichtermann/Koch deuten das Paar als Darstellung der Verstorbenen. Die in den anderen Szenen durchgehaltene Kohärenz des Themas sowie die von Reekmans beigebrachten Parallelen (vgl. dazu **87**) legen die Deutung als Iason und Medea näher.

Römisches Grabrelief

89.* Grabrelief. Manziana, Villa G. Tittioni. – Röm. Inst. Neg. 76.460. – Um 180 n. Chr. – Mann und Frau im Handschlag verbunden, im Vordergrund Hymenaeus (weitgehend verloren); zwischen ihnen im Hintergrund C. mit Diadem und Schleier stehend, auf Frau blickend.

Lampe

90. Tonlampe. Ehem. Pesaro, Slg. Passeri. – Passeri, *Lucernae fictiles Musei Passerii, Pesaro I* (1739) 44–45; Rossbach, a. O. **74**, 35–36; Reekmans 37. – Antoninisch. – Mann und Frau im Handschlag verbunden; zwischen ihnen im Hintergrund C. stehend.

Münzen

91.* Sesterz, Rom, Titus, 80–81 n. Chr. – *BMC Emp II* 258, 177 Taf. 49, 2; lxxv («Pietas»); Hamberg 26; Reekmans 33 («Pietas»). – Rs.: Titus und Domitian, beide in Toga, im Handschlag verbunden. Zwischen ihnen im Hintergrund C. (oder Pietas?) stehend, in reichem Gewand, mit Schleier und Diadem, auf Titus (r.) blickend. Leg.: *PIETAS AVGVST*. Figur im Hintergrund nicht sicher bestimmbar. Aufgrund der Legende Deutung als Pietas möglich; dagegen könnte die spätere Tradition des Typus (**93–97**) sowie die Tatsache, daß Pietas auf flavischen Münzen selten und meist in anderem Sinn erscheint, für die Deutung als C. sprechen. Der Sinn wäre dann wie bei **93** mit komplementärer Legende.

92. Sesterz, Rom, Matidia, 113–117 oder 118–119 n. Chr. – *BMC Emp III* 562 zu S. 231 («Marciana»); Reekmans 33 («Pietas»); vgl. Strack, *Reichsprägung II* 67–69. – Rs.: Hadrian und Sabina (?) im Handschlag verbunden; zwischen ihnen im Hintergrund weibliche Figur stehend. Leg.: *PIETAS AVG*. Figur

im Hintergrund nicht sicher bestimmbar, für die Möglichkeit der Deutung als C. s. zu 91.

93.* AE Medaillon, Hadrian und Aelius Verus, 136–137 n. Chr. – *BMC Emp III* clxxxiv; Gneccchi, *Medaglioni* II 3, 4 Taf. 38, 3; 9, 1 Taf. 42, 7; Strack, *Reichsprägung* II 168; Hamberg 25–26; Reekmans 33. – Rs.: Hadrian und Aelius Verus im Handschlag verbunden; zwischen ihnen im Hintergrund C. stehend, legt beiden Hand um Schulter. Leg.: *CONCORDIA (AVG)*.

94.* Aureus, Sesterz, Dupondius, As, Rom, Faustina d. Ä., 141–161 n. Chr.; Marc Aurel, 145–160 n. Chr. – *BMC Emp IV* 48–49, 326 Taf. 8, 5; 51 †; 87, 611–612 Taf. 13, 4; 289, 1786–1787 Taf. 43, 4; 292, 1801 Taf. 43, 14; lx; Strack, *Reichsprägung* III 109; Hamberg 26; Weinstock, *St.*, *RE* 23, 1 (1957) 753; Fittschen, a. O. 55, 22. – Rs.: Marc Aurel und Faustina d. J. im Handschlag verbunden; zwischen ihnen C. stehend, blickt auf Marc Aurel. Leg.: *VOTA PVBLICA*.

95.* AE Medaillon, Commodus und Crispina, 180–192 n. Chr. – *BMC Emp IV*, clxxxiii; Gneccchi, *Medaglioni* II 72, 2–3 Taf. 91, 8–9. – Rs.: Commodus und Crispina im Handschlag verbunden; zwischen ihnen im Hintergrund C. stehend, legt beiden Hand um Schulter. Leg.: *VOTA PUBLICA*.

96.* Aureus, Rom, Caracalla, 202 n. Chr. – *BMC Emp V* 206, 271 Taf. 33, 16; cxlvi–cxlvii; Béranger, *Principatus* 378. – Rs.: Caracalla und Plautilla im Handschlag verbunden. Zwischen ihnen im Hintergrund C. stehend, legt beiden Hand um Schulter. Leg.: *CONCORDIA FELIX* (Daneben der übliche Typus ohne C., s. u. 139).

97. AE Medaillon, Sesterz, Dupondius, As, Rom, Iulia Paula, 219–220 n. Chr.; Aquilia Severa, 220–222 n. Chr. – *BMC Emp V* 605, 420 Taf. 96, 3; 422–423 Taf. 96, 5; 610 *; vgl. Aureus 555 * (?); Gneccchi, *Medaglioni* III 41, 2. – Rs.: Elagabal und Iulia Paula bzw. Aquilia Severa im Handschlag verbunden, zwischen ihnen C. im Hintergrund stehend, legt beiden Hand um Schulter. Leg.: *CONCORDIA AETERNA* bzw. *CONCORDIA* (Medaillon).

98.* Antoninian, verschiedene Prägestätten, Probus, 276–282 n. Chr. – *RIC V* 2, 52–54, 325–328. 331–342. 345–346 Taf. 2, 17; 87–88, 650–657 Taf. 4, 3. 10–11; 88–89, 663–668 Taf. 3, 14–15; 117, 906. – Rs.: Kaiser und C. im Handschlag verbunden. Leg.: *CONCOR(DIA) MIL(ITVM)*. Typus nicht zu unterscheiden von Darstellungen des Kaiserpaares. Deutung auf C. hier wahrscheinlich, da Probus anscheinend unverheiratet war, eine Kaiserin jedenfalls in seiner Münzprägung keine Rolle spielt. Von hier aus möglicherweise Deutung derselben Typen bei Aurelian, Tacitus und Florian mit der Legende «Concordia militum» zu begründen; aber nicht sicher, da militärische c. auf Münzen auch in Verbindung mit Kaiserinnen proklamiert wird. Vgl. 101, wo statt des Kaisers sein Schutzgott Hercules auftritt, ähnlich 100 mit C. und Sol.

99.* Aureus, Antoninian, Denar, verschiedene Prägestätten, Carausius, 286–293 n. Chr. – *RIC V* 2, 465, 23; 482, 205–208; 510, 551; 514, 600; 517,

622–624 Taf. 16, 5; 518, 634; 523, 702; 528, 761–762; 547, 1077; 548, 1080. – Rs.: Carausius und C., z. T. mit Szepter im Handschlag verbunden. Leg.: *CONCO(RDIA) MIL(ITVM)*. Deutung als C. wahrscheinlich, da bei Carausius auch → Fides, → Pax und Uberitas (→ Ubertas) mit dem Kaiser im Handschlag verbunden dargestellt sind.

100.* Antoninian, Lugdunum und Ticinum, Probus, 276–282 n. Chr. – *RIC V* 2, 22, 23; 51, 323–324 Taf. 2, 15–16; 54, 343–344. – Rs.: C. links stehend, hält in jeder Hand Feldzeichen aufgestellt; gegenüber Sol stehend, r. Hand zu C. erhoben, in l. Hand Globus haltend. Leg.: *CONCORDIA MILIT* bzw. *CONCORD(LA) AVG*. Vgl. *RIC V* 2, 110, 844–850 Taf. 4, 18; Leg.: *PROVIDEN DEOR* (C. mit komplementärer Legende?). S. auch → Providentia und → Fides.

101. (= Herakles 3414*) Aureus, Rom, Maximianus Herculius, 306–307 n. Chr. – *RIC VI* 367, 134; 373, 175–176; Alföldi, a. O. 37, 26–27. 159, 25 Taf. 2, 25. – Rs.: C. verhüllt mit Szepter und Hercules mit Keule, im Handschlag verbunden. Leg.: *CONCORD(LA) MILIT(UM) FELIC(ITAS) ROMANOR(VM)*.

102. Antoninian, Carausius, 286–293 n. Chr. – *RIC V* 2, 547–548, 1078–1079. – Rs.: C. und Victoria im Handschlag verbunden; zwischen ihnen Kranz. Leg.: *CONCORDIA MILITVM*.

103.* Aureus und Antoninian, Mediolanum und Siscia, Aurelian, 270–275 n. Chr. – *RIC V* 1, 277, 107; 283, 167; 287, 198–202 Taf. 7, 97; Variante: 203. – Rs.: Zwei Concordien halten zusammen Feldzeichen zwischen sich aufgestellt, dazu jede für sich weiteres Feldzeichen. Variante: eine C. hält Füllhorn. Leg.: *CONCORDIA MILI(T)*. Vgl. den Typus mit drei Victorien: *RIC V* 2, 508, 530.

104. Antoninian, Carausius, 286–293 n. Chr. – *RIC V* 2, 515, 601. – Rs.: Zwei Concordien, einander gegenüberstehend, zwischen ihnen Feldzeichen aufgestellt. Leg.: ... *CORD* ...

105. Antoninian, Lugdunum, Diocletian und Mittherrscher, 293–294 n. Chr. – *RIC V* 2, 223, 17; 262, 354–355; 297, 628; 304, 678; Béranger, *Principatus* 381–382. – Rs.: Zwei Concordien im Handschlag verbunden; beide halten Füllhörner. Leg.: *CONCORDIA AVGG*. Vgl. den Typus mit zwei Victorien: *RIC V* 2, 103, 799–800; 113, 875–876.

E. Frauen des Kaiserhauses als Concordia

Münzen

106.* Sesterz, Rom, Caligula, 37–38 n. Chr. – *BMC Emp I* 152, 36–37 Taf. 28, 4; cxlv–cxlvi; Grant, *M., Roman Imperial Money* (1954) 140–143 Abb. 49. – Rs.: Die drei Schwestern Caligulas als Personifikationen, stehend: l. Agrippina als Salus-Securitas; r. Iulia Livilla als Fortuna, in der Mitte Drusilla als C. mit patera und Füllhorn. Leg.: *AGRIPPINA DRV(S)ILLA IVLIA*. Deutung als C. aufgrund der Attribute nicht völlig eindeutig; jedoch wegen der Identifizierung mit Drusilla, der Lieblingsschwester Caligulas, gut begründet.

107.* Aureus und Denar, Rom, Nero, 64–68 n. Chr. – *BMC Emp I* 208, 52–55 Taf. 39, 11–12; clxvi, clxxiii–clxxiv. – Rs.: Nero stehend, mit Toga, Strahlenkranz, patera und Szepter; r. Kaiserin stehend, verhüllt, mit patera und Füllhorn. Leg.: *AVGVSTVS AVGVSTA*. Deutung der Kaiserin als C. nicht ganz sicher, aber in Anschluß an **44–51** und **106** begründet.

F. Concordia als Attribut

Münzen

108.* AE Medaillon und Sesterz, Rom, Antoninus Pius, 140–143/44 n. Chr.; Faustina d. Ä., 141–161 n. Chr. – *BMC Emp IV* 198–199, 1236–1240 Taf. 28, 8; 229, 1416; 230*; lx. lxxxi; Gneccchi, *Medaglioni III* 26, 124 Taf. 148, 11; Strack, *Reichsprägung III* 96–97; Hamberg 26–27; Weinstock, St., *RE* 23, 1 (1957) 752–753 (auch zu Vorläufern der Eheschließung vor Kaiserstatuen; vgl. dazu auch Wilcken, U., *Zeitschr. Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte, röm. Abteilung* 29, 1909, 504); Reekmans 27, 35; Kantorowicz 15; Fittschen, a. O. 55, 22. – Rs.: Antoninus Pius und Faustina d. Ä., jeder auf Basis stehend, im Handschlag verbunden; Antoninus hält in l. Hand kleine stehende C. mit Füllhorn und patera, Faustina hält Szepter. Zwischen beiden kleines Paar, im Handschlag verbunden, dazwischen Altar. Leg.: *CONCORDIAE (AVG)*.

109.* AR Medaillon, Rom, Iulia Domna, 196–211 n. Chr. – *BMC Emp V* 169 Anm. zu 97; Gneccchi, *Medaglioni I* 45, 2 Taf. 22, 4. – Vs.: Büste der Iulia Domna mit Füllhorn, hält kleine C. mit Doppel-Füllhorn und patera. Deutung auf C. wohl sicher durch das Doppel-Füllhorn, das auf severischen Münzen fast nur bei C. vorkommt.

110.* Denar und Sesterz, Rom, Commodus, 181–185 n. Chr. – *BMC Emp IV* 714, 144–145 Taf. 94, 18; 717, 157–158 Taf. 95, 2; 777, 479 Taf. 103, 14; 780, 492; 781, 497–497A; 783, 502; 790, 523 Taf. 105, 3; clviii. – Rs.: Annona stehend, hält in r. Hand kleine C. mit patera und Szepter, in l. Hand Füllhorn; seitlich Modius mit Ähren und Heck eines Schiffes. Leg.: *ANN(O) (AVG)*.

G. Statuen von unsicherem Typus

111. Statue der C., Rom, 164 v. Chr. vom Censor Q. Marcius Philippus an öffentlichem Platz geweiht; 154 v. Chr. Versuch des Censors L. Cassius Longinus, sie in der Curia zu weihen. Cic. *dom.* 130, 136. – Skard 72–73; Scullard, H. H., *Roman Politics 220–150 B. C.* (1951) 221–233; Zehnacker, H., *Moneta I* (1973) 514 (unzutreffend); Levick 220; Coarelli, F., *Il Foro Romano II. Periodo repubblicano e augusteo* (1985) 155–156.

112. Statue der C., Casinum, 40 v. Chr. von den Duoviri M. Papius und L. Matrius wiederhergestellt, mit Altar etc. versehen. Degr. *ILLRP* 562a. – Pais, E., *Dalle guerre puniche a Cesare Augusto* (1918) 369–373; Weinstock, St., *Divus Julius* (1971) 263.

113. Statue der C., Rom, zusammen mit Statuen der Pax und der Salus Publica 11 v. Chr. von Augustus

aus Geldern, die Senat und Volk für Kaiserbildnisse gestiftet hatten, aufgestellt. Cass. Dio 54, 35, 1–2; Ov. *fast.* 3, 881–882; vgl. *CIL II* 3349. – Scott, K., *ArRelW* 35, 1938, 125–126; Liegle, J., *Hermes* 77, 1942, 299–301; Bömer, F., *P. Ovidius Naso, Die Fasten* (1958) II 204; Hanell, K., *OpuscRom* 2, 1960, 95–98; Weinstock, St., *JRS* 50, 1960, 48–49; *InscrIt XIII* 2, 433; Richard 347–348, 358–359; Colini, A. M., *RendPontAcc* 43, 1970–1971, 68–69; Torelli, M., *Typology and Structure of Roman Historical Reliefs* (1982) 35; Simon, E., *Eirene und Pax. Sitzungsber. Wiss. Ges. Univ. Frankfurt am Main* 24, 3 (1988) 72.

114. Statue der C., bezeugt durch sechseckige Basis, Cori, Pal. Rizzo. – *CIL X* 6508; Peter 921. – Spätrepublikanisch. – Typus der Statue unbekannt, wahrscheinlich Standbild. Geweiht von M. Aulus Buxsus und L. Salevius Philocles (Freigelassener).

115. Statuenbasis und Altar für C. Augusta, Rom, Forum Boarium. – Colini, A. M., *RendPontAcc* 43, 1970/71, 55–70. – Augusteisch. – Unsicher, ob Stand- oder Sitzbild. Anscheinend zu einem Comitium gehörig. Identifizierung mit der Weihung des Augustus von 11 v. Chr. (**113**) unbegründet: Da jenes Bildwerk sehr wertvoll gewesen sein muß (Gold? Silber?), wäre eine Travertin-Basis unwahrscheinlich.

116. Statuette der C. aus Silber, Ostia; Stiftung eines C. Antistius Hermes in ein Lokal eines unbekanntem Collegiums. – Antoninisch. – Calza, G., *Epigraphica* 1, 1939, 28–36; Herz, P., *BullCom* 87, 1980–81, 153–157. – Als weitere Stiftungen von Bildwerken werden ausschließlich Bildnisse männlicher Mitglieder des Kaiserhauses genannt. C. ist in diesem Zusammenhang zu sehen, Der Typus ist unbekannt.

Die vielen Statuen und Statuetten der C. aus der Kaiserzeit, die aus Weih-, Stiftungs- und sonstigen Inschriften bekannt sind, können in diesem Zusammenhang nicht aufgeführt und behandelt werden (würden aber eine Bearbeitung lohnen). Einige Beispiele zusammengestellt (sehr zufällig und auf veralteter Materialgrundlage) bei Engelhard 54–55; Axtell 12–13; Pais, a. O. **112**, 370 Anm. 3.

H. Tempel der Concordia, deren Kultbilder für die Ausbildung der Ikonographie von Bedeutung oder charakteristisch gewesen sein müssen

117. Tempel der C., Rom, Forum, am Fuß des Kapitols; nach der Überlieferung 367/66 v. Chr. aufgrund eines Votums des Camillus errichtet. Ov. *fast.* 1, 641–645; Plut. *Cam.* 42. – Rebert, H. F./Marceau, H., *MAAR* 5, 1925, 53, 55–56; Platner/Ashby 138 s. v. «Concordia, aedes, templum»; Momigliano 89–104; *InscrIt XIII* 2, 399; Weinstock, St., *Divus Julius* (1971) 260–265; Levick 219–220; Richardson 260–261; Gasparri, C., *Aedes Concordiae Augustae* (1979) 16, 61; Coarelli, F., *Roma* (1980) 62–65; Fears, J. R., in *ANRW II* 17, 2 (1981) 740–741; Hafner, G., *AA* 1984, 591–594. – Authentizität der Überlieferung über den Tempelbau des Camillus umstritten. Über Kultbild nichts überliefert.

118. Aedicula der C., Rom, Comitium, auf der Graecostasis, 304 v. Chr. von Cn. Flavius errichtet. Liv. 9, 46; Plin. nat. 33, 19. – Aust 833; Platner/Ashby 138 s. v. «Concordia, aedicula»; Momigliano 95, 99; Levick 220–221; Richardson 261–262; Gasparri, a. O. **117**, 16; Hafner, a. O. **117**, 594. – Über Kultbild nichts bekannt.

119. Tempel der C., Rom, Arx; 218 v. Chr. von L. Manlius gelobt, 216 v. Chr. geweiht. Liv. 22, 33, 7; 23, 21, 7; *Fast. Ant. mai.* und *Fast. Praen.* zum 5. Februar: *InscrIt XIII* 2, 406–407. – Münzer, F., *REXIV* 1 (1928) 1222 s. v. «Manlius»; Platner/Ashby 137–138 s. v. «Concordia, aedes»; Lippold, A., *Consules* (1963) 338–339; Richardson 262–263; Gasparri, a. O. **117**, 16. – Über Kultbild nichts bekannt.

120. Heiligtum mit Altar, später Tempel der C., Cosa, Forum, neben Curia und Comitium. – Brown, F., *Cosa, The Making of a Roman Town* (1980) 30, 38–39. – Ende 3. Jh. (Heiligtum) bzw. 1. Viertel 2. Jh. (Tempel). – Über Kultbild nichts überliefert. Möglicherweise folgten die Votivstatuen **70** dem Typus des Kultbilds.

121. Tempel der C., Rom, Forum, am Fuß des Kapitols; 121 v. Chr. von L. Opimius gebaut (Neubau von **117**?). Varro *l. l.* 5, 156; App. *civ.* 1, 26, 120; Cic. *Sest.* 140; Plut. *C. Gracch.* 17; Fest. p. 470 Lindsay; Aug. *civ.* 3, 25; *Fast. Ant. mai.* und *Fast. Pinc.* zum 22. Juli(?); *InscrIt XIII* 2, 486–487. – Aust 832–833; Rebert/Marceau, a. O. **117**, 56–64; Platner/Ashby 138–139 s. v. «Concordia, aedes, templum»; Levick 218–220; Richardson 263–265; Gasparri, a. O. **117**, 17, 31–36, 60–63, 130; Coarelli, a. O. **117**, 62–63; Hafner, a. O. **117**, 594–596. – Über Kultbild nichts bekannt.

122. Tempel für C. nova, Rom; 44 v. Chr. vom Senat zu Ehren Caesars beschlossen. Cass. Dio 44, 4, 5. – Weinstock, St., *Divus Julius* (1971) 260–266. – Vielleicht nicht ausgeführt.

123. Tempel der C. in der Porticus der Livia, Rom, Oppius; Porticus nach 15 v. Chr. von Augustus gebaut, 7 v. Chr. von Livia und Tiberius eingeweiht; Tempel der C. von Livia errichtet. Ov. *fast.* 6, 637–640; Suet. *Aug.* 29; Cass. Dio 54, 23, 6; 55, 8, 2; weitere Quellen bei Lugli, I., *Fontes ad topographiam veteris urbis Romae pertinentes* III lib. X (1955) 129 Nr. 1–2; 185–187 Nr. 386–397; Fragment der *Forma Urbis*: Carettoni, G./Colini, A./Cozza, L./Gatti, G., *La pianta marmorea di Roma antica* (1960) 69–70 Taf. XVIII. – Jordan, H./Huelsen, Chr., *Topographie der Stadt Rom im Alterthum* I 3 (1907) 315–316; Platner/Ashby 423 s. v. «Porticus Liviae»; *InscrIt XIII* 2, 469; Grimal, P., *Les jardins romains* (1969)² 176–178; Colini, a. O. **115**, 67; Coarelli, F., *Guida archeologica di Roma* (1974) 206; Richardson 265–270; Bourdeau Flory 309–330; Zanker, P., in *Urbs. Espace Urbain et histoire* (Ecole Française Rome 1987). – Über Kultbild nichts bekannt.

124. Tempel der C. Augusta, Rom, Forum, am Fuß des Kapitols; 7 v. Chr. von Tiberius, zugleich im Namen seines verstorbenen Bruders Drusus, gelobt, 10 n. Chr. von ihm geweiht (Neubau von **121**). Ov. *fast.* 1, 639–650; Suet. *Tib.* 20; Cass. Dio 55, 8, 1–2; 56,

25, 1; *Fast. Verul.* zum 16. Januar: *InscrIt XIII* 2, 398–400. Weitere Quellen bei Gasparri, a. O. **117**, 13–15; Fr. der *Forma Urbis*: Carettoni/Colini/Cozza/Gatti, a. O. **123**, 75–76 Taf. XXI 19 und B 6. – Darstellung (mit Kultbild): **12**; Nachklang des Kultbilds viell. auch **10–11**. Vgl. zu **128**. – Rebert/Marceau, a. O. **117**, 54–55, 64–75; Platner/Ashby 138–140 s. v. «Concordia, aedes, templum»; Vermeule, C. C., *JHS* 77, 1957, 284; Richard 345–349; Pekáry, Th., *RM* 73/74, 1966/67, 105–133; Kraft, K., *Zur Münzprägung des Augustus* (1968) 49–51; Zanker, P., *Forum Romanum* (1972) 19–23; Gros, P., *Aurea Tempia* (1976) 91–92, 146–147; Levick 224–226; Richardson 270–272; Gasparri, a. O. **117**; Coarelli, a. O. **117**, 62–63; Bourdeau Flory 323–324; s. zu **10–12**. **128**. – Kultbild thronend, Kopf verhüllt, hält Szepter und patera. Altar von Livia gestiftet. Auf der Türschwelle caduceus aus Bronze eingelassen (Gasparri, a. O. **117**, 40 Abb. S. X).

125. Tempel der C., Patavium, zu erschließen aus dem Collegium der Concordiales. – *CIL* V 1, 2307, 2825, 2843, 2865, 2869, 2872, 2874–2875 S. 268 (Th. Mommsen); vgl. 3130 (Vicenza); Gasparotto, C., *Patavium* (1927) 36; *idem*, *Padova Romana* (o. J.) 42–43. – Über Kultbild nichts bekannt.

Weitere Heiligtümer der C. im ganzen Reich können hier nicht aufgeführt werden; eine Zusammenstellung fehlt bisher.

I. Varia

126. Gemälde mit C. (und Amicitia?) eines unbekannt Malers Habron. Plin. nat. 35, 141. – Zeit, Ort und Aussehen unbekannt.

K. Deutung als C. unsicher

Deutungen als C. sind bei verschiedenen weiblichen Idealfiguren ausgesprochen worden, die Unsicherheiten sind jedoch wegen der wechselnden und wenig charakteristischen Ikonographie der C. besonders groß. Es ist darum weniger als bei anderen Gestalten sinnvoll, die gelegentlich als C. gedeuteten Figuren, etwa mit Füllhorn und Schale, vollständig zu erfassen. Einige Beispiele:

127. Marmoraltar für C. Manlius. Vatikan, Mus. Greg. Prof. 9964. Aus dem Theater von Caere. – Niebling, G., *FuF* 26, 1950, 148–150; Scott Ryberg, a. O. **74**, 84–87; Herrmann, W., *Römische Götteraltäre* (1961) 95–97 Nr. 31; Simon, E., in *Helbig*⁴ I Nr. 1058; Alföldi, A., *Die zwei Lorbeerbäume des Augustus* (1973) 34–35; Bianchi Bandinelli, R./Torelli, M., *Etruria Roma* (1976) Schede Roma Nr. 84; Torelli, a. O. **113**, 16–20. – Um 40 n. Chr. – Rs.: auf einem steilen Felsen weibliche Figur auf Thron sitzend, hält Füllhorn und Schale. L. drei Frauen, die sich in kultischer Verehrung (supplicatio?) nähern. R. drei Männer mit Toga in heftiger Aktion (Streit? Schuldeneinziehung?). Nach der Ikonographie Deutung als C. möglich, die auch an den Compita zusammen mit den La-

ren verehrt wurde (115; Laren auf den beiden Nebenseiten des Altars), nach dem Kontext aber auch Pietas denkbar (Bianchi Bandinelli/Torelli), ebenso Fortuna; der Fels könnte schließlich auch auf eine Lokalgottheit deuten.

128. Gewerberelief (Ladenschild). Vatikan, Gall. statue, Inv. 568. – Amelung, *SkulptVatMus* II 611 Nr. 401a Taf. 53; Vermeule, C. C., *JHS* 77, 1957, 284 Anm. 11; Guarducci, M., *RendPontAcc* 34, 1961/62, 93–110; Simon, E., in Helbig⁴ I Nr. 140; Gasparri, a. O. 117, 23–25. – Fassade eines Gebäudes mit sechs Säulen an der Front und seitlich vorspringenden Flügeln. Darin auf gemeinsamem Thron Bilder der Roma und einer weiteren weiblichen Figur, verschleiert, mit Füllhorn, mit der r. Hand aus patera über Rundaltar opfernd. Die Deutung von Guarducci als Tempel mit Kultbild der C. am Forum Romanum zuletzt von Gasparri mit beachtenswerten Gründen angezweifelt.

129. Blaue Glaspaste. München, Münzslg. A 287. – *AGDI* 3 Nr. 3127. – Kaiserzeit. – Stehende Frau in Chiton und Mantel, hält patera und Füllhorn, l. Arm auf Säule gestützt. Deutung als C. nach 45–47 etc., wegen der sehr verbreiteten Attribute nicht zwingend.

130. Rote Glaspaste. Kopenhagen, Thorv. Mus. I 603. – Fossing, *ThorvGems* Nr. 667 Taf. 8. – Kaiserzeit. – Stehende Frau in Chiton und Mantel, hält patera und Füllhorn. S. zu 129.

131. Fragmente von Bilderschüsseln, Terra sigillata. Florenz, Mus. Arch.; Rom, Mus. Naz. Rom. – 2. Hälfte 1. Jh. n. Chr. – Klumbach, H., *JbRGZM* 8, 1961, 191–194 Taf. 73, 1; 73, 2. – Sitzende weibliche Figur auf Thron, hält Patera und Füllhorn. Nach Klumbach Fortuna oder Concordia.

132. Tonlampen; Hannover, Kestner-Mus. K. S. 1022; Mainz, RGZM 33782. – Klumbach, a. O. 131, 190–194 Taf. 72, 3. – Mitte 1. Jh. n. Chr. – Sitzende weibliche Figur auf Thron, hält patera und Füllhorn. Nach Klumbach Fortuna oder Concordia.

133. Bronzestatuette. Trier, Rhein. Landesmus. G 53. – Menzel, H., *Die römischen Bronzen aus Deutschland II: Trier* (1966) 35 Nr. 74 Taf. 34. – Kaiserzeit. – Stehende weibliche Figur mit Diadem, in Chiton und Mantel, hält patera und Füllhorn.

L. Weitere Denkmäler, die mit dem Begriff der concordia verbunden sind

C. wird nicht nur als Personifikation dargestellt, sondern auch im Bild anderer Idealgestalten assoziiert und in Handlungsszenen exemplifiziert. Hier werden mit wenigen Ausnahmen nur Münzen und einige andere Werke der Kleinkunst aufgeführt, deren Deutung im Sinne der c. durch eine Beischrift sicher ist. Sie können als Grundlage für die Interpretation einer großen Zahl weiterer Denkmäler der verschiedensten Gattungen dienen, die Assoziationen dieser Art wecken sollten – und die z. T. weit älter sind als die frühesten Beispiele mit ausdrücklich erklärender Beischrift. Dabei ist jeweils zu berücksichtigen, daß viele dieser Bildmotive auch durch andere Legenden in anderen

Aspekten erklärt werden können. Es wurde versucht, alle Motive und Varianten zu erfassen, jedoch jeweils nur in ausgewählten Beispielen.

a) Verbindung durch Handschlag (*dextrarum iunctio*)

134. (= Italia 9* mit Lit.) Denar, Rom, Q. Fufius Calenus und Mucius Cordus, ca. 70 v. Chr. – Crawford, *RRC* 403/1; Hölscher, T., *JdI* 95, 1980, 278. – Vs.: Gestaffelte Köpfe von Virtus und Honos (= Honos 8). Leg. *HO.VIRT/KALENI*. Rs.: Italia und Roma im Handschlag verbunden. Leg.: *ITAL.RO/CORDI*. Frühestes römisches Beispiel der *dextrarum iunctio* als politisches Motiv.

135. Denar, Rom, Faustina d. Ä., 141–161 n. Chr. – *BMC* Emp IV 44, 298–300 Taf. 7, 13; 65, 466; lx; Strack, *Reichsprägung* III 96–97. – Rs.: Antoninus Pius in Toga und Faustina d. Ä. im Handschlag verbunden. Leg.: *CONCORDIAE*.

136.* Aureus, Sesterz, Dupondius, As, Rom, Marc Aurel und Lucius Verus, 161–162 n. Chr. – *BMC* Emp IV 386, 7–9 Taf. 53, 13; 390*; 391, 31–32 Taf. 54, 3 etc.; 518* und 844 Taf. 72, 6; 521†; 523, 856–862 Taf. 71, 3 etc.; Hamberg 25 Taf. I 1–m. – Rs.: Marc Aurel und Lucius Verus, beide in Toga, im Handschlag verbunden. Leg.: *CONCORDIAE* *AVGVSTOR*.

137. AE Medaillon, Lucilla, nach 164 n. Chr. – *BMC* Emp IV cxlviii; Gneccchi, *Medaglioni* II 50, 2 Taf. 76, 1. – Rs.: Lucius Verus und Lucilla im Handschlag verbunden. Leg.: *CONCORDIA FELIX*.

138. Sesterz, Rom, Caracalla und Geta, 211–212 n. Chr. – *BMC* Emp V 407, 232 Taf. 60, 3. – Rs.: Caracalla und Geta, beide gerüstet, im Handschlag verbunden, von Hercules bzw. Liber bekränzt. Leg.: *CONCORDIAE AVGG*.

139. Aureus und Denar, Rom, Caracalla und Plautilla, 202–205 n. Chr. – *BMC* Emp V 206–207, 272–274 Taf. 33, 20; 233, 390 Taf. 37, 12; 235, 400–404 Taf. 37, 18, 20, Taf. 38, 1; 237, 418–419 Taf. 38, 7; cxlvi. cliii–cliv. – Rs.: Caracalla und Plautilla im Handschlag verbunden. Leg.: *CONCORDIA FELIX* bzw. *CONCORDIAE AETERNAE*.

140. Aureus, Rom, Septimius Severus und Caracalla, 201–211 n. Chr. – *BMC* Emp V 214, 312 Taf. 34, 19; 255 §; 366 *. – Rs.: Caracalla und Geta, beide in Toga, einander gegenüberstehend, halten zusammen kleine Victoria: Leg.: *CONCORDIA AVGVSTORUM*.

141. AU Medaillon, Siscia, Constantius Chlorus, 305–306 n. Chr. – *RIC* VI 472, 148; Gneccchi, *Medaglioni* I 13, 1 Taf. 5, 9. – Rs.: Constantius Chlorus und Severus, beide in Toga, einander gegenüberstehend; Severus erhält Globus von Constantius. Zwischen ihnen vota-Kranz mit Angabe XX. Leg.: *CONCORDIA AVGG ET CAESS*.

142. Aureus und Denar, Illyricum, Gallien und Spanien, Vespasian, ca. 69–72/3 n. Chr. – *BMC* Emp II 69*; 74, 369 Taf. 12, 6; 78 †; 85, 414–416 Taf. 14, 11–13; vgl. 60, 4–7; lv. lviii. lxiii; Hamberg 24. – Rs.: Zwei Soldaten, jeder einen Legionsadler haltend, im

Handsclag verbunden. Leg.: *CONSEN(SVS) EXERCIT(VS)*.

143. Aureus, Rom, Commodus, 186 n. Chr. – *BMC Emp IV 724*, 197–198 Taf. 96, 2; clx; Hamberg 28. – Rs.: Vier Soldaten mit Feldzeichen, die beiden mittleren im Handsclag verbunden. Im Zentrum im Hintergrund Commodus in Militärkleidung stehend. Leg.: *CONC MIL*.

144.* Goldgürtel mit Relief-Medaillons. *Dumbarton Oaks Collection 37.33*. – Kantorowicz 4, 16; Ross, M. C., *Cat. of the Byzantine and Early Mediaeval Antiquities in the Dumbarton Oaks Coll. 2* (1965) 37–39 Nr. 38 Taf. 30–32 und Farbt. A. – 6.–7. Jh. – Ehepaar im Handsclag verbunden; zwischen ihnen im Hintergrund Christus stehend. Leg.: *EX ΘΕΟΥ-ΟΜΟΝΥΑ*, im Abschnitt *ΧΑΡΙΣ ΥΓΙΑ*.

b) Sonstige Darstellungen der Verbundenheit menschlicher Personen

145. Aureus, Cyzicus, Diocletian, Maximianus Herculius, Constantius Chlorus, Galerius, 284–295 n. Chr. – *RIC V 2*, 251, 292; 254, 313; 290, 601; 293, 615–616 Taf. 12, 15; Pink, K., *NumZ 64*, 1931, 43 (datiert 293 n. Chr.) – Rs.: Die beiden Kaiser, in Toga, auf sella curulis nach l. sitzend, jeder einen Globus haltend; beide zusammen von einer Victoria bekränzt. Leg.: *CONCORDIAE AVGG NN*. Vgl. Gnechi, *Medaglioni I 13*, 6 Taf. 5, 7; Leg.: *PERPETVA CONCORDIA AVGG*.

146. AE Medaillon, Caracalla, 199 n. Chr. – Gnechi, *Medaglioni II 77*, 2 Taf. 95, 3. – Rs.: Caracalla und Geta, beide gerüstet, an Dreifußaltar opfernd, von zwei Victorien bekränzt. Leg.: *CONCORDIAE AVGG*. Vgl. *BMC Emp VI 144*, 307 (= Gnechi, *Medaglioni II 85–86*, Alessandro Severo e Orbiana 2 Taf. 102, 3; der Tempel im Hintergrund kaum der der C.); *RIC V 2*, 586, 1–2; *RIC VI 279*, 1 (= Gnechi, *Medaglioni I 12*, Massimiano Erculeo 1 Taf. 5, 3).

c) Büsten

Vgl. **134** (Vs.).

147. Denar, Spanien/Gallien, anonyme Prägung des Galba, 68 n. Chr. – *BMC Emp I 293* † Taf. 50, 3; cxcii; Kraay, C. M., *NC 1949*, 141–142; Martin, a. O. 7, 33, 50. 82 Nr. 98 Taf. 9. – Vs.: Büsten der Hispania und der Gallia einander gegenüber; unter ihnen Füllhorn bzw. Sechseckschild. Zwischen ihnen Victoria auf Globus, darüber Mondsichel und Stern. Leg.: *CONCORDIA HISPANIARVM ET GALLIARVM*.

148. Aureus und Denar, Rom, Septimius Severus und Söhne, 199–206 n. Chr. – *BMC Emp V 185* †; 196 *; 204, 260 Taf. 33, 8; 207, 275 Taf. 33, 17; 233, 389 Taf. 37, 11; 298 †. – Rs.: Büsten des Septimius Severus mit Strahlenkranz und der Julia Domna mit Halbmond über dem Scheitel, parallel hintereinandergestaffelt. Leg.: *CONCORDIAE AETERNAE*. Vgl. *BMC Emp V 360* *.

149. AE Medaillons, Philippus Arabs und Familie, 244–249 n. Chr. – Gnechi, *Medaglioni II 97–99*, 1–2. 4. 6–17 Taf. 108, 10; 109, 1–8. – Vs.: Büsten des Philippus sen. und der Otacilia gestaffelt nach r., gegen-

über Büste des Philippus iun. nach l. Leg.: *CONCORDIA AVGVSTORVM*.

150. AE Medaillon, Traianus Decius und Familie, 249–251 n. Chr. – Gnechi, *Medaglioni II 101*, 1 Taf. 110, 5. – Vs.: Büsten des Traianus Decius und der Etruscilla einander gegenüber. Leg.: *CONCORDIA AVGVSTORVM*. Rs.: Büsten des Herennius und des Hostilian einander gegenüber. Leg.: *PIETAS AVGVSTORVM*.

151. Bronzering, Berlin, Staatl. Mus. FG 993. Furtwängler, *Beschreibung* Nr. 993; Neverov, O. J., *WZ Rostock 19*, 1970, 610 Taf. 29, 6. – 3. Jh. n. Chr. – Männliche und weibliche Büste einander gegenüber. Beischrift: *CONCORDIA*.

152. Goldring, München, Antikenslg. – Henkel, F., *Die römischen Fingerringe der Rheinlande* (1913) 13–14 Nr. 87; 332; *CIL XIII 10024*, 56. – 2. Jh. n. Chr. – Drei gelötete Auflagen. In der Mitte verschränkte Hände, auf den Seiten männl. bzw. weibl. Kopf, nach innen gewendet (wohl Marc Aurel und Faustina d. J.). Beischrift: *SIT IN EVM CONCORDI (animo)*.

Christliche Beispiele mit Beischrift *OMONOIA* bei Kantorowicz 11, 13.

d) Verschränkte Hände

Vgl. **152**.

153. Denar, Mussidius Longus, 42 v. Chr., = 4. Vgl. Quinar, Octavian und Antonius, ca. 39 v. Chr., = 5. Rs.; Beziehung auf C. durch Vs. Ältere Beispiele des Typus auf Münzen: Crawford, *RRC 450/2*; 451/1, 480/6. Auf Grabstelen: Zanker, P., *JdI 90*, 1975, 288–289 Abb. 22.

154. Aureus, Denar, Sesterz, Dupondius, As, Rom, Nerva, 96–97 n. Chr. – *BMC Emp III 1–2*, 4–9 Taf. 1, 2–5; 4–5, 25–30 Taf. 1, 14–16; 7–8, 53–55 Taf. 2, 9–10; 14, 86 Taf. 4, 1 usw.; xxxvii; Amit 151; Hamberg 20–21 Taf. 1h–i. – Rs.: Zwei verschränkte Hände; sie halten z.T. einen Legionsadler, der auf eine Prora gestellt ist. Leg.: *CONCORDIA EXERCITVVM*.

155. As, Rom, Marc Aurel, 174–175 n. Chr. – *BMC Emp IV 638*, 1495–1497 Taf. 84, 9; cxl. – Rs.: Verschränkte Hände, halten gemeinsam Legionsadler. Leg.: *CONCORD EXERC*.

156.* Antoninian, Rom, Balbinus und Pupienus, 238 n. Chr. – *BMC Emp VI 256–258*, 67–94 Taf. 47. – Rs.: Zwei verschränkte Hände. Legg.: *AMOR MVTVVS AVGG*, *CARITAS MVTVA AVGG* (→ Caritas **1a*–b**), *CONCORDIA AVGG*, *FIDES MVTVA AVGG*, *PATRES SENATUS*, *PIETAS MVTVA AVGG*.

157. Goldring, Ehem. Darmstadt, Hess. Landesmus. (verschollen). – Henkel, a. O. **152**, 32 Nr. 222; 322; Weinstock, St., *RE XXIII 1* (1957) 755 (weitere Beispiele). – Kaiserzeit. – Zwei verschränkte Hände. Beischrift: *OMONOIA*. Vgl. Henkel, a. O. **152**, 196 Nr. 2217 mit Beischrift: *FIDES*.

158. As, Rom, Antoninus Pius, 161 n. Chr. – *BMC Emp IV 363*, 2114 Taf. 51, 8; xcii; Strack, Reichsprägung III 161–162. – Rs.: Drei verschränkte Hände. Leg.: *CONCORD*.

e) Kaiser einzeln

159. AE Medaillon, Geta, 203–208 n. Chr. – *BMC Emp V* clxxvi; Gneccchi, *Medaglioni* II 78, 3–4 Taf. 95, 9–10; Hamberg 28–29. – Rs.: Geta zwischen fünf aufgestellten Feldzeichen stehend. Leg.: *CONCORDIA MILITVM*.

160. AU Medaillon, Claudius Gothicus, 268–270 n. Chr. – *RIC V* 1, 211, 1. – Rs.: Claudius Gothicus stehend, hält zwei Feldzeichen. Leg.: *CONCORDIA EXERCITVS*.

161. AE, Constantius II., 335–361 n. Chr.; Vetrano, 350 n. Chr.; Constantius Gallus, 351–354 n. Chr. – Cohen VII 439, 3; VIII 3–4, 1; 32, 1–3. – Rs.: Kaiser in Rüstung stehend, hält in jeder Hand Labarum. Leg.: *CONCORDIA MILITUM*.

f) Kaiser mit Gottheiten

162. Sesterz, Rom, Vespasian, 71 n. Chr. – *BMC Emp II* 113 § Taf. 20, 3; xxii, xlvi; Hamberg 27; Bé-ranger, *Principatus* 374; Kunkel, H., *Der römische Genius*, *RM* 20. Erg.-H. (1974) 38. 130 Nr. 2. – Rs.: Kaiser im Panzer stehend, hält Victoria und Zweig; hinter ihm Genius Senatus in Toga stehend, hält Zweig, bekränzt den Kaiser. Leg.: *CONCORDIA SENATVI*. Vgl. *BMC Emp I* 359, 260 a und § Taf. 59, 3.

163. Antoninian, Cyzicus, Florianus, 276 n. Chr.; Probus, 276–282 n. Chr. – *RIC V* 1, 360, 116; *RIC V* 2, 117, 907–908. – Rs.: Kaiser stehend, von Victoria bekränzt. Leg.: *CONCORDIA MILITUM*.

164. Antoninian, verschiedene Prägestätten, Aurelian, 270–275 n. Chr.; Diocletian und Mitherr-scher, ca. 293–298 n. Chr.; Constantian und Mitherr-scher, 305–307 n. Chr. – *RIC V* 1, 303, 342; *RIC V* 2, 246, 256–258; 249, 284 Taf. 12, 5; 253, 306; 255, 321 etc.; *RIC VI* 283, 25–26; 355, 47; 358, 68–70; 465, 91–92; 531, 13–16 Taf. 12, etc.; 670, 59–60; 675, 84–85. – Rs.: Kaiser empfängt Victoria auf Globus (bzw. Globus oder Victoria allein) von Iuppiter. Leg.: *CONCORDIA MILITVM*. Variante: *CONCORDIA(E) AVGG*.

g) Gottheiten

165. (= Ares/Mars 223*) Aureus, Denar, As, Tarraco und Lugdunum, Vitellius und Vespasian, 69 n. Chr. – *BMC Emp I* 385, 81–85 Taf. 61, 16–18; 388–389, 99–102 Taf. 64, 10; 390–391, 110–112 Taf. 62, 1–2; 400, 83 bis; ccxxix; *BMC Emp II* 67, 349 Taf. 10, 17; lv; Hamberg 24–25. – Rs.: Mars, nackt mit wehendem Mantel, ausschreitend, hält Lanze und Legionsadler mit Vexillum. Leg.: *CONSENSVS EXERCITVVM*.

166. As, Tarraco, Vitellius, 69 n. Chr. – *BMC Emp I* 389 *; ccxxix. – Rs.: → Hispania stehend, hält Rund-schild und zwei Speere. Leg.: *CONSENSVS HISPANIARVM*.

167. Goldring. Ehem. Metz (verschollen). – Henkel, a. O. 152, 192 Nr. 2137. – Kaiserzeit. – Amor und Psyche. Beischrift: *CONCORDIA NOSTRA PERPETVA SIT*.

168. Antoninian, Antiochia, Gordian III., 238–239 n. Chr. – *RIC IV* 3, 34, 179 mit Anm. – Rs.: → Providentia mit Globus und Szepter. Leg.: *CON-*

CORDIA AVGG. Vgl. 68 (C. mit Stab der Providentia?).

169. Aureus, Rom, Philippus Arabs, 244–247 n. Chr. – *RIC IV* 3, 71 Anm. zu 27. – Rs.: → Aequitas mit Waage und Füllhorn. Leg.: *CONCORDIA AVGG*. Vgl. 39 (C. mit Waage der Aequitas).

170. Antoninian, Carausius, 286–293 n. Chr. – *RIC V* 2, 527, 754. – Rs.: Neptun sitzend mit Anker und Dreizack. Leg.: *CONCOR*.

171. Siliqua, AE, Trier, Gratian, Valentinian II., Theodosius, 378–383 n. Chr. – *RIC IX* 25, 55 Taf. 2, 10; 26, 66–67 Taf. 3, 13; 27, 72 Taf. 3, 16, etc. – → Constantinoplis sitzend, hält Szepter und Füllhorn, Fuß auf Prora. Leg.: *CONCORDIA AVGGG*. Variante unter Valentinian II. und Theodosius, Solidus, 383–388 n. Chr.: Constantinoplis hält Szepter und vota-Schild: *RIC IX* 77–78, 7 Taf. 6, 5 (Mailand); 102, 39 Taf. 7, 5 (Aquileia) etc.

172. AE, Gratian, Valentinian II., Theodosius, 378–393 n. Chr. – *RIC IX* 26–27, 68–69 Taf. 3, 11–12. – Roma sitzend, hält Globus und umgedrehte Lanze. Leg.: *CONCORDIA AVGGG*.

h) Verschiedene Wesen und Gegenstände

173. Aureus und Denar, Rom, Diva Domitilla, 80–81(?) n. Chr.; Domitia, ca. 81–84 und 91–92 n. Chr.; Iulia Titi, ca. 86–91 n. Chr. – *BMC Emp II* 246, 136 Taf. 47, 11; 311, 60–61 Taf. 61, 4–5; 347, 244 Taf. 67, 11; 350, 249 und * Taf. 67, 17, 19; lxxv. lxxxviii–lxxxix; Amit 151. – Rs.: Pfau (der Iuno). Leg.: *CONCORDIA AVGVST(A oder I)*.

174. Aureus und Gold-Quinar, Faustina d. J., unter Antoninus Pius, ca. 148–161 n. Chr. – *BMC Emp IV* 65 *; 159, 1042; 163 *; 165, 1089–1090 Taf. 23, 11; lxxvi; Strack, *Reichsprägung* III 113, 116. – Rs.: Taube (der Venus). Leg.: *CONCORDIA*.

175. Denar, Antiochia, Elagabal, 218–219 n. Chr. – *BMC Emp V* 573, 274–276 Taf. 91, 3; vgl. 442 (a) und (b); Hamberg 30. – Rs.: Vier Feldzeichen aufgestellt. Leg.: *CONCORDIA MILIT*.

176. Antoninian, Carausius, 286–293 n. Chr. – *RIC V* 2, 528, 763. – Rs.: Wölfin mit Zwillingen. Leg.: *CONCORDIA NILITVM (sic)*.

177. Argenteus, Galerius, ca. 302 n. Chr. – *RIC VI* 510, 8. – Rs.: Lagertor. Leg.: *CONCORDIA MILITVM*.

178. Fischmosaik (christlich), von einer Grab-Mensa in der Nekropole von Tipasa. – Bouchenaki, M., *Fouilles de la nécropole occidentale de Tipasa* 1968–72 (1975) 16–17, 40–45 Abb. 129–132. – 4. Jh. n. Chr. – Inschrift: *IN DEO PAX ET CONCORDIA SIT CONVIVIO NOSTRO*.

KOMMENTAR

Die Idee der *c.* hat in Rom, offenbar unter griechischem Einfluß, zunächst in den Ständekämpfen des 4. Jh. v. Chr. als innenpolitischer Leitbegriff Bedeutung gewonnen. Sie ist anscheinend die erste der vielen gedanklichen Konzeptionen, die in der mittleren Republik als Gottheiten staatlichen Kult erhielten und da-

durch als staatstragende Mächte anerkannt wurden. Die Rezeption des griechischen Begriffs der → Homonoia ist wohl über Großgriechenland erfolgt, wo ihr Bild auf Münzen von Metapont und ihr Kult in Syrakus (Liv. 24, 22) bezeugt ist. In Rom gewann die Göttin C. bald weit größere Bedeutung als in Griechenland.

Die Überlieferung über einen ersten Tempelbau für C. nach dem Ausgleich der Ständekämpfe durch die licinisch-sextischen Gesetze 367/66 v. Chr. aufgrund eines Gelöbnisses des Camillus (117) ist z. T. bestritten worden, ohne völlig zwingende Gründe. Da der C.-Tempel in Cosa (120) in seiner Funktion als Haupttempel des Forums eher den späteren großen C.-Tempeln am römischen Forum (121, 124) als der Aedicula auf der Graecostasis (118) entspricht, könnte ein Bau des Camillus an dieser Stelle das Vorbild gewesen sein. 304 v. Chr. hat Cn. Flavius als curulischer Aedil zur Wiederherstellung der inneren Eintracht auf der Graecostasis am Comitium eine «bronzene» Aedicula errichtet (118), 218 v. Chr. der Praetor L. Manlius nach einer Meuterei der Soldaten einen Tempel der C. auf der Arx gelobt (119), der bald darauf ausgeführt wurde.

Seit dem 2. Jh. v. Chr. hat der Begriff *c.* eine umfassendere, stoisch geprägte Reflexion erfahren (Polybios, Poseidonios) und ist danach vor allem von konservativen Kreisen wegen seiner stabilisierenden Aspekte aufgenommen worden. 121 v. Chr. hat L. Opimius auf Senatsbeschluß auf dem Forum am Fuß des Kapitols einen Tempel der C. gebaut (bzw. den des Camillus erneuert), der den Mord an C. Gracchus als Eintracht stiftende Tat feiern sollte, von den Gegnern jedoch als Zynismus empfunden wurde (121).

Die Kultbilder dieser Tempel müssen die ältesten bildlichen Darstellungen der C. gewesen sein; ob sie an griechische Darstellungen der Homonoia angeschlossen, ist nicht zu erkennen. Wegen ihrer eindeutigen Funktion brauchen sie noch keine sehr charakteristische Ikonographie gehabt zu haben. Dasselbe kann für das Standbild der C. gelten, das Q. Marcius Philippus 164 v. Chr. als Censor an einem öffentlichen Platz errichtete und das zehn Jahre später C. Cassius Longinus ebenfalls als Censor in der Curia aufzustellen versuchte, die damit der C. geweiht werden sollte (111). Votivfiguren aus dem C.-Tempel in Cosa mit Schleier, Diadem und Füllhorn können eine Vorstellung von den ikonographischen Möglichkeiten in republikanischer Zeit geben (70).

Breite Aktualität erlangte C. dann in den letzten Jahrzehnten der Republik, insbesondere unter dem Einfluß Ciceros: zunächst als *c. ordinum*, in diesem Sinn vielleicht auf den Denaren des Cicero-Anhänger L. Aemilius Lepidus Paullus (1); dann als *c.* der führenden Politiker des 1. Triumvirats, entsprechend wohl auf Prägungen des P. Fonteius Capito (2) und des L. Vinicius (3); schließlich als vorbildliche Haltung und Gnade des übermächtigen Caesar, dem zu Ehren der Senat 44 v. Chr. einen Tempel der *Concordia nova* beschloß (122), entsprechend seiner als «nova ratio vincendi» propagierten *clementia* (→ Clementia). Das Thema wird in der Münzprägung weitergeführt von

L. Mussidius Longus zur Feier des 2. Triumvirats (4) und dann von Octavian und Antonius nach dem Vertrag von Brundisium (5); daß dies Ereignis auch außerhalb Roms gefeiert wurde, zeigt eine Statue mit Altar in Casinum (112). Auch sonst hat der Kult der C. bereits in republikanischer Zeit über die Hauptstadt hinaus ausgestrahlt (114, 120, vielleicht 125). Die Münzen zeigen nur den Kopf der C., gewöhnlich mit Diadem und, im Gegensatz zu vielen Darstellungen der Kaiserzeit, mit Schleier als Zeichen der Verwandtschaft mit Pietas, die zumal im Umkreis Caesars ein wichtiges Leitbild wurde; der Lorbeerkanz bei L. Vinicius dürfte nach gleichzeitigen Analogien die Sieghaftigkeit dieser Eintracht betonen, passend zum Rs.-Bild mit der Victoria des Pompeius; bei Mussidius Longus könnten die Astralsymbole Halbmond und Stern im Feld schon die (damals allgemein gesuchte) Ausweitung dieser Konzeption als Element eines neuen Zeitalters anzeigen. Entsprechend erscheint das Motiv der *dextrarum iunctio* schon seit Prägungen aus dem Umkreis Caesars mit dem Glückszeichen des *caduceus* (152–153). Daß das Münzbild mit dem Kopf der C. als typisch republikanisch empfunden wurde, zeigt seine Wiederaufnahme durch Galba (7) und seine Restituierung durch Traian (8).

In der Kaiserzeit wurde *c.* in umfassender Weise als Grundlage des inneren Friedens und glücklicher Zustände angesehen. Bei der Begründung des Principats hat Octavian sich besonders auf den *consensus universorum* berufen. Ovid (*fast.* 6, 91–92) verbindet C. eng mit dem ersten Princeps. Augustus selbst errichtete 11 v. Chr. Standbilder der *Salus Publica*, der *Concordia* und der *Pax* (113): ein Programm, das der gleichzeitigen *Ara Pacis* entspricht, auf der die vereinte Kaiserfamilie und ihre Verbindung mit Vertretern des römischen Volkes ebenfalls zur Demonstration allgemeiner *c.* dient. Die Statuengruppe hat, wie Münzen aus Bouthroton zeigen (6), bis weit außerhalb Roms gewirkt. Livia feierte mit einem Tempel der C. in der *Porticus Liviae* die harmonische Ehe mit Augustus und unterstützte damit dessen Politik der moralischen Restauration (123). Noch bedeutsamer war der Neubau eines Tempels der C. an der Stelle des Baues des Opimius, den Tiberius 7 v. Chr., zugleich im Namen seines verstorbenen Bruders Drusus, zur Feier seines Germanentriumphs aus der Beute gelobt hat (124); er hat damit zu Beginn seines Konsulats programmatisch den zwispältigen Charakter der republikanischen C.-Konzeptionen im Sinne einer neuen umfassenden Solidarität zu überwinden versucht, indem er einen allseits anerkannten Kriegserfolg ins Innenpolitische wendete und neben brüderlicher Verbundenheit die (freilich nicht ungefährdete) Eintracht sowohl im Kaiserhaus als auch im ganzen Staatswesen bekräftigte. Die exemplarische Demonstration idealer Zustände im Kaiserhaus als Garantie für entsprechende Verhältnisse im ganzen Staat ist bei C. immer besonders deutlich geblieben. Die Weihung des Tempels im Jahr 10 n. Chr. wurde am 16. Januar vollzogen, dem Jahrestag der Senatssitzung, die 27 v. Chr. die Alleinherrschaft des Augustus begründet hatte; durch den Beinamen *Augusta* wurde die Bindung der C. an das Kaiserhaus

noch besonders betont. Damals kam dem Tempel zugleich neue Aktualität als Bekräftigung der *c.* mit Drusus' Sohn Germanicus zu. Das Kultbild, thronend, rechts wohl eine Schale, links ein Szepter haltend (12, vgl. 10–11), ist in dieser Ausprägung das erste Beispiel für einen Typus, der lange weitergewirkt hat. Rückschlüsse aus den Varianten dieser Nachwirkungen auf das Kultbild selbst, etwa im Sinne auswechselbarer Attribute oder späterer Restaurierungen mit leichten Veränderungen, sind jedoch angesichts der Praxis römischer Münzstempelschneider kaum möglich. Der Hinweis auf Frieden und Glück, später bei *C.* häufig, ist an dem Tempel durch einen in die Türschwelle eingelassenen caduceus deutlich gemacht.

Für die reibungslose Übergabe der Herrschaft an Tiberius mußte die *c.* des Kaiserhauses von zentraler Bedeutung sein. Die Deutung des Münztypus 10 mit *patera* und Zweig aus einer Serie, die das Verhältnis zwischen Augustus und Tiberius darstellt, auf *C.* als Garantin des äußeren wie des inneren Friedens ist darum plausibel. Tiberius hat den Typus übernommen (11) und später zu seinem 20jährigen Regierungsjubiläum sogar den ganzen Tempel mit dem Kultbild auf seine Sesterze gesetzt (12).

Seit Beginn der Kaiserzeit erhielten Kult und Verehrung der *C.* von Rom aus eine immer stärkere Verbreitung über das ganze Imperium. In der Hauptstadt konnte sie in den Compitalheiligtümern verehrt werden (115), im Reich gehörte ihr Bild vielfach zur Ausstattung von öffentlichen Anlagen, Heiligtümern etc. (9. 71, vgl. 128; s. zu 115).

In einer programmatischen Gruppe von Personifikationen wie unter Augustus (113) erscheint *C.* auf Sesterzen des Caligula (106), Person geworden in der Lieblingsschwester des Kaisers (vgl. schon Livia als → *Salus* mit *Pietas* und *Iustitia* unter Tiberius); *patera* und Füllhorn deuten auf die Aspekte der *pietas* und *felicitas*. Erstmals ist hier die (in diesem Fall eher exzentrische) *c.* des Herrscherpaares explizit als Exempel und Garantie für allgemeine glückliche Eintracht dargestellt, ähnlich wie in der Folgezeit öfters. Unklar sind Anlaß und Aspekt der Opfer, die die Arvalbrüder «pro salute» des Kaisers Claudius u. a. im Tempel der *C.* und an der Ara Providentiae darbrachten (Henzen, W., *Acta fratrum Arvalium* [1874] LVI und 165). Sehr eng ist die Beziehung auf das Herrscherhaus jedenfalls bei den Feiern an den Geburtstagen der Agrippina von 57 und 58 sowie des Nero von 58 und 60 n. Chr., wo von den Arvalbrüdern bei der Kaisermutter für *C. ipsius*, beim Kaiser für *C. honoris Agrippinae Aug.* geopfert wird (Henzen a. O. LXIV. LXX, LXXVII, 57). In ähnlichem Sinne kann später auf neronischen Prägungen Poppaea mit *Patera* und Füllhorn in der Verbindung mit Nero (mit Strahlenkranz) auf *C.* hinweisen (107). Dieselbe Beziehung auf das Herrscherpaar muß die gleichzeitige Prägung der *Concordia Augusta* haben, die hier wie eine Reihe weiterer Personifikationen glücklicher Stabilität thronend dargestellt ist (13).

In den Bürgerkriegen nach Neros Ende erlangt die Idee der *c.* unmittelbare Aktualität; sie betrifft nun nicht mehr nur die Eintracht des Kaiserhauses, die die Dynastie sichert, sondern im Sinne einer *pax interna*

das gute Einvernehmen und die Zustimmung (*consensus*) aller Machtfaktoren des Reiches: Kaiser, Senat, Heer, Provinzen. *C.* bildet hier mit → *Clementia*, → *Fides*, → *Pax* und → *Pietas* einen geschlossenen Ideenkomplex; die entsprechenden Personifikationen werden sehr ähnlich und mit vielfachen Hinweisen auf wechselseitige Querverbindungen dargestellt, so daß sich häufig Überschneidungen in der Ikonographie ergeben. – Teilweise ist die Bedeutung der *C.* noch eher traditionell, allgemein, oft eng auf den Kaiser bezogen. Bei Galba und Vitellius ist der Sitztypus als *Concordia Aug.* durch ein Szepter ins Feierliche gesteigert und durch einen attributiven Zweig mit Assoziationen an *Pax* versehen (14. 16, s. auch → *Clementia*) wie bereits unter Augustus und Tiberius (10–11). Daneben nimmt Vitellius die neronische Charakterisierung mit *patera* und Füllhorn noch einmal auf; mit dem erstmals explizit eingesetzten Genitiv der Legende «*Concordia Augusti*» betont er die Beziehung auf die eigene Person (15), ähnlich wie es bei Nero zu erschließen war. Daß bei aller Hervorhebung der Eintracht verschiedener Machtfaktoren weiterhin breite Tendenzen bestanden, den Kaiser als persönlichen Garant der *c.* zu verstehen, zeigt auch die Episode bei der vergeblichen Abdankung des Vitellius, als seine Anhänger ihn mit den Worten beschworen, er selbst sei die *C.*, worauf er nicht nur im Herrscheramt blieb, sondern auch den Beinamen *C.* angenommen haben soll (Suet. *Vit.* 15; vgl. Tac. *hist.* 3, 68). Desgleichen wird wie unter Nero die Eintracht des Herrscherpaares anlässlich des Geburtstags der Kaiserin Galeria durch ein Opfer der Arvalbrüder an *C.* als Grundlage der Einigkeit im Reich gefeiert (Henzen a. O. XCV, 57). Auf den Dupondien des Vitellius ist der Sitztypus, zum verstärkten Hinweis auf *pietas*, durch einen Altar erweitert, auf dem das Opfer stattfindet (15). Hier ist die Bedeutung als *C. populi Romani* stark ausgeweitet; schon unter Galba war → *Fortuna*, ebenfalls opfernd, auf «*salus generis humani*» bezogen worden. Bereits bei Galba wird der Sitztypus auch erstmals durch Eberstandarte und caduceus zur Formulierung der gleichgewichtigen Aspekte Sieg und Frieden als Folge der *c.* benutzt (17).

Die programmatische Ausweitung der Idee der *c.* findet sich bei Galba auch in dem bewußt auf die Republik (1–5) zurückgreifenden Typus mit dem Kopf der *C.* und der Erklärung als *c. orbis terrarum* (7).

Neben diesen umfassenden Konzeptionen wird von Galba zur Darstellung der konkreteren *c. provinciarum* (vor allem Gallien und Spanien, vgl. 147) sowie der *c. praetorianorum* ein stehender Typus mit Zweig und Füllhorn eingesetzt (42), der dann von Vitellius mit Bezug auf die Praetorianer (vgl. Suet. *Galba* 16) übernommen wird (43). Die Beliebtheit des Zweiges als Attribut der *Pax* zeigt besonders deutlich, warum und in welchem Aspekt *C.* gerade in der Bürgerkriegssituation neue Aktualität bekommen hat.

Seit den ersten Regierungsjahren des Vespasian wird endgültig die sitzende *C.* mit Füllhorn und *patera*, z. T. auch mit Altar, für lange Zeit der vorherrschende Typus (18). Daneben wird vor allem in verschiedenen kleinasiatischen Prägstätten *C.* als reich-

tumspendende sitzende Gestalt mit Ähren, Mohn und Füllhorn gepriesen (19), die dort in der Tradition der alten Fruchtbarkeitsgöttinnen Anklang finden konnte. Vielleicht sind hier Maßnahmen bzw. Hoffnungen für die öffentliche Versorgung gemeint. Der stehende Typus begegnet nur noch selten (44). Die C., die hier als Grundlage der neuen Regierung gefeiert wird, hat mehrere Aspekte: zum einen die Einigkeit zwischen dem Kaiser und seinem Heer, das ihn auf den Thron gebracht hat, entsprechend den Prägungen mit Soldaten im Handschlag oder Mars mit Feldzeichen als Ausdruck des *consensus exercituum* (142, 165); zum zweiten das gute Verhältnis zum Senat, wie auf dem Sesterz, auf dem der Genius Senatus Vespasian bekränzt (162); schließlich die Eintracht in der Herrscherfamilie, deretwegen C. in Rom seit der Erhebung des Titus zum Mitkaiser 71 n. Chr. besonders betont wird (18).

In demselben Sinne erscheint der Sitztypus darum wieder unter Titus zu den Vs.-Bildern aller wichtigen Mitglieder des flavischen Kaiserhauses (20). Gleichzeitig erfährt das Motiv der *dextrarum iunctio* seine endgültige Ausgestaltung. Nachdem es schon in der späten Republik zur Darstellung programmatischer Verbundenheit eingesetzt (4–5, 134) und diese Bedeutung unter Vespasian mit dem Begriff «*consensus*» auch explizit in der Legende formuliert worden war (142), wird jetzt erstmals die im Handschlag verbundene Gruppe um eine zentrale Idealgestalt erweitert, die den Sinn der Szene verkörpert und wohl als C. zu deuten ist (91). – Als dann Domitian allein übrig geblieben war, reduzierte sich die Demonstration von *c.* auf die (wechselhaften) ehelichen Verhältnisse; sie wurde hier erstmals Domäne der kaiserlichen Frauen, die mit dem Pfau der Iuno ihre Verbundenheit mit dem jupiterhaften Herrscher bezeichneten (173).

Damit hat die Gestalt der C. zwei Schwerpunkte bekommen: allgemeine politische Eintracht, die vor allem zu Beginn der Regierung hervorgehoben wird, und Eintracht des Herrscherhauses, die zugleich die Nachfolge sichert. Nachdem Nerva den Nachdruck auf die *c.* des Heeres mit dem Motiv der verschränkten Hände gelegt hatte (154), hat Traian in den ersten Regierungsjahren den Sitztypus offenbar in sehr umfassendem Sinn zur Demonstration des guten Einvernehmens mit Senat und Heer, Vorgänger und Göttern eingesetzt (21, vgl. auch 8 und 22); das Opfer über einem Altar betont besonders die *pietas*. In demselben Sinn hat Hadrian den Typus (ohne Altar) mit der lapidaren Legende «Concordia» zu Beginn seiner Regierung aufgenommen, wobei eine zusätzliche Spes-Figur den Aspekt der Zukunftshoffnung hervorhebt (23). Auf Aes-Prägungen wird dies Bild bald von einem Typus abgelöst, der einen Vorläufer unter Galba hatte (17), von jetzt an aber eine lange Tradition haben sollte: der stehenden C. mit Feldzeichen als Ausdruck der *c. exercituum* (59), wichtig als Grundlage der angetretenen Herrschaft – und darum von Antoninus Pius in den letzten Monaten vor dem Regierungswechsel wieder aufgegriffen (59). Ebenfalls wohl unter Hadrian wurde auf Prägungen der Matidia der seit Titus bekannte (91) Typus der *dextrarum iunctio* mit C.(?) in

der Mitte für den Kaiser und Sabina wieder aufgenommen (92). Vor allem aber ist C. in den letzten Jahren Hadrians von Sabina und dann den adoptierten Nachfolgern Aelius Verus und Antoninus Pius in einem weiteren Sinn proklamiert worden: zum einen mit dem bisherigen Sitztypus (24), der z. T. in der Variante mit *patera* und Szepter Verwandtschaft zu → *Iustitia* und → *Pietas* annimmt; zum anderen in einer neuen und langlebigen Darstellungsweise der stehenden C., die sich auf einen Pfeiler stützt (45); schließlich in dem Typus der *dextrarum iunctio* mit einer zentralen C.-Figur, die Hadrian und Aelius Verus zusammenführend die Hände um die Schultern legt (93).

Das breiteste Spektrum wird unter Antoninus Pius entfaltet. Auf Prägungen des Kaisers selbst erscheint C., wieder bald nach Regierungsantritt, stehend mit Füllhorn und dem Herrschaftssymbol des Szepters, im umfassenden Sinn wie bei den Vorgängern (52); ferner, ebenfalls früh, als *c. exercituum* mit Feldzeichen und kleiner *Victoria* als Attributen (60). Wie stark auch in der Bevölkerung die Verehrung des Kaisers und seiner vorgesehenen Nachfolger mit der Idee der *c.* verbunden war, zeigt die Stiftung einer silbernen Statuette für ein *collegium* in Ostia (116). Bei der Kaiserin dagegen steht mehr die Eintracht des Herrscherpaares im Vordergrund. Neben die überkommenen Typen der sitzenden C. mit *patera*, Füllhorn und Spes-Statuette (25) sowie der stehenden C. mit *patera* und Füllhorn an der Säule (46) tritt bei ihr betont die Darstellung der *dextrarum iunctio* im Sinne der einträchtigen Ehe (135). Nach ihrer Divinisierung wurde offenbar, wie später auch beim Tod der jüngeren *Faustina*, beschlossen, daß alle jungverheirateten Paare vor ihrem und des Kaisers Standbild «*ob insignem eorum concordiam*» (Cass. Dio 71, 31, 1–2; Altar Ostia: CIL XIV 5326) opfern sollten; dies wird auf einem reich gestalteten Sesterz-Typus verkündet, der das Kaiserpaar als *exemplum* einträchtiger Ehe zum Vorbild für alle Eheschließungen im Reich darstellt (108; vgl. 152; Vorläufer des Verfahrens schon in der frühen Kaiserzeit!). – Entsprechend ist dann die Ehe des vorgesehenen Nachfolgers mit der jüngeren *Faustina* gefeiert worden: Der stehende Typus ist von Marc Aurel bei dieser Gelegenheit um einen Altar zur Verkündung der *vota publica* erweitert worden (47); der Sitztypus erscheint mit der Blüte der *Spes* und einem Globus unter dem Füllhorn als Ausdruck weitreichender (besonders dynastischer) Zukunftshoffnungen und kosmisch ausgeweiteter Glückserwartungen neu gestaltet (26). An *Spes* erinnert weiterhin das neue Motiv des herausgezogenen Gewandzipfels (58), das gleichzeitig etwa auch bei → *Clementia* erscheint. Schließlich wird mit dem einprägsamen Motiv des ausgebreiteten Mantels, in dessen Schutz zwei Töchter des jungen Paares stehen, ein Aspekt der → *Pietas* auf C. übertragen (55). Die Göttin erscheint daher auch in den Darstellungen der *dextrarum iunctio* des Paares als zentrale Mittelfigur (94).

Damit hat das ideale wie das ikonographische Spektrum der C. eine gewisse Konsolidierung erfahren; die folgenden Epochen bringen nur vereinzelte Erweiterungen. Die bisher ausgebildeten ikonogra-

phischen Möglichkeiten reichten im wesentlichen auch unter gewandelten historischen Verhältnissen aus, als sich durch die gleichzeitige Herrschaft mehrerer Kaiser sowie durch manifeste dynastische Ansprüche neue Anlässe zur Demonstration von *c.* ergaben. Man konnte, wie etwa Marc Aurel und Lucius Verus, entweder auf einen der allgemeinen *C.*-Typen oder auf das Motiv der *dextrarum iunctio* und vergleichbare Zusammenstellungen der betreffenden Partner zurückgreifen (27. 28. 136–137). Für die folgenden anderthalb Jahrhunderte ist daher eine systematische Aufstellung möglich, die zugleich die früheren Denkmäler unter typologischen Gesichtspunkten einbezieht.

Der im Kultbild des spätaugusteischen Tempels zuerst greifbare Typus der sitzenden *C.* (10–12) wird bis in konstantinische Zeit weitergeführt. Die frühkaiserzeitliche, an Pax erinnernde Variante mit dem Zweig als Attribut (10–11. 14. 16) findet sich nach Vitellius nicht mehr. Die von Hadrian eingeführte Bereicherung durch eine *Spes*-Figur als Stütze des Armes (23–25) wird noch einmal von Marc Aurel und Lucius Verus in programmatischer Weise zu Regierungsbeginn aufgenommen, um die *c.* des neuen Doppelkaiserturns zu etablieren (27), und erscheint ein letztes Mal auf einem Bronze-Medaillon des Commodus und der Crispina (29); üblich wird jedoch, im Sinne schlagwortartiger Vereinfachung, wieder der ursprüngliche augusteische Typus mit Füllhorn und *patera* (28. 30–32. 34–36), unter Philippus Arabs auch noch einmal mit Altar (33). Insbesondere wird dies der beliebteste Typus bei Kaiserinnen, deren Würde durch das feierliche Thronen am angemessensten zum Ausdruck gebracht werden konnte. Die Bedeutung ist entsprechend meist *C. Augusti* bzw. *Augustorum*, gelegentlich aber auch *C. militum* o. ä. (32. 34).

Ebenso häufig findet sich weiterhin der seit Caligula (106) gebräuchliche Typus der stehenden *C.* mit Schale und Füllhorn (44–48), häufig an einem Altar opfernd (49–51); er gehört meist, aber nicht ausschließlich, den Kaisern selbst, wieder vor allem in der Bedeutung als *C. Augusti* bzw. *Augustorum*, aber gleichfalls auch als *C. exercitus, militum* etc. (51). Der Zweig findet sich auch beim stehenden Typus nach Galba und Vitellius (42–43) nicht mehr. Das Szepter bleibt als Attribut selten, fast durchweg bei der stehenden Figur (52–54. 57. 69, Ausnahme: 24, vgl. schon 10–12. 14. 16), gewöhnlich auf Prägungen der Herrscher selbst.

Neben diesen allgemeinen Typen gewinnt mit zunehmender Militarisierung der Herrschaft die *C.* mit Feldzeichen, fast durchweg stehend (59–65. 100. 103; Ausnahmen: 17. 40), als Ausdruck der *c. militum* o. ä. immer mehr an Bedeutung: nach dem Vorläufer unter Galba (17) erstmals unter Hadrian (59) geprägt (also nicht erst unter dem Einfluß der äußeren Bedrohung des Reiches seit den Markomannen-Kriegen, vgl. auch die Legenden 42–43. 142. 154. 165), erscheint sie wieder bei Marc Aurel zum 10. Jahrestag seiner Übernahme des Heeres (61), bei Commodus anlässlich der Perennis-Affäre (62), bei Didius Iulianus und Pescennius Niger in den Thronprätendenten-

Kriegen, bei Septimius Severus im Parther- und im Britannien-Feldzug (63), dann ständig von Valerian bis Konstantin, z. T. auch bei Kaiserinnen in ihrer Eigenschaft als *mater castrorum* (64, vgl. 65). Der Typus ist von *Fides militum* o. ä. oft nicht zu unterscheiden (vgl. Hamberg 20).

Neben diesen geläufigen Typen wurde in vereinzelten Fällen der Charakter der *C.* mit ungewöhnlichen Attributen erweitert. Schon seit Beginn der Kaiserzeit ist die Praxis zu beobachten, auf diese Weise verwandte oder komplementäre Vorstellungen mit *C.* zu assoziieren: Außer Füllhorn, Schale und Altar erscheint etwa der Zweig der Friedensgöttin (10–11. 14. 16. 42–43), der *caduceus* (17) oder die gallische Eberstandarte (17). Die unter Galba auftauchende Legende «*Concordia orbis terrarum*» (7) hat eine bildliche Entsprechung im Attribut des Globus bei Faustina d. J. (26). Vor allem aber hat das 3. Jh. mit seiner Tendenz zu pauschalen und verschliffenen Konzeptionen einige neue Motive eingeführt. Der Aspekt der Fortuna und der Felicitas, gewöhnlich durch das Füllhorn repräsentiert, wird noch einmal unter Licinius und Konstantin zusätzlich durch den *caduceus* vorgetragen (37. 66, vgl. Legende 101). Seit Gallien findet sich ferner ein stehender Typus mit Steuerruder, der mit der Legende «*C. equitum*» zum Spezialtypus für die Loyalität der Reitertruppen wird, die gegen die östlichen Gegner Bedeutung gewinnen (67, vgl. 38). Zu den vielen alten Verbindungen mit Motiven der *pietas* (*patera*, Altar) ist nicht nur unter Antoninus Pius der ausgebreitete Mantel (55), sondern vielleicht auch unter Pescennius Niger das vereinzelte Motiv der erhobenen Hand zu zählen (56, vgl. 57?). Von Aequitas erhält *C.* unter Philippus Arabs die Waage (39, vgl. 169), gleichzeitig und unter Carausius von Providentia den Stab (68, vgl. 100. 168). In frühkonstantinischer Zeit trägt sie als *C. imperii* den Modius auf dem Kopf wie der →Genius Populi Romani (69, vgl. schon 110). Ebenso wird sie mit den globalen Hoffnungen in Zusammenhang gebracht, die sich an die *vota* zu den kaiserlichen Regierungsjubiläen knüpften (94. 141). Eine Liste von Attributen, an denen *C.* zu erkennen wäre, läßt sich somit nicht aufstellen, da es vielfach gerade Attribute anderer Gottheiten und Personifikationen sind, mit denen *C.* umschrieben wird. *C.* zeigt damit eine große Offenheit zu anderen Vorstellungskreisen, die als Ergebnisse der grundlegenden Eintracht angesehen werden. Die Pauschalität der Glückserwartungen, die mit *C.* verbunden werden, zeigt sich auch in den Epitheta: Auf Münzen heißt sie *Felix* (96, 137, 139, vgl. 101), *Aeterna* (35, 97, 139, 148) oder *Perpetua* (145, vgl. 167), vor allem unter den Severern in dem Aspekt des Zusammenhalts innerhalb der kaiserlichen Familie, insbesondere der Herrscherpaare.

Im Grund jedoch ist das Wesen der *C.*, da es sich um einen Begriff zwischenmenschlicher Beziehung handelt, in einer einzelnen Figur schwer darzustellen. Der angemessenste Bildtypus für das zugrundeliegende Verhalten ist die *dextrarum iunctio*, die vielfach als Ausdruck der *c.* eingesetzt wird (s. u.). Die Einfügung der *C.*-Figur in diese Szenen, unter Titus erstmals belegt (91), bleibt seit Hadrian vielfach üblich

(92–97). Seit Marc Aurel und Faustina d. J. (unter Antoninus Pius) wird der Typus mit der zentralen C. vor allem für Ehepaare des Kaiserhauses verwendet, der regierenden Herrscher (95. 97) wie der Thronfolger (94. 96): Gemeint ist also nicht nur der Akt der Eheschließung, sondern die allgemeine eheliche Eintracht.

In diesem Sinne ist der Szenentypus seit antoninischer Zeit auf die Sarkophage, insbesondere von hohen Militärs und Beamten, übernommen worden (74–86). Vor allem antoninische Feldherrnsarkophage zeigen die Szene als Teil eines programmatischen Zyklus von Darstellungen, in denen sie neben Exempeln von *virtus*, *clementia* und *pietas* vorbildliche *c.* dokumentieren soll (74). Sie lehnen sich eng an die kaiserliche Repräsentationskunst an, ahmen vielleicht sogar ein kaiserliches Denkmal unmittelbar nach – das dann freilich den Szenentypus schon aus älterer Tradition übernommen hätte. Varianten zeigen C. auch in Darstellungen, in denen die Frau dem Mann den Arm um die Schulter legt (80) oder beide beim Opfer vereinigt sind (77. 78. 85). Wie auf Münzen ist vom Typus her eheliche Eintracht ohne eine bestimmte ereignishaft Fixierung gemeint, der Kontext kann dies aber durchaus im Sinne der Hochzeit konkretisieren (76). Gegen die in diesem Zusammenhang gelegentlich immer noch vertretene Deutung der Mittelfigur als Iuno Pronuba spricht eindeutig, daß sie auf den Münzen im politischen Bereich auch zwischen zwei männlichen Partnern erscheint; in Hochzeitsbildern wird sie von Severianus von Gabala (zit. bei Kantorowicz 8–9) ausdrücklich C. genannt. Die Geltung des Typus als Chiffre war schließlich so eingespielt, daß er auch für Vulcanus und Venus sowie für Iason und Medea Verwendung finden konnte (87. 88); die Konstellation der Verstorbenen hat auch den Mythos geformt, in dem sie präfiguriert ist. Es ist deutlich, daß C. in all diesen Szenen nicht mehr als konkrete göttliche Gestalt gemeint ist, sondern rein als Verkörperung eines ideellen Gehalts. In diesem abstrakten Sinne konnte sie auch noch auf christlichen Sarkophagen der konstantinischen Zeit erscheinen (86).

Im politischen Bereich der großen Staatsreliefs ist der Typus dagegen nur ein einziges Mal und spät in einer Variante erhalten (73): Am Bogen von Thessaloniki legt Homonoia-Concordia eine Hand um die Schulter der Oikumene, um sie dem Galerius – gewissermaßen als Braut – zuzuführen. Die Tendenz zu gedanklicher Abstraktheit ist auch hier deutlich.

Diese Entwicklung zu immer abstrakteren Vorstellungen führt im 3. Jh. weiterhin dazu, daß C. die Verbindung durch Handschlag selbst ausführen kann. Einige Münzbilder dieser Zeit müssen wohl so verstanden werden, daß der Kaiser auf diese Weise mit C. verbunden ist (98. 99). Das Motiv ist alt (→ *Clementia*), es bezeugt trotz seines «handgreiflichen» Charakters die immer stärkere Abstraktion dieser Vorstellungen, die hier in Metaphern dargestellt werden, deren Auflösung rational kaum mehr gelingt. In ähnlicher Weise erscheint C. zusammen mit den großen Schutzgöttern der Herrscher, Sol, Hercules und Victoria (100. 101. 102). Diese Entwicklung geht schließlich

so weit, daß C. verdoppelt wird und als reines Substitut der partnerschaftlichen Herrscher mit ihrem eigenen Ebenbild, z. T. im Handschlag, vereinigt erscheint (103–105, vgl. → *Victoria*). C. ist auch hier nicht mehr göttliche Gestalt, sondern ein zentraler Aspekt des göttlichen Herrschers. Die Kehrseite dieses Befunds ist, daß nun immer mehr auch der Kaiser selbst in verschiedenen Funktionen und Aspekten als Verkörperung und Garant allgemeiner *c.* erscheinen kann (s. u.).

Dieser gedanklich-abstrahierende Zug der C. ist alt und etwa bei Ovid (fast. 6, 91–92) in der Erklärung der C. als «*numen opusque ducis*» impliziert. Er ist an der konkreten bildlichen Figur in vielen weiteren Symptomen zu fassen. Dazu gehört zunächst, daß die Attribute sie nicht als eine personenhafte Gestalt mit festen Charakteristika und Funktionen darstellen, sondern je nach dem aktuellen Bezug wechseln und gedankliche Verbindungen zu anderen Begriffen herstellen: zu Pax, Felicitas, Pietas, Fides, Clementia, aber auch zu Providentia, Aequitas, Fortuna. Dazu gehört weiterhin, daß C. – wie die ebenfalls zur Begrifflichkeit tendierende → *Victoria* – sogar anderen Gestalten attributiv beigegeben werden kann: Nicht nur Antoninus Pius kann auf den Münzbildern, die ihn zusammen mit Faustina d. Ä. als einträchtiges Vorbild für jedes römische Ehepaar darstellen, eine kleine C. in der Hand tragen (108), nicht nur Iulia Domna wird auf ähnliche Weise als Garantin der *c.* gefeiert (109); sondern sogar Annona wird unter Commodus mit einer C.-Figur ausgestattet, um die friedlichen Voraussetzungen für die Getreideversorgung zu dokumentieren (110).

Der begriffliche Charakter des ganzen Vorstellungsbereichs findet schließlich seinen Ausdruck auch darin, daß schon seit früher Zeit ungewöhnlich viele andere Bildmotive mit dem Begriff *c.* erläutert werden bzw. ihn erläutern können. Wichtigster Typus ist die *dextrarum iunctio*, die schon in republikanischer Zeit in diesem Sinn erscheint (134), später durch die Legenden der Münzen ausdrücklich als Bezeugung von *consensus* oder (meist) *c.* gedeutet wird (135–144). Wie die entsprechenden Szenen mit eingefügter C. wird auch der einfache Typus sowohl für gemeinsame Herrscher bzw. Thronfolger (136. 138. 140. 141) als auch für Ehepaare des Kaiserhauses (135. 137. 139) verwendet. Auf Vertreter des Heeres angewandt, kann das Motiv die einträchtige Loyalität der Soldaten proklamieren (142–143); das früheste republikanische Beispiel feiert die Eintracht von Roma und Italia nach dem Bundesgenossenkrieg (134). Auch dieser Typus wird im Sinne der *c.* unproblematisch in die christliche Ikonographie übernommen (144). – Daneben finden sich Varianten, indem die Herrscher gemeinsam eine kleine Victoria oder einen Globus halten (140. 141), gemeinsam opfern (146) oder nur nebeneinander als Weltherrscher auf je einer *sella curulis* sitzen (145).

Der schlagwortartige Charakter des Begriffs hat vielfach zu einprägsamer Abkürzung der Motive geführt. Statt ganzer Figuren werden vielfach nur Köpfe zusammengestellt, die in paralleler Staffelung oder symmetrischer Gegenüberstellung ihre Verbunden-

heit deutlich machen (147–152, vgl. 134). Das Motiv des Handschlags ist schon in spätrepublikanischer Zeit im Sinne von *c.*, *fides*, *pax* etc. auf zwei verschränkte Hände reduziert worden (4. 5. 153), die dann häufig mit gemeinsam gehaltenen Attributen weiter ausgestattet wurden (154–158): ein besonders deutliches Indiz für den abstrakt-ideellen Charakter der Vorstellung, deren weites Bedeutungsspektrum auf Prägungen des Balbinus und Papienus außer mit *c.* auch mit *amor*, *caritas*, *fides* und *pietas* umschrieben wird (156). Die Flexibilität des Typus zeigt sich unter Antoninus Pius, wo die Eintracht mit den beiden Nachfolgern mit drei verschränkten Händen bezeichnet wird (158). In der symbolhaften Verkürzung erscheint der Typus mit zwei Händen häufig auf Fingerringen (*anulus pronubus*) (152. 157).

Vielfach wird *C.* ein reiner Aspekt des idealen Kaisers, der dies Leitbild in eigener Person verkörpert: mit Feldzeichen (159. 160), später mit dem Labarum (161) ausgestattet. Desgleichen demonstriert er sein Verhaltensmuster der *c.* in der Verbindung mit Göttern: Schon auf der Prägung des Vespasian (162) ist kein wirkliches Gleichgewicht zwischen Kaiser und Senat dargestellt; und wenn später der Herrscher von Victoria bekrönt wird (163) oder von Iuppiter den Globus und die Victoria als Zeichen der Weltherrschaft überreicht bekommt (164), ist weniger die Eintracht mit den Göttern gemeint als vielmehr die *c. militum*, die von ihm allein realisiert wird.

Andererseits können auch die verschiedensten Wesen und Gegenstände wie der Pfau der Iuno (173), die Taube der Venus (174), ferner Feldzeichen (175), die Wölfin mit den Zwillingen (176) oder ein Lagerort (177) die verschiedenen Aspekte von *c.* illustrieren. Auf der Ebene göttlicher Wesen können Amor und Psyche noch die Vorstellung von *c.* wirklich darstellen (167, vgl. auch 86); aber ganz im Bereich des Ideellen bleiben wieder Darstellungen, in denen Figuren des Mars (165) und der Hispania (166), der Providentia (168, vgl. 68. 100), der Aequitas (169, vgl. 39), des Neptun (170), schließlich der Constantinopolis (171) und der Roma (172) mit der Vorstellung von *c.* assoziiert werden.

Dieser Abstrahierungsprozeß war die Voraussetzung dafür, daß sowohl das Bild der personifizierten *C.* als auch der Begriff der *c.* noch auf christlichen Denkmälern erscheint (37–38. 86. 178).

TONIO HÖLSCHER