

Bieber Margarete, *Pro Phidia* (*Zeitschrift für bildende Kunst* 1925/26, zeszyt 8. Str. 198–210). — Z powodu pojawienia się w ostatnich latach trzech poważnych studjów o Fidjaszu (H. Schrader, *Phidias*, Frankfurt a. M. 1924, A. Heckler, *Die Kunst des Phidias*, Stuttgart 1924, oraz H. Sitte. *Zu Phidias. Ein biographischer Beitrag*, Innsbruck 1925) podejmuje autorka zawsze aktualny problem sztuki wielkiego Ateńczyka, i daje nowe przyczynki do ujęcia całokształtu jego twórczości. Zwracając bowiem uwagę na nierówną wartość artystyczną zachowanych rzeźb Partenonu, zarówno metop, fryzu, jak i przyczółków — fakt zaobserwowany zresztą już dawniej — stara się B. dopatrzeć w niektórych fragmentach

fryzu i postaciach obu przyczółków ręki samego Fidjasza. Rozprawka, ujęta w jasną i przejrzystą formę, a przytem wzorowo ilustrowana, jest więc próbą obrony autorstwa Fidjasza w pracach nad rzeźbiarską dekoracją Partenonu, obrony będącej bardzo na czasie, gdyż jak wiadomo, ostatnie badania zmierzały do częściowego lub nawet zupełnego (Schrader) wyeliminowania ręki Fidjasza z tego zespołu artystycznego, ściągając tem samem wielkiego rzeźbiarza z piedestału genjusza na platformę zdolniejszych pracowników.

K. M.