Verbesserte Titankatalysatoren für die intermolekulare Hydroaminierung von Alkinen

Der Naturwissenschaftlich-Mathematischen-Gesamtfakultät der Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg

zur Erlangung des Grades

Doktor der Naturwissenschaften - Dr. rer. nat. -

vorgelegte Dissertation

von

Diplom-Chemiker Andreas Heutling geboren am 23.10.1975 in Staßfurt

2004

Verbesserte Titankatalysatoren

für die intermolekulare Hydroaminierung von Alkinen

Referenten: Prof. Dr. S. Doye Prof. Dr. G. Helmchen

Tag der mündlichen Prüfung:30.07.2004

Hiermit erkläre ich an Eides statt, dass die vorliegende Arbeit selbstständig und ohne unerlaubte Hilfmittel fertiggestellt wurde. Zudem erkläre ich, dass ich an keiner anderen Stelle die Promotionsprüfung beantragt habe.

Heidelberg, 15.06.2004

Kurzfassung

Verbesserte Titankatalysatoren für die intermolekulare Hydroaminierung von Alkinen

Im Rahmen dieser Arbeit konnten verschiedene neue aktive Katalysatoren für die intermolekulare Hydroaminierung von Alkinen vorgestellt werden. Mit Cp₂*TiMe₂ und Ind₂TiMe₂ gelang die Identifikation zweier besonders aktiver Verbindungen. Durch die Verwendung von Cp₂*TiMe₂ konnte zum ersten Mal die Addition sterisch wenig anspruchsvoller Amine (z. B. Benzylamin) an verschiedene Alkine mit sehr guten Ausbeuten realisiert werden. Das Problem der geringen Regioselektivität bei der Hydroaminierung von unsymmetrisch substituierten Alkinen bei Verwendung dieses Katalysators konnte durch den Einsatz von Ind₂TiMe₂ als Hydroaminierungskatalysator effektiv gelöst werden. Ind₂TiMe₂ zeichnete sich im weiteren Verlauf dieser Arbeit als ein Katalysator mit hoher Aktivität und ungemein großer Anwendungsbreite aus. So gelang die Addition verschiedenster Amine unabhängig von ihrem jeweiligen sterischen Raumanspruch sowohl an interne als auch an terminale Aryl- und Alkylacetylene mit guten bis sehr guten Ausbeuten.

Aufgrund der hohen Regioselektivität der Ind₂TiMe₂-katalysierten Hydroaminierung von unsymmetrisch substituierten Phenylalkylalkinen, bildete diese Reaktion den Schlüsselschritt bei der Synthese einer kleinen Substanzbibliothek von biologisch interessanten Phenylethylaminen.

Desweiteren gelang erstmals die Kombination der intermolekularen Hydroaminierung von Alkinen mit einer anschließenden Hydrosilylierung der primär gebildeten Imine. Sowohl Cp₂TiMe₂ als auch Me₂Si(Cp)(N^tBu)Ti(NMe₂)₂ sind in der Lage beide katalytisch verlaufenden Prozesse, die Hydroaminierung und die Hydrosilylierung, effizient in einem Eintopfverfahren zu katalysieren. Mit dem bislang entwickelten System können die Produkte bei Verwendung von Arylaminen in hohen Ausbeuten erhalten werden. Erste positive Ergebnisse zeigten, dass eine Übertragung auf Alkylamine durchaus in naher Zukunft realisierbar sein sollte.

Schlagwörter: Hydroaminierung, Hydrosilylierung, Phenylethylamine

Abstract

Improved Catalysts for the Intermolecular Hydroamination of Alkynes

Various active titanium catalysts for the intermolecular hydroamination of alkynes are presented. With Cp*₂TiMe₂ and Ind₂TiMe₂ two catalysts with improved activity compared to Cp₂TiMe₂ were identified. Using Cp*₂TiMe₂, the addition of sterically less demanding amines to different alkynes was possible for the first time. The corresponding secondary amines were isolated in high yields but only with low regioselectivities if unsymmetrically substituted alkynes were used. However, the use of Ind₂TiMe₂ for the intermolecular hydroamination of these substrates resulted in high selectivity, whereby the formation of the anti-Markovnikov-regioisomers is favored. Furthermore, Ind₂TiMe₂ is a highly active and general catalyst for the intermolecular hydroamination of internal and terminal alkynes. With this catalyst a wide variety of amines and alkynes can be converted into secondary amines in high yields.

Appreciating the high regioselectivity of the Ind₂TiMe₂-catalyzed intermolecular hydroamination of unsymmetrically substituted 1-phenyl-2-alkylalkynes various biologically interesting 2-phenylethylamines could be synthesized.

The second part of the study presented describes the first efficient combination of an intermolecular hydroamination with a subsequent hydrosilylation of the initially formed imines. A one-pot synthesis of secondary amines from alkynes was possible using Cp_2TiMe_2 or $Me_2Si(Cp(NtBu)Ti(NMe_2)_2$ as a single catalyst for both rections.

Keywords: Hydroamination, Hydrosilylation, Phenylethylamines

Meinen lieben Eltern

Die vorliegende Arbeit wurde im Zeitraum von März 2001 bis Juni 2004 am Institut für Organische Chemie der Universität Hannover und am Organisch-Chemischen Institut der Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg unter der Anleitung von Herrn Professor Sven Doye angefertigt.

Für die gewährten Freiheiten bei der Themengestaltung und den zahlreichen anregenden Diskussionen, sowie die stete Unterstützung während der Dissertation möchte ich mich herzlich bei Herrn Professor Sven Doye bedanken.

Herrn Professor G. Helmchen danke ich für die bereitwillige Übernahme des Koreferats.

Den Mitarbeitern des Arbeitskreises danke ich für die vielen gemeinsamen Stunden. Paper-Bytschi und Holger gilt mein besonderer Dank für all die fröhlich verbrachten Stunden und das klasse Laborklima.

Mein spezieller Dank gilt den Mitarbeitern der Spektroskopie-Abteilungen, besonders Christine Bartezko, Monika Rettstadt und Dagmar Körtje für ihre stete Hilfsbereitschaft.

Frau Griese danke ich für die vielen netten Gespräche und hoffe, Sie lesen endlich nicht mehr die letzte Buchseite zuerst.

Für die freundliche Aufnahme und große Unterstützung möchte ich den Heidelberger Mitarbeitern, insbesondere dem AK Gleiter danken.

Für experimentelle Arbeiten im Rahmen des Fortgeschrittenen-Praktikums möchte ich mich bei allen Praktikanten, insbesondere René Severin für seine vielen netten Geschichtchen und seine immer gute Laune bedanken.

Timo Stellfeld gilt mein besonderer Dank für die vielen anregenden Diskussionen und das bereitwillig gewährte Asyl in Berlin.

Den üblichen Verdächtigen danke für all die schönen Stunden und Feiern. Steffi, Heiko und Lars gilt mein besonderer Dank für die stets üppige Verköstigung. Vielen Dank an Ingo für seine vielen hilfreichen Ratschläge und ich hoffe, du kannst inzwischen einen vernünftigen Kopfball spielen!

Den Fußballspielern in Hannover und Heidelberg danke für all den gemeinsamen Spaß und die vielen blauen Flecke.

Inhaltsverzeichnis:

1.1 Die intermolekulare Hydroaminierung von Alkinen 1 1.2 Hydroaminierung von Alkinen mit Komplexen der 4. Nebengruppe 1 2. Aufgabenstellung 2 3. Ergebnisse und Diskussion 2 3.1 Hydroaminierungen mit Cp*2TiMe2 2 3.2 Synthese verschiedener Dimethyltitanocene 3 3.3 Dimethyltitanocene als Hydroaminierungskatalysatoren 3 3.4 Hydroaminierungen von Alkinen mit Ind2TiMe2 4 3.5 Synthese biologisch interessanter Phenylethylamine 5 3.6 Versuche zur Kombination der Titan-katalysierten Hydroaminierung mit der Titan-katalysierten Iminreduktion 5 3.7 Untersuchungen zur C-H-Aktivierung durch Titankomplexe 6 4. Zusammenfassung und Ausblick 7 5. Experimentelle Arbeiten 7 5.1 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.1 5 5.2 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.3 8 5.4 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.5 11 5.5 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.6 11 5.7 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.6 11	1. Einleitung	8
1.2 Hydroaminierung von Alkinen mit Komplexen der 4. Nebengruppe 1 2. Aufgabenstellung 2 3. Ergebnisse und Diskussion 2 3.1 Hydroaminierungen mit Cp* ₂ TiMe ₂ 2 3.2 Synthese verschiedener Dimethyltitanocene 3 3.3 Dimethyltitanocene als Hydroaminierungskatalysatoren 3 3.4 Hydroaminierungen von Alkinen mit Ind ₂ TiMe ₂ 4 3.5 Synthese biologisch interessanter Phenylethylamine 5 3.6 Versuche zur Kombination der Titan-katalysierten Hydroaminierung mit der Titan-katalysierten Iminreduktion 5 3.7 Untersuchungen zur C-H-Aktivierung durch Titankomplexe 6 4. Zusammenfassung und Ausblick 7 5. Experimentelle Arbeiten 7 5.1 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.1 7 5.2 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.2 8 5.4 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.4 9 5.5 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.5 11 5.6 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.6 11 5.7 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.6 11	1.1 Die intermolekulare Hydroaminierung von Alkinen	10
2. Aufgabenstellung 2 3. Ergebnisse und Diskussion 2 3.1 Hydroaminierungen mit Cp*2TiMe2 2 3.2 Synthese verschiedener Dimethyltitanocene 3 3.3 Dimethyltitanocene als Hydroaminierungskatalysatoren 3 3.4 Hydroaminierungen von Alkinen mit Ind2TiMe2 4 3.5 Synthese biologisch interessanter Phenylethylamine 5 3.6 Versuche zur Kombination der Titan-katalysierten Hydroaminierung mit der Titan-katalysierten Iminreduktion 5 3.7 Untersuchungen zur C-H-Aktivierung durch Titankomplexe 6 4. Zusammenfassung und Ausblick 7 5. Experimentelle Arbeiten 7 5.1 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.1 7 5.2 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.4 9 5.5 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.5 11 5.6 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.6 11 5.7 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.6 11	1.2 Hydroaminierung von Alkinen mit Komplexen der 4. Nebengruppe	13
 3. Ergebnisse und Diskussion 3.1 Hydroaminierungen mit Cp*₂TiMe₂ 3.2 Synthese verschiedener Dimethyltitanocene 3.3 Dimethyltitanocene als Hydroaminierungskatalysatoren 3.4 Hydroaminierungen von Alkinen mit Ind₂TiMe₂ 4 3.5 Synthese biologisch interessanter Phenylethylamine 3.6 Versuche zur Kombination der Titan-katalysierten Hydroaminierung mit der Titan-katalysierten Iminreduktion 3.7 Untersuchungen zur C-H-Aktivierung durch Titankomplexe 4. Zusammenfassung und Ausblick 5. Experimentelle Arbeiten 5.1 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.1 5.2 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.3 5.4 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.4 5.5 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.5 5.6 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.6 5.7 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.7 	2. Aufgabenstellung	22
3.1 Hydroaminierungen mit Cp*2TiMe2 2 3.2 Synthese verschiedener Dimethyltitanocene 3 3.3 Dimethyltitanocene als Hydroaminierungskatalysatoren 3 3.4 Hydroaminierungen von Alkinen mit Ind2TiMe2 4 3.5 Synthese biologisch interessanter Phenylethylamine 5 3.6 Versuche zur Kombination der Titan-katalysierten Hydroaminierung mit der Titan-katalysierten Iminreduktion 5 3.7 Untersuchungen zur C-H-Aktivierung durch Titankomplexe 6 4. Zusammenfassung und Ausblick 7 5. Experimentelle Arbeiten 7 5.1 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.1 7 5.2 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.2 8 5.3 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.3 8 5.4 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.4 9 5.5 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.5 11 5.6 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.6 11 5.7 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.6 11	3. Ergebnisse und Diskussion	23
3.2 Synthese verschiedener Dimethyltitanocene 3 3.3 Dimethyltitanocene als Hydroaminierungskatalysatoren 3 3.4 Hydroaminierungen von Alkinen mit Ind2TiMe2 4 3.5 Synthese biologisch interessanter Phenylethylamine 5 3.6 Versuche zur Kombination der Titan-katalysierten Hydroaminierung mit der Titan-katalysierten Iminreduktion 5 3.7 Untersuchungen zur C-H-Aktivierung durch Titankomplexe 6 4. Zusammenfassung und Ausblick 7 5. Experimentelle Arbeiten 7 5.1 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.1 7 5.2 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.2 8 5.3 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.3 8 5.4 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.4 9 5.5 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.6 11 5.7 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.6 11	3.1 Hydroaminierungen mit Cp* ₂ TiMe ₂	24
3.3 Dimethyltitanocene als Hydroaminierungskatalysatoren 3 3.4 Hydroaminierungen von Alkinen mit Ind ₂ TiMe ₂ 4 3.5 Synthese biologisch interessanter Phenylethylamine 5 3.6 Versuche zur Kombination der Titan-katalysierten Hydroaminierung mit der Titan-katalysierten Iminreduktion 5 3.7 Untersuchungen zur C-H-Aktivierung durch Titankomplexe 6 4. Zusammenfassung und Ausblick 7 5. Experimentelle Arbeiten 7 5.1 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.1 7 5.2 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.2 8 5.3 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.3 8 5.4 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.4 9 5.5 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.4 9 5.7 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.5 11 5.6 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.6 11 5.7 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.7 12	3.2 Synthese verschiedener Dimethyltitanocene	32
3.4 Hydroaminierungen von Alkinen mit Ind2TiMe2 4 3.5 Synthese biologisch interessanter Phenylethylamine 5 3.6 Versuche zur Kombination der Titan-katalysierten Hydroaminierung 5 mit der Titan-katalysierten Iminreduktion 5 3.7 Untersuchungen zur C-H-Aktivierung durch Titankomplexe 6 4. Zusammenfassung und Ausblick 7 5. Experimentelle Arbeiten 7 5.1 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.1 7 5.2 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.2 8 5.3 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.3 8 5.4 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.4 9 5.5 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.4 9 5.6 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.5 11 5.7 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.6 11 5.7 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.7 12	3.3 Dimethyltitanocene als Hydroaminierungskatalysatoren	34
 3.5 Synthese biologisch interessanter Phenylethylamine 3.6 Versuche zur Kombination der Titan-katalysierten Hydroaminierung mit der Titan-katalysierten Iminreduktion 3.7 Untersuchungen zur C-H-Aktivierung durch Titankomplexe 4. Zusammenfassung und Ausblick 5. Experimentelle Arbeiten 5.1 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.1 5.2 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.2 5.3 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.3 5.4 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.4 5.5 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.5 5.6 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.6 5.7 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.7 	3.4 Hydroaminierungen von Alkinen mit Ind ₂ TiMe ₂	40
 3.6 Versuche zur Kombination der Titan-katalysierten Hydroaminierung mit der Titan-katalysierten Iminreduktion 3.7 Untersuchungen zur C-H-Aktivierung durch Titankomplexe 4. Zusammenfassung und Ausblick 7 5. Experimentelle Arbeiten 5.1 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.1 5.2 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.2 8 5.3 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.3 5.4 Beschreibung en Versuche zu Kap. 3.4 5.5 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.5 5.6 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.6 5.7 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.7 	3.5 Synthese biologisch interessanter Phenylethylamine	53
mit der Titan-katalysierten Iminreduktion53.7 Untersuchungen zur C-H-Aktivierung durch Titankomplexe64. Zusammenfassung und Ausblick75. Experimentelle Arbeiten75.1 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.175.2 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.285.3 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.385.4 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.495.5 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.5115.6 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.6115.7 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.712	3.6 Versuche zur Kombination der Titan-katalysierten Hydroaminierung	
3.7 Untersuchungen zur C-H-Aktivierung durch Titankomplexe64. Zusammenfassung und Ausblick75. Experimentelle Arbeiten75.1 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.175.2 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.285.3 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.385.4 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.495.5 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.5115.6 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.6115.7 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.712	mit der Titan-katalysierten Iminreduktion	59
4. Zusammenfassung und Ausblick75. Experimentelle Arbeiten75.1 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.175.2 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.285.3 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.385.4 Beschreibung n der Versuche zu Kap. 3.495.5 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.5115.6 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.6115.7 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.712	3.7 Untersuchungen zur C-H-Aktivierung durch Titankomplexe	69
5. Experimentelle Arbeiten75.1 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.175.2 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.285.3 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.385.4 Beschreibungen der Versuche zu Kap. 3.495.5 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.5115.6 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.6115.7 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.712	4. Zusammenfassung und Ausblick	71
5.1 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.175.2 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.285.3 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.385.4 Beschreibungen der Versuche zu Kap. 3.495.5 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.5115.6 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.6115.7 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.712	5. Experimentelle Arbeiten	73
5.2 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.285.3 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.385.4 Beschreibungen der Versuche zu Kap. 3.495.5 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.5115.6 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.6115.7 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.712	5.1 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.1	75
5.3 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.385.4 Beschreibungen der Versuche zu Kap. 3.495.5 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.5115.6 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.6115.7 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.712	5.2 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.2	84
5.4 Beschreibungen der Versuche zu Kap. 3.495.5 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.5115.6 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.6115.7 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.712	5.3 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.3	86
5.5 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.5115.6 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.6115.7 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.712	5.4 Beschreibungen der Versuche zu Kap. 3.4	91
5.6 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.6115.7 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.712	5.5 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.5	111
5.7 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.7	5.6 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.6	118
	5.7 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.7	120

1. Einleitung

In den vergangenen Jahren wurden dramatische Fortschritte in der Organischen Synthese durch die Weiterentwicklung der organischen Übergangsmetallchemie gemacht. So bilden Übergangsmetalle die Grundlage für viele neue chemo-, regio- und sogar stereoselektive Transformationen. Mit Übergangsmetallkomplexen können Reaktionen katalysiert werden, welche mit konventionellen Methoden nur schwer oder gar nicht möglich sind. Von besonderer Wichtigkeit sind Reaktionen, welche die Knüpfung neuer Bindungen ermöglichen. Hierbei stellt die Knüpfung von Kohlenstoff–Stickstoffbindungen die größte Herausforderung für den synthetisch arbeitenden Chemiker dar.¹ Die als Hydroaminierung bezeichnete direkte Addition von Ammoniak oder Aminen an C-C-Mehrfachbindungen erfüllt die gesellschaftliche Forderung nach einer "Grünen Chemie"² in idealer Weise, da bei dieser Reaktion die Bildung von Abfallprodukten vermieden wird.

Im Vergleich zur formal analogen Addition von Alkoholen oder Wasser an Alkene und Alkine gehört die Hydroaminierung nicht zu den Standardtransformationen der organischen Synthese. Vom thermodynamischen Standpunkt aus sollte die Addition von Aminen an Alkene und Alkine prinzipiell möglich sein. Die Freie Reaktionsenthalpie beträgt z. B. für die Addition von Ammoniak an Ethen rund -15 kJmol⁻¹ (Schema 1).³



Schema 1. Thermodynamische Daten zur Hydroaminierung.

Negativ beeinträchtigt Hydroaminierung wird die durch eine sehr hohe resultierend der Aktivierungsenergie, aus elektrostatischen Abstoßung der π -Elektronenwolke des nicht aktivierten Alkens und dem freien Elektronenpaar des Amins.

¹ Übersichtsartikel: a) T. M. Müller, M. Beller, *Chem. Rev.* **1998**, 98, 675; b) E. Haak, S. Doye, *Chem. Unserer Zeit*, **1999**, 33, 296; c) M. Nobis, B. Drießen-Hölscher, *Angew. Chem.* **2001**, 113, 4105; d) I. Bytschkov, S. Doye, *Eur. J. Org. Chem.* **2003**, 935; e) F. Pohlki, S. Doye, *Chem. Soc. Rev.* **2003**, 32, 104.

² P. T. Anastas, J. C. Warner, *Green Chemistry: Theory and Practice*, Oxford Press: New York, **1998**, S. 30.

³ D. Steinborn, R. Taube, Z. Chem, 1986, 26, 349.

Diese Barriere kann auch nicht bei hohen Temperaturen überwunden werden, da die Reaktionsentropie Reaktion eine negative aufweist. Eine Absenkung der Aktivierungsenergie ist nur mit geeigneten Katalysatoren möglich. Eine denkbare [2+2]-Cycloaddition ist aufgrund der hohen Energiedifferenz der N-H-σ-Bindung und der C=C-π-Bindung nicht möglich und außerdem aus orbitalsymmetrischen Gründen verboten. Die Produkte der Hydroaminierung von Alkenen und Alkinen unterscheiden sich stark. Während ausgehend von Alkenen direkt stabile (evtl. Enantiomeren-angereicherte) Amine erhalten werden, liefert die Hydroaminierung von Alkinen hydrolyseempfindliche Imine bzw. Enamine (Schema 2).





Schema 2. Hydroaminierung von Alkenen und Alkinen.

Dies muss jedoch nicht als Nachteil gewertet werden, da die Imine mit einer großen Vielfalt an möglicher Folgechemie sehr wertvolle Synthesebausteine darstellen. Als Beispiele für solche Folgetransformationen seien hier Mannichreaktionen, Streckersynthesen und Hetero-Diels-Alder-Reaktionen aufgeführt.⁴ Da Alkene die billigeren und in größerer Vielfalt erhältlichen Edukte darstellen, bildet die Hydroaminierung von nicht aktivierten Alkenen die wirtschaftlich größere Herausforderung. Aufgrund der angesprochenen thermodynamischen Gegebenheiten stellt die Hydroaminierung von Alkenen bis heute jedoch ein ungelöstes Problem dar. Im Gegensatz hierzu hat sich die katalytische Hydroaminierung von Alkinen in den letzten

 ⁴ a) S. Kobayashi, H. Ishitani, *Chem. Rev.* 1999, 99, 1069; b) M. Arend, B. Westermann, N. Risch, *Angew. Chem., Int. Ed.* 1998, 37, 1045; c) D. Enders, U. Reinhold, *Tetrahedron Asymmetry* 1997, 8, 1895; d) R. Bloch, *Chem. Rev.* 1998, 98, 1407.

Jahren stark weiter entwickelt und könnte in Zukunft die Basis für die Entwicklung von Hydroaminierungsverfahren für Alkene darstellen.

1.1 Die intermolekulare Hydroaminierung von Alkinen

Schon vor rund 20 Jahren wurde von ersten Anwendungen von Quecksilber- und Thalliumverbindungen als Hydroaminierungskatalysatoren berichtet.⁵ Auf diese Verfahren soll aufgrund der hohen Toxizität der verwendeten Katalysatoren hier nicht weiter eingegangen werden. Fast ebenso lang sind Lanthanoidkomplexe als Katalysatoren für die intramolekulare Hydroaminierung von Alkenen und Alkinen bekannt. Im Jahre 1996 konnte von T. Marks eine erste intermolekulare Anwendung vorgestellt werden (Schema 3).⁶





Schema 3. Beispiele für die Lanthanoid-vermittelte Hydroaminierung von Alkinen.

Mechanistisch interessant ist die Umsetzung von 1-Trimethylsilylpropin, da die Hydroaminierung mit einer Wanderung der Silylgruppe verbunden ist. Im Fall des unsymmetrisch substituierten 1-Phenylpropins wird eine hoch regioselektive Anti-Markovnikov-Addition beobachtet. Für die untersuchten Hydroaminierungen wurde eine direkte Korrelation der Turnoverfrequenzen (TOF) mit dem Atomradius des eingesetzten Metalls beobachtet. Eine sehr interessante Anwendung ist die Kombination von

⁵ J. Barluenga, F. Aznar, R. Liz, R. Rodes, J. Chem. Soc., Perkin Trans. 1, 1980, 2732.

⁶ Y. Li, T. J. Marks, Organometallics 1996, 15, 3770.

intermolekularen und intramolekularen Prozessen, wie sie zur Synthese des in Schema 4 gezeigten Tricycluses verwendet wurde.⁷



Schema 4. Anwendung der Lanthanoid-katalysierten Hydroaminierung.

Kürzlich wurde auch über Anwendungen von späten Übergangsmetallen in der intermolekularen Hydroaminierung von Alkinen berichtet. Von der Arbeitsgruppe Uchimaru wurde die erste Ruthenium-Katalyse vorgestellt.⁸ Katalytische Mengen von Ru₃(CO)₁₂ sind in der Lage, die Addition von Methylanilin an Phenylacetylen zu vermitteln (Schema 5).



Schema 5. Ruthenium-katalysierte Hydroaminierung.

Dieses System konnte von Wakatsuki et al. durch die Verwendung von Additiven optimiert werden.⁹ Die besten Resultate wurden mit NH_4PF_6 und HBF_4 erzielt. Der große Vorteil dieser Reaktion ist ihre Anwendbarkeit ohne Ausschluss von Feuchtigkeit und Luft. Nachteilig ist die beschränkte Substratpalette, da nur terminale Alkine umgesetzt werden können.

⁷ Y. Li, T. J. Marks, J. Am. Chem. Soc. **1998**, 120, 1757.

⁸ Y. Uchimaru, Chem. Commun. 1999, 1133.

⁹ M. Tokunaga, M. Eckert, Y. Wakatsuki, Angew. Chem., Int. Ed. 1999, 38, 3222.

Eine ebenfalls stark eingeschränkte Anwendungsbreite hat das von Beller et al. 2001 vorgestellte auf Rhodium basierende System.¹⁰ Die regioselektive Addition von Anilinen an terminale Alkylalkine ist mit dem käuflichen [Rh(cod)₂]BF₄ möglich.



Schema 6. Einsatz eines Rhodium-Katalysators in der Alkinhydroaminierung.

Als Nebenreaktion tritt jedoch die Polymerisation des Alkins auf, weshalb die Reaktion nicht auf terminale Arylalkine übertragbar ist.

Die Addition von sekundären Aminen an Phenylalkine kann durch Palladium katalysiert werden. Als Katalysator wird Pd(PPh₃)₄ in Gegenwart einer Säure eingesetzt.¹¹



Schema 7. Palladium in der intermolekularen Hydroaminierung von Alkinen.

Von Nachteil ist die begrenzte Anwendbarkeit dieser Methode, da nur Arylacetylene erfolgreich umgesetzt werden konnten.

Die hier vorgestellten Systeme zur intermolekularen Hydroaminierung von Alkinen haben eine geringe Anwendungsbreite als großen Nachteil gemeinsam. Deutlich größere Fortschritte unter diesem Gesichtspunkt wurden in den letzten Jahren in der Katalyse durch Elemente der 4. Nebengruppe gemacht.

¹⁰ C. G. Hartung, A. Tillack, H. Trautwein, M. Beller, J. Org. Chem. 2001, 66, 6339.

¹¹ I. Kadota, A. Shibuya, L. M. Lutete, Y. Yamamoto, J. Org. Chem. 1999, 64, 4570.

1.2 Hydroaminierung von Alkinen mit Komplexen der 4. Nebengruppe

Die Pionierarbeiten auf diesem Forschungsgebiet wurden von der Arbeitsgruppe um R. G. Bergman durchgeführt. Im Jahr 1992 wurde mit dem Zirkonocenbisamid **1** Cp₂Zr[NH-(2,6-Me₂C₆H₃)]₂ der erste Komplex für die intermolekulare Hydroaminierung vorgestellt.¹² Basierend auf kinetischen Untersuchungen und der Isolierung verschiedener Intermediate wurde der im Schema 8 dargestellte Mechanismus vorgeschlagen.



Schema 8. Mechanismus der Zirkonium-katalysierten Hydroaminierung.

Das Bisamid 1 steht dabei mit dem katalytisch aktiven Imidokomplex 2 im Gleichgewicht. Der Imidokomplex 2 reagiert mit dem Alkin 3 in einer reversiblen [2+2]-Cycloaddition zum Zirkonaazacyclobuten 4. Durch ein Amin 5 wird das Cyclobuten-Derivat 4 geöffnet. Die abschließende Abspaltung des Enamins 7 generiert wieder den Imidokomplex 2. Aus

¹² P. J. Walsh, A. M. Baranger, R.G. Bergman, J. Am. Chem. Soc. 1992, 114, 1708.

den kinetischen Untersuchungen wurde eine Reaktion erster Ordnung bezüglich der Konzentration des Katalysators und des Alkins ermittelt. Die Ordnung der Reaktion bezüglich des Amins ist invers erster Ordnung. Das einleitende Gleichgewicht zwischen dem Imidokomplex 2 und dem Bisamid 1 ist der Grund für die stark eingeschränkte Anwendungsbreite dieses Katalysatorsystems hinsichtlich der einzusetzenden Amine. Katalytische Umsetzungen sind nur mit dem sterisch sehr anspruchsvollen 2,6-Dimethylanilin möglich (Schema 9).¹³



Schema 9. Hydroaminierungen mit $Cp_2Zr[NH-(2,6-Me_2C_6H_3)]_2$ 1.

Werden Amine mit einem deutlich kleineren sterischen Anspruch als 2,6-Dimethylanilin eingesetzt, so verschiebt sich das Gleichgewicht zum Einem zugunsten des katalytisch inaktiven Bisamids 1 und zum Anderen dimerisieren die Imidokomplexe zu katalytisch inaktiven Dimeren. Als Resultat findet keine Reaktion statt. Aufgrund dieser Einschränkung ist diese Zirkonocen-bisamid katalysierte Hydroaminierung nicht für praktische Anwendungen geeignet.

Ebenfalls im Jahr 1992 wurde von Livinghouse et al. die intramolekulare Hydroaminierung von γ - und δ -Aminoalkinen vorgestellt.¹⁴ Die Katalyse fand in Gegenwart von 20 mol% CpTiCl₃ und 40 mol% eines tertiären Amins als Base statt (Schema 10).

Die Reaktionen wurden in THF bei Raumtemperatur oder in Toluol bei 80°C bei Reaktionszeiten von nur 30 min durchgeführt. Obwohl viele Aminoalkine erfolgreich umgesetzt werden konnten, war eine Übertragung auf intermolekulare Hydroaminierungen erfolglos.

¹³ A. M. Baranger, P. J. Walsh, R.G. Bergman, J. Am. Chem. Soc. 1993, 115, 2753.

¹⁴ a) P. L. McGrane, M. Jensen, T. Livinghouse, J. Am. Chem. Soc. 1992, 114, 5459; b) P. L. McGrane, T. Livinghouse, J. Am. Chem. Soc. 1993, 115, 11485.



Schema 10. Intramolekulare Hydroaminierung nach Livinghouse et al.

In Analogie zu dem von R. G. Bergman vorgeschlagenen Mechanismus wird auch in diesem Fall ein Imidokomplex als katalytisch aktive Spezies angenommen. Dieser entsteht unter Abspaltung von HCl aus CpTiCl₃ und dem Aminoalkin. Der Imidokomplex reagiert dann intramolekular in einer [2+2]-Cycloaddition mit der Alkineinheit. Eine anschließende Protonierung durch HCl bildet das CpTiCl₃ zurück und setzt das Hydroaminierungsprodukt frei.

Da die Umsetzungen unter sehr milden Reaktionsbedingungen stattfinden, konnte dieses System von Livinghouse et al. sogar für die Synthese von Monomorin genutzt werden (Schema 11).¹⁵



Schema 11. Einbindung der Hydroaminierung in die Synthese von Monomorin.

¹⁵ P. L. McGrane, T. Livinghouse, J. Org. Chem. 1992, 57, 1323.

Ein großer Fortschritt auf dem Gebiet der intermolekularen Hydroaminierung wurde im Jahre 1999 erzielt, als die Arbeitsgruppe um S. Doye das erste auf Titan basierende Katalysatorsystem für die intermolekulare Addition von Aminen an Alkine vorstellte.¹⁶ In Analogie zu Bergmans Arbeiten auf dem Gebiet der Zirkonchemie konnte gezeigt werden, dass das Bisamid $Cp_2Ti(NHPh)_2$ die Addition von Anilin an Diphenylacetylen effizient katalysiert. Auf der Suche nach einer allgemein anwendbaren Katalysatorvorstufe wurde mit dem bekannten Cp_2TiMe_2 I ein leichtzugänglicher, nicht toxischer und billiger Komplex identifiziert, welcher in der Lage ist, die Addition primärer Amine an Alkine gut zu katalysieren. Die Aktivierung dieses Komplexes erfolgt durch eine thermische Methanabspaltung in Gegenwart des zu koppelnden Amins. In Tabelle 1 sind einige Anwendungsbeispiele wiedergegeben. Die primär erhaltenen Enamine bzw. Imine wurden zur einfacheren Isolierung reduziert oder hydrolysiert.

Tabelle 1. Cp₂TiMe₂-katalysierte Hydroaminierungen.

Ph	O 1. Cp ₂ TiMe ₂ 3 mol% Tol, 100°C, 3d Ph 2. Hydrolyse 8	Ph Ph Ph $\frac{1. Cp_2 TiMe_2}{3 mol\%}$ + $\frac{Tol, 100^{\circ}C, 3d}{2. Reduktion}$	$\rightarrow \qquad \qquad$
_	Amin	Ausbeute an 8	Ausbeute an 9
		nach Hydrolyse	nach Reduktion
1	Ph-NH ₂	92 %	62 %
2	$4-FC_6H_4-NH_2$	93 %	63 %
3	<i>t</i> -Bu-NH ₂	91 %	86 %
4	Cy-NH ₂	65 %	86 %
5	<i>n</i> -Hexyl-NH ₂	19 %	n.b.
6	Bn-NH ₂	14 %	3 %

Wie der Tabelle 1 zu entnehmen ist, können Arylamine und sterisch anspruchsvollere Alkylamine in guten Ausbeuten gekuppelt werden. Sehr schlechte Resultate werden mit den sterisch wenig anspruchsvollen Aminen *n*-Hexylamin und Benzylamin erzielt.

¹⁶ E. Haak, I. Bytschkov, S. Doye, Angew. Chem., Int. Ed. 1999, 38, 3389.

Die durch Cp_2TiMe_2 I katalysierte Addition von Aminen an unsymmetrisch substituierte Arylalkylalkine erfolgt mit einer sehr guten Regioselektivität (Tabelle 2). In allen Fällen wurde ausschließlich das Anti-Markovnikov-Hydroaminierungsprodukt isoliert.

Ph————————————————————————————————————		1. Cp ₂ TiMe ₂ 3 mol% Tol, 100°C, 72 h		
	$R + H_2N$	2. Hydrolyse Ph R		
	Alleina	Ausbeute		
Aikiic		nach Hydrolyse		
1 $R = Me$		99 %		
2	R = Et	73 %		
3 $R = nPr$		35 %		

Tabelle 2. Regioselektivität unter Verwendung von Cp₂TiMe₂ I.

Da Benzylamin nur mit sehr schlechten Ausbeuten umgesetzt werden konnte, wurde Benzhydrylamin als Ammoniakäquivalent in der intermolekularen Hydroaminierung eingesetzt (Schema 12).¹⁷



Schema 12. Verwendung von Benzhydrylamin als Ammoniakäquivalent.

Die primären Amine konnten nach der Hydroaminierung und anschließender in situ Abspaltung der Schutzgruppe in guten Ausbeuten isoliert werden (Tabelle 3).

¹⁷ E. Haak, H. Siebeneicher, S. Doye, Org. Lett. 2000, 2, 1935.

	А	lkin	
	$R^1 =$	$R^2 =$	Ausbeute an primärem Amin
1	Ph	Ph	67 %
2	Ph	Me	79 %
3	Ph	nPr	70 %
4	Ph	Н	41 %
5	Et	Et	59 %

 Tabelle 3: Verwendung von Benzhydrylamin als Ammoniakäquivalent.

Eine weitere Anwendung der Cp₂TiMe₂-katalysierten Hydroaminierung von Alkinen wurde mit der Synthese biologisch interessanter Aminophosphonsäuren vorgestellt (Schema 13).¹⁸



Schema 13. Kombination aus intramolekularer Hydroaminierung und Phosphitaddition.

Hierzu erfolgt eine Lewissäuren-katalysierte Addition des Phosphits an die primär gebildeten Imine. Da die Bildung der Imine mittels Hydroaminierung im Gegensatz zur herkömmlichen Kondensation zwischen Aminen und Ketonen unter wasserfreien Bedingungen durchgeführt wird, ist eine Umsetzung in situ möglich und auf eine aufwendige Isolierung der Imine kann verzichtet werden. Das in Schema 13 gezeigte Beispiel zeigt auch, dass intramolekulare Hydroaminierungen problemlos unter Cp₂TiMe₂-Katalyse durchgeführt werden können.¹⁹

Die Synthese von biologisch interessanten Phenylethylaminen machte sich den Vorteil der hochregioselektiv verlaufenden Addition der Amine an Alkine zu Nutze (Schema 14).²⁰

 ¹⁸ E. Haak, I. Bytschkov, S. Doye, *Eur. J. Org. Chem.* 2002, 457.
 ¹⁹ I. Bytschkov, S. Doye, *Tetrahedron. Lett.* 2002, 43, 3715.

²⁰ H. Siebeneicher, S. Doye, Eur. J. Org. Chem. 2002, 1213.

Dazu wurden die verwendeten Arylalkylacetylene mittels Sonogashira-Kupplung²¹ synthetisiert.



Schema 14. Baukastenprinzip zur Synthese biologisch interessanter Arylethylamine.

Die anschließende Hydroaminierungs- und Reduktionssequenz lieferte die gewünschten Arylethylamine in guten bis sehr guten Ausbeuten. Neben der hohen Flexibilität dieser Synthesemethode ist hervorzuheben, dass sowohl die Knüpfung der C-C-Bindung in der Alkinsynthese als auch die C-N-Bindung Übergangsmetall-katalysiert verlaufen.

Die hier genannten Anwendungen der Cp_2TiMe_2 -katalysierten intermolekularen Hydroaminierung von Alkinen weckten bei den Arbeitsgruppen von R. G. Bergman und S. Doye das Interesse an tiefergehenden Untersuchungen des Mechanismus dieser Reaktion.

Von R. G. Bergman et al. wurde NMR-spektroskopisch die Aktivierung des Präkatalysators Cp_2TiMe_2 I in Gegenwart von 2,6-Dimethylanilin untersucht.²² Ein einheitliches Produkt konnte erst durch den Zusatz von Pyridin beobachtet werden (Schema 15).



Schema 15: Verlust eines Cp-Liganden in Gegenwart von 2,6-Dimethylanilin.

²¹ K. Sonogashira, Y. Tohda, N. Hagihara, *Tetrahedron Lett.* 1975, *16*, 4467.

²² J. S. Johnson, R. G. Bergman, J. Am. Chem. Soc. 2001, 123, 2923.

Dabei wurde überraschend der Austausch eines der Cyclopentadienylliganden gegen einen Amidliganden festgestellt und der durch Pyridin stabilisierte Imidokomplex **10** konnte charakterisiert werden. Dies stützt die Vermutung, dass Imidokomplexe die katalytisch aktive Spezies darstellen. Desweiteren wurde von der Arbeitsgruppe um R. G. Bergman gezeigt, dass der Komplex **10** die Hydroaminierung von Alkinen und Allenen effizient katalysiert.

Von F. Pohlki wurde die Addition von p-Toluidin an Phenylpropin in Gegenwart von untersucht.²³ kinetisch Dabei wurde Cp₂TiMe₂ Ι eine Abhängigkeit der Reaktionsgeschwindigkeit erster Ordnung vom Alkin festgestellt. Für die Abhängigkeit der Reaktionsgeschwindigkeit vom Amin wurde ein komplexer Zusammenhang beobachtet. Für die Abhängigkeit von der Katalysatorkonzentration wurde ein nicht linearer Verlauf beobachtet. Dies kann durch eine reversible Bildung des katalytisch inaktiven Dimers 12 erklärt werden. Entsprechende Dimerisierungen sind aus der homogenen Katalyse bekannt. Der Mechanismus der intermolekularen Hydroaminierung wird durch den in Schema 16 dargestellten Mechanismus am besten beschrieben.



Schema 16. Mechanismus der Addition von *p*-Toluidin an Phenylpropin mit Cp₂TiMe₂ I.

²³ F. Polki, S. Doye, Angew. Chem., Int. Ed. 2001, 40, 2305.

Der durch Methanabspaltung generierte Imidokomplex 11 stellt die zentrale Verbindung des Katalysecycluses dar. Neben der angesprochenen reversiblen Dimerisierung zum Dimer 12 kann die Titanimidoverbindung 11 durch Aminaddition zum Bisamid 13 reagieren. Die Hydroaminierung des Alkins 14 wird durch eine reversible, hoch regioselektiv verlaufende [2+2]-Cycloaddition mit dem Imidokomplex 11 initialisiert. Durch eine anschließende Protonierung des Titanaazacyclobutens 15 und folgende α -Eliminierung wird der Imidokomplex **11** zurückgebildet. Die kinetischen Daten zeigen, dass die Protonierung des Vierringes 15 langsam im Vergleich zur Retro-[2+2]-Cycloist. Die Interpretation der kinetischen Untersuchungen addition hinsichtlich Bisamidbildung und Dimerisierung konnte durch DFT-Rechnungen von Straub und Bergman bestätigt werden.²⁴

Für die intermolekulare Hydroaminierung von Alkinen stellt Cp_2TiMe_2 I den ersten Katalysator dar, welcher für ein breites Spektrum an Substraten angewendet werden kann. Lücken in der Anwendungsbreite bestehen nur auf dem Einsatzgebiet sterisch wenig anspruchsvoller Amine. Aufgrund der Vielzahl an Anwendungsbeispielen und kinetischen, sowie mechanistischen Untersuchungen kann die Cp_2TiMe_2 -katalysierte Hydroaminierung von Alkinen als eine heute gut verstandene Reaktion bezeichnet werden.

Während der Anfertigung dieser Arbeit weckten die Erfolge der intermolekularen Cp₂TiMe₂-katalysierten Hydroaminierung von Alkinen das Forschungsinteresse weiterer Arbeitsgruppen. Auf diese Forschungsergebnisse wird entsprechend ihrer Relevanz bei der Diskussion der im Rahmen dieser Arbeit erzielten Ergebnisse Bezug genommen.

²⁴ B. F. Straub, R. G. Bergman. Angew. Chem. Int. Ed. 2001, 40, 4632.

2. Aufgabenstellung

Nachdem mit Cp₂TiMe₂ I ein aktiver Katalysator für die intermolekulare Hydroaminierung von Alkinen etabliert worden war, sollte im Rahmen der vorliegenden Arbeit das bestehende System modifiziert und verbessert werden. Ein Schwerpunkt lag dabei auf einer Verbesserung der Substratbreite bezüglich der einzusetzenden Amine. Da Benzylamine als potentielle Ammoniakäquivalente und ähnliche sterisch wenig anspruchsvolle Amine mit Cp₂TiMe₂ I nur mit sehr schlechten Ausbeuten bzw. gar nicht umgesetzt werden können, bestand auf diesem Gebiet ein großer Forschungsbedarf. Deshalb sollten weitere Titankomplexe auf ihre Eignung als Hydroaminierungskatalysatoren für Alkine untersucht werden. Um spätere Anwendungen zu gewährleisten, sollte bei den eingesetzten Titankomplexen Wert auf eine einfache Zugänglichkeit und leichte Handhabbarkeit gelegt werden. Wünschenswert wäre neben einer verbesserten Substratbreite auch eine erhöhte Aktivität der Katalysatoren.

3. Ergebnisse und Diskussion

Als Ansatzpunkt für eine Optimierung des Katalysesystems dienten die aus kinetischen Untersuchungen gewonnenen Erkenntnisse. Eine besonders wichtige Rolle kommt den in Schema 17 dargestellten Gleichgewichten zu.



Schema 17. Gleichgewichtslage von Titanimidokomplexen in der Hydroaminierung.

Als katalytisch aktive Spezies wird die Titanimidoverbindung 11 angesehen. Deren Konzentration in Lösung wird durch die beiden Gleichgewichtskonstanten K1 und K2 bestimmt. Praktische Anwendungen der Cp2TiMe2-katalysierten Hydroaminierung zeigten einen deutlichen Unterschied zwischen sterisch anspruchsvollen und sterisch weniger anspruchsvollen Aminen. Da die Katalyse mit Aminen von geringem sterischen Raumanspruch nur sehr schlecht bzw. gar nicht möglich ist, liegt der Schluss nahe, dass in diesem Fall die Gleichgewichtslagen nahezu vollständig zugunsten der katalytisch inaktiven Verbindungen 12 und 13 verschoben sind. Eine Beeinflussung des in Schema 17 dargestellten Gleichgewichts sollte durch eine Variation der Ligandensphäre am Titan leicht möglich sein. Eine Vergrößerung der Liganden sollte den freien Raum am zentralen Titanatom verringern und die Gleichgewichte zugunsten des Imidokomplexes 11 verschieben. Entsprechend sollte sich die Verwendung größerer Liganden am Titan in einer erhöhten Katalysatoraktivität beim Einsatz kleiner Amine äußern. Der Komplex 11 verfügt neben dem Ligandensystem über nur einen Stickstoffsubstituenten, während sowohl die Bisamidverbindung 13 als auch das Dimer 12 neben dem Ligandensystem über zwei Stickstoffsubstituenten verfügen.

3.1 Hydroaminierungen mit Cp*₂TiMe₂

Als erste Variation im Ligandensystem wurde die Verwendung von $Cp^*_2TiMe_2$ II ($Cp^* =$ C₅Me₅) eingeführt. Von dieser permethylierten Variante des Cyclopentadiens ist bekannt, dass sie über einen deutlich größeren Raumanspruch verfügt. Der Komplex Cp*2TiMe2 II ist literaturbekannt und wurde z. B. in der Olefinpolymerisation eingesetzt.²⁵ Die Dimethylverbindung wird durch einfache Umsetzung des entsprechenden Titanocendichlorids mit Methyllithium erhalten.

In einem ersten Versuch wurde Diphenylacetylen mit n-Propylamin in Gegenwart von 6 mol% Cp*₂TiMe₂ II umgesetzt.²⁶ Die Reaktion wurde in Toluol bei 114°C Ölbadtemperatur durchgeführt. Der vollständige Umsatz von Diphenylacetylen wurde nach einer Reaktionsdauer von nur 4 Stunden festgestellt (DC-Kontrolle). Nach anschließender Reduktion mit Zink-modifiziertem NaCNBH₃²⁷ konnte das Amin **18** in einer sehr guten Ausbeute von 86 % nach Säulenchromatographie isoliert werden. Um dieses Ergebnis richtig bewerten zu können, wurde der Versuch unter gleichen Reaktionsbedingungen mit Cp₂TiMe₂ I durchgeführt. Diese Reaktion wurde nach 48 Stunden bei unvollständigem Umsatz (65 % zurückisoliertes Diphenylacetylen) abgebrochen. Die isolierte Ausbeute an Hydroaminierungsprodukt betrug nach Reduktion nur 10 %.

Tabelle 4. Erste Ve	ersuche mit Cp*2TiMe2	2 als Hydroaminierung	gskatalysator.
---------------------	-----------------------	-----------------------	----------------

Ph	$-Ph + H_2N$	1. Kat 6 mol% Tol, 114°C 2. NaCNBH ₃ 2eq ZnCl ₂ 1eq MeOH, RT, o. n.	Ph Ph HN 18
	Katalysator	Reaktionsdauer	Ausbeute ^{a)}
1	Cp* ₂ TiMe ₂ II	4 h	86 %
2	Cp_2TiMe_2 I	48 h	10 % (65 %)

^{a)} Ausbeute an isoliertem Produkt; die Zahl in Klammern gibt die Menge an reisoliertem Edukt an.

 ²⁵ J. E. Bercaw, R. H. Marvich, L. G. Bell, H. H. Brintzinger, *J. Am. Chem. Soc.* 1972, 94, 1219.
 ²⁶ A. Heutling, S. Doye, *J. Org. Chem.* 2002, 67, 1961.
 ²⁷ a) S. Kim, C. H. Oh, J. S. Ahn, Y. J. Kim, *J. Org. Chem.* 1985, 50, 1927; b) Danke Steffi!

In einem weiteren Vergleichsversuch wurde die Hydroaminierung von Diphenylacetylen mit *p*-Methoxybenzylamin untersucht. Dazu wurde das Alkin mit dem Amin mit jeweils 6 mol% der Komplexe $Cp*_2TiMe_2$ II und Cp_2TiMe_2 I umgesetzt. Im Fall von $Cp*_2TiMe_2$ II wurde vollständiger Umsatz nach einer Reaktionszeit von 6 Stunden erreicht. Nach Reduktion konnte das Produkt in einer Ausbeute von 97 % isoliert werden. Beim Einsatz von Cp_2TiMe_2 konnte innerhalb von 48 Stunden kein vollständiger Umsatz erzielt werden. In diesem Fall gelang nach anschließender Reduktion die Isolierung eines Hydroaminierungsproduktes nicht.

			1. Kat 6 mol% Tol, 114°C	Ph
Ph	—Ph	+ H_2N —PMB	2. NaCNBH ₃ 2eq ZnCl ₂ 1eq	
		PMB = <i>para</i> -Methoxyben	MeOH, RT, o. n.	19 PMB
		Katalysator	Reaktionsdauer	Ausbeute ^{a)}
1		Cp* ₂ TiMe ₂ II	4 h	97 %
2		Cp_2TiMe_2 I	48 h	0 % (65 %)

Tabelle 5. Hydroaminierung mit *p*-Methoxybenzylamin und Cp*₂TiMe₂ **II**.

^{a)} Ausbeute an isoliertem Produkt; die Zahl in Klammern gibt die Menge an reisoliertem Edukt an.

Die Steigerung der katalytischen Reaktivität beim Wechsel von Cp_2TiMe_2 I nach $Cp*_2TiMe_2$ II in der intermolekularen Hydroaminierung von Alkinen mit sterisch wenig anspruchsvollen Aminen ist anhand dieser Versuche offensichtlich.

Um die katalytischen Eigenschaften von $Cp*_2TiMe_2$ II in der intermolekularen Hydroaminierung weiter zu untersuchen, wurden im Folgenden Umsetzungen bei unterschiedlichen Katalysatormengen durchgeführt. Hierzu wurde *n*-Propylamin an Diphenylacetylen gekoppelt (Tabelle 6). Die Ausbeuten bei 2 mol%, 3 mol% und 6 mol% $Cp*_2TiMe_2$ II schwanken mit 82 % - 89 % nur geringfügig. Mit Verringerung der Katalysatormenge ist allerdings eine Verlängerung der Reaktionsdauer zu beobachten. Probleme entstanden bei einer Katalysatormenge von 1 mol% $Cp*_2TiMe_2$ II. Hierbei konnte kein vollständiger Umsatz erzielt werden, vielmehr wurde nach ca. 20 Stunden Hydrolyse (Ausflocken und Entfärbung der Reaktionslösung) beobachtet.

Ph	$-Ph + H_2N$	1. Cp*2TiMe2 1-6 mol% Tol, 114°C 2. NaCNBH3 2eq ZnCl2 1eq MeOH, RT, o. n.	Ph Ph HN 18
	Katalysatormenge	Reaktionsdauer	Ausbeute
1	6 mol%	4 h	86 %
2	3 mol%	8 h	82 %
3	2 mol%	12 h	89 %
4	1 mol%	-	Hydrolyse

Tabelle 6. Hydroaminierungen mit Cp*₂TiMe₂ bei unterschiedlichen Katalysatormengen.

Die beobachtete Hydrolyse beruht wahrscheinlich auf Restfeuchtigkeit der Apparatur oder der Reagenzien. Die erzielten Turnoverfrequenzen von rund $TOF = 4 h^{-1}$ sind für diese Reaktion sehr hoch.

Im Folgenden wurde die Einsatzbreite von $Cp*_2TiMe_2$ **II** in weiteren intermolekularen Hydroaminierungen von Alkinen getestet. Dazu wurden verschiedene sterisch wenig anspruchsvolle Amine mit unterschiedlichen symmetrisch substituierten Alkinen umgesetzt. Die Ergebnisse sind in Tabelle 7 zusammengefasst.

Für 3-Hexin und 4-Octin wurde aufgrund ihrer geringen Siedepunkte auf eine Minimierung der Reaktionsdauer verzichtet. Diese Reaktionen wurden pauschal nach 24 Stunden reduktiv aufgearbeitet. In allen Fällen wurden die Hydroaminierungsprodukte in guten Ausbeuten (78 % bis 91 %) isoliert. Bemerkenswert ist, dass alle eingesetzten Amine Substrate darstellen, welche mit dem herkömmlichen Cp₂TiMe₂ I nicht umgesetzt werden können.

ъ1

n1

	K'K' +	H ₂ N—R ² 2. NaCNBI ZnCl ₂ 10 MeOH, 1	H ₃ 2eq, eq, RT, o. n.	$HN R^2$
	Alkin	Amin	Produkt	Ausbeute
1	Diphenylacetylen	<i>n</i> -Hexyl-NH ₂	20	89 %
2	3-Hexin	$PMB-NH_2$	21	91 %
3	3-Hexin	Bn-NH ₂	22	87 %
4	3-Hexin	2-Phenylethyl-NH ₂	23	78 %
5	4-Octin	2-Phenylethyl-NH ₂	24	82 %

1. Cp*₂TiMe₂ 6 mol% Tol, 114°C

Tabelle 7. Hydroaminierung mit verschiedenen Alkinen und Aminen.

n2

Dabei handelt es sich mit Benzylamin und *p*-Methoxybenzylamin um besonders wichtige Synthesebausteine, da sie prinzipiell Ammoniakäquivalente darstellen.

Die Regioselektivität der Cp*₂TiMe₂-katalysierten intermolekularen Hydroaminierung wurde am Beispiel von 1-Phenylpropin untersucht. Die erhaltenen Resultate sind in Tabelle 8 zusammengefasst. Bei Verwendung von *n*-Hexylamin, Benzylamin und *p*-Methoxybenzylamin (Eintrag 1 bis 3) wurde nur eine sehr geringe Selektivität der chromatographisch trennbaren Regioisomere zugunsten des Anti-Markovnikov-Produktes festgestellt. Die Selektivitäten sind mit ca. 3 : 1 bis nahezu 1 : 1 deutlich schlechter, als dies bei Hydroaminierungen von Phenylpropin unter Einsatz von Cp₂TiMe₂ I beobachtet wurde. Da ein direkter Vergleich nicht möglich ist, weil die umgesetzten Amine nicht mit Cp₂TiMe₂ I an Alkine addiert werden können, wurde mit *p*-Toluidin ein sterisch anspruchsvolleres Amine zum Vergleich eingesetzt (Tab 7, Eintrag 4).

 $, R^1$

 R^{1}

Ph-==	= Me + H ₂ N-	$R \xrightarrow{1. Cp*_{2}TiMe_{2}}{3-6 \text{ mol}\%}$ $R \xrightarrow{\text{Tol, 114°C, 24 h}}{2. \text{ NaCNBH}_{3} 2eq}$ $ZnCl_{2} 1eq$ $MeOH, RT, o. n.$	HN R Ph	Me +	Ph H	Me IN R
			25A - 28	BA	25B - 1	28B
Amin		Katalysator-		Ausl	peute	
	7 (11111	menge	I	4	1	3
1	PMB-NH ₂	3 mol%	25A	36 %	25B	46 %
2	<i>n</i> -Hex-NH ₂	6 mol%	26A	41 %	26B	52 %
3	Bn-NH ₂	6 mol%	27A	24 %	27B	70 %
4	<i>p</i> -Tol-NH ₂	6 mol%	28A	3 %	28B	92 %

Tabelle 8. Hydroaminierung von 1-Phenylpropin.

Hierbei wurde das Anti-Markovnikov-Produkt nach Reduktion in einer Ausbeute von 92 % isoliert. Daneben konnten noch Spuren (3 %) des Regioisomers isoliert werden. Diese Regioselektivität entspricht der, welche unter Verwendung von Cp₂TiMe₂ I als Hydroaminierungskatalysator erzielt wird (isolierte Ausbeute von 93 % Anti-Markovnikov-Produkt und 2 % Markovnikov-Produkt²⁸). Dieses Resultat zeigt, dass wahrscheinlich der Einfluss des Amins den Einfluss der Liganden in der Regioselektivität der Hydroaminierung deutlich übertrifft.

Desweiteren wurde das terminale Acetylen p-Methoxyphenylacetylen in Hydroaminierungsreaktionen mit Cp*₂TiMe₂ II als Katalysator umgesetzt. Innerhalb von nur 2 Sunden Reaktionszeit wurde der vollständige Umsatz des Alkins festgestellt.



Schema 18. Hydroaminierungsversuche von *p*-Methoxyphenylacetylen.

²⁸ F. Pohlki, Dissertation **2004**, Heidelberg.

Aus dem Reaktionsgemisch konnte nach reduktiver Aufarbeitung jedoch kein Hydroaminierungsprodukt isoliert werden. Das Rohprodukt stellte ein wildes Gemisch verschiedener Dimere und Oligomere dar. Als Hauptprodukt konnte die Verbindung 29 isoliert werden. Diese Dimerisierung bzw. Polymerisierung wurde auch schon von I. Bytschkov im Zusammenhang mit seinen Arbeiten zur Cp₂TiMe₂-katalysierten Hydroaminierung von terminalen Alkinen beobachtet. Die Beobachtung der Ti-katalysierten Oligomerisierung von terminalen Alkinen wird auch von L. A. Odom et al. beschrieben und stellt ein generelles Problem dar.²⁹ Die Hydroaminierung eines terminalen Alkins mit Cp*₂Ti(Me₃SiC=CSiMe₃) gelang im Jahr 2004 der Arbeitsgruppe um M. Beller.³⁰ Unter Verwendung von 10 mol% Katalysator bei 120°C konnten sowohl *n*-Butylamin als auch Benzylamin an 1-Octin addiert werden. Die Ausbeuten von jeweils 51% des entsprechenden Hydroaminierungsproduktes, sowie hohe nur die Katalysatormenge zeigen jedoch deutlich, dass Ti-Katalysatoren mit Pentamethylcyclopentadien als Ligand nicht für praktische Anwendungen in der Hydroaminierung von terminalen Alkinen geeignet zu sein scheinen.

Mit *n*-Propylamin wurde bisher das kleinste bei Raumtemperatur noch flüssige primäre Alkylamin in intermolekularen Hydroaminierungen von Alkinen eingesetzt. Vom synthetischen Standpunkt aus, stellen die gasförmigen Amine sehr wichtige Bausteine dar. Insbesondere die Methylaminogruppe kommt als Strukturelement in der Naturstoffchemie sehr häufig vor. Deshalb wurde eine Umsetzung mit diesem Substrat angestrebt.

Das Methylamin wurde in Form einer kommerziell erhältlichen 2 molaren THF-Lösung eingesetzt. Die Reaktion wurde in einem mit Teflonstopfen verschließbaren Schlenkrohr bei 105°C durchgeführt und nach 24 Stunden abgebrochen. Auf eine Reaktionskontrolle wurde verzichtet, um ein eventuelles Entweichen von gasförmigem Methylamin zu vermeiden.



Schema 19. Hydroaminierung unter Verwendung von Methylamin.

²⁹ a) Y. Shi, J. T. Ciszewski, A. L. Odom, *Organometallics* 2001, 20, 3969; b) C. Cao, J. T. Ciszewski, A.L. Odom, *Organometallics* 2001, 20, 5011.

³⁰ A. Tillack, H. Jiao, I. G. Castro, C. G. Hartung, M. Beller, *Chemistry* **2004**, *10*, 2409.

Nach der Reduktion konnten 43 % des Hydroaminierungsproduktes nach Säulenchromatographie isoliert werden. Desweiteren wurden 37 % an Diphenylacetylen zurückgewonnen. Von diesem Resultat lassen sich zwei sehr wichtige Erkenntnisse ableiten. Erstens ist die Hydroaminierung von Alkinen mit Methylamin durch Cp*₂TiMe₂ **II** katalysierbar. Die zweite wichtige Erkenntnis ist die Tatsache, dass Hydroaminierungen mit Titanocenen auch in THF als Lösungmittel möglich sind. Bisher wurde davon ausgegangen, dass Lösungsmittel wie Ether durch ihre metallkoordinierenden Eigenschaften die Katalyse drastisch verlangsamen. Der Einsatz von Methylamin als THF-Lösung stellt jedoch nicht die Ideallösung dar, da die Methylamin-THF-Lösung stark zur Entgasung neigt, was zu einer schlechten Reproduzierbarkeit bei der Verwendung von älteren Methylaminlösungen führt. Deshalb wird von K. Marcsekowa derzeit der Einsatz von gasförmigen Aminen im Rahmen ihrer Diplomarbeit untersucht.³¹ Hierbei kommen neben Lösungen der Amine auch die Gase in Reinform zum Einsatz.

Die Umsetzung von Ammoniak als käufliche Lösung in Dioxan bzw. als reines Gas gelang selbst bei Reaktionszeiten von einer Woche nicht. Wahrscheinlich kommt es nicht zur Ausbildung eines Imidokomplexes, sondern zur Bildung einer vernetzten Ti-N-Ti-Struktur, wie sie in der Literatur beschrieben ist.³²

Zusammenfassend kann gesagt werden, dass die intermolekulare Hydroaminierung von internen Alkinen mit sterisch wenig gehinderten Aminen von Cp*₂TiMe₂ **II** ausgezeichnet katalysiert wird. Die dabei erreichten Turnoverfrequenzen sind für intermolekulare Hydroaminierungsprozesse sehr hoch. Trotz der beim Einsatz unsymmetrisch substituierter Alkinen erzielten geringen Regioselektivität mit Cp*₂TiMe₂ **II**, konnte die durch diesen Katalysator vermittelte Hydroaminierung schon in der Synthese von Indolinderivaten egenutzt werden (Schema 20).³³



Schema 20. Anwendung der Cp*₂TiMe₂-katalysierten Hydroaminierung von Alkinen.

³¹ K. Marcsekowa, Diplomarbeit **2004**, Heidelberg.

³² a) A. Abarca, P. Gomez-Sal, A. Martin, M. Mena, J. M. Poblet, C. Yelamos, *Inorg. Chem.* 2000, *39*, 642;
b) H. W. Roesky, Y. Bai, M. noltemeyer, Angew. *Chem., Int. Ed.* 1989, 28, 745.

³³ I. Bytschkov, H. Siebeneicher, S. Doye, Eur. J. Org. Chem. 2003, 2888.

Die generell saubere Reaktion und die hohe Ausbeute ermöglichten hier den Einsatz von $Cp*_2TiMe_2$ **II**, trotz einer geringen Selektivität von nur rund 2 zu 1 zugunsten des gewünschten Regioisomers. Die Ausbeute an diesem Isomer ist immer noch höher, als dies mit Cp_2TiMe_2 **I** unter Verwendung des sterisch anspruchsvollen *tert*-Butylamins der Fall ist.

Da die bei der Hydroaminierung von unsymmetrisch substituierten Alkinen erzielten Regioselektivitäten verbesserungswürdig sind, wurde im weiteren Verlauf der Einfluss der Substituenten am Cyclopentadienylring des Titankomplexes systematisch untersucht.

3.2 Synthese verschiedener Dimethyltitanocene

Die Synthese von Titandimethylverbindungen gelingt am einfachsten durch die Umsetzung der entsprechenden Dichloridvorstufen mit Methyllithium und anschließender wässriger Aufarbeitung. Dieses Verfahren hat sich im Arbeitskreis Doye bei der Herstellung von Cp₂TiMe₂ I bewährt und wurde auch schon bei der Synthese von Cp*₂TiMe₂ II angewandt. Um eine möglichst genaue Untersuchung des Zusammenhangs zwischen Substituentengröße am Cyclopentadien und der katalytischen Aktivität in der intermolekularen Hydroaminierung von Alkinen zu ermöglichen, wurden die Substituenten schrittweise von einer Methylgruppe bis hin zur sterisch sehr anspruchsvollen *tert*-Butylgruppe variiert.

Bei der Synthese der Dimethyltitanocene konnte bis auf $(C_5H_4Me)_2TiCl_2$ auf käufliche Dichloride zurückgegriffen werden. $(C_5H_4Me)_2TiCl_2$ wurde durch Umsetzung von TiCl_4 mit dem lithiierten Liganden und anschließender Kristallisation aus Chlorform dargestellt. In Tabelle 9 sind die erhaltenen Ausbeuten der Methylierungen der Titanocendichloride wiedergegeben.

Tabelle 9. Darstellung von Dimethyltitanocenen.

	1. MeLi 3.0eq	
	$Et_2O, 0^{\circ}C$	
	2. H_2O	
Cp ['] ₂ TiCl ₂		Cp'_2TiMe_2

	Dimethyltitanocen		Ausbeute	Bemerkung
1	Cp* ₂ TiMe ₂	II	98 %	gelber kristalliner Feststoff
2	$(C_5H_4Me)_2TiMe_2$	III	92 %	dunkelgelbes, zähes Öl, wird als toluolische Lösung eingesetzt
3	(C ₅ H ₄ Et) ₂ TiMe ₂	IV	94 %	dunkelgelbes, zähes Öl, wird als toluolische Lösung eingesetzt
4	$(C_5H_4iPr)_2TiMe_2$	V	94 %	dunkelgelbes, zähes Öl, wird als toluolische Lösung eingesetzt
5	$(C_5H_4tBu)_2TiMe_2$	VI	96 %	gelber kristalliner Feststoff
6	Ind ₂ TiMe ₂	VII	93 %	gelber kristalliner Feststoff, in Lösung bei RT schnell zersetzlich

 $Cp' = C_5H_4Me$, C_5H_4Et , C_5H_4iPr , C_5H_4tBu , C_5Me_{5} , Indenyl

Bei der Darstellung von Ind₂TiMe₂ **VII** musste ein verändertes Temperaturprotokoll angewandt werden. Aufgrund der schnellen Zersetzung dieser Verbindung in Lösung konnte die Reaktion nur im Temperaturbereich von -20°C bis -15°C durchgeführt werden. Bei höheren Temperaturen bildet sich durch Zersetzung ein braunes Polymer. Die Zersetzung in Lösung ist so schnell, dass bei NMR-Untersuchungen von Ind₂TiMe₂ **VII** die Bildung von Methan beobachtet werden kann. Als Feststoff ist die Verbindung sehr stabil. Die Lagerung unter Schutzgas im Kühlfach ist über mehrere Monate möglich, ebenso das kurzzeitige Abwägen des Komplexes an der Luft.

Da von Ind₂TiMe₂ **VII** während der Anfertigung dieser Arbeit größere Mengen benötigt wurden und das Dichlorid Ind₂TiCl₂ sehr teuer ist, wurde nach alternativen Zugängen gesucht. In der Literatur wird die Synthese von Dimethylmetallocenen (Ti, Zr, Hf) durch Deprotonierung des Liganden mit einem Überschuss Methyllithiums und der anschließenden Umsetzung mit dem entsprechenden Metalltetrachlorid beschrieben.³⁴



Schema 21. Alternative Darstellung von Ind₂TiMe₂.

Da sowohl technisches Inden als auch Titantetrachlorid wohlfeile Reagenzien sind, bildet diese Route eine kostengünstige Alternative. Die Darstellung von Ind₂TiMe₂ **VII** gelingt in einer Ausbeute von 45 % bis 60 % (Schema 21). Die Schwankung hängt von der Isolation durch Kristallisation ab. Die in der Literatur angegebene Isolation durch Soxlettextraktion konnte aufgrund der gemachten Erfahrungen mit der Instabilität des Komplexes Ind₂TiMe₂ in keiner Form nachvollzogen werden.

³⁴ D. Balboni, I. Carmurati, G. Prini, L. Resconi, S. Galli, P. Mercandelli, A. Sironi, *Inorg. Chem.* **2001**, *40*, 6588.

3.3 Dimethyltitanocene als Hydroaminierungskatalysatoren

Im Folgenden sollten die in Kapitel 3.2 vorgestellten Dimethyltitanocene auf ihre Eignung als Katalysatoren in der intermolekularen Hydroaminierung von Alkinen getestet werden. Ein Schwerpunkt lag dabei auf der Verwendung von Aminen mit unterschiedlichem Raumanspruch, um später eine hohe Anwendungsbreite eventueller Katalysatoren zu gewährleisten. In drei unterschiedlichen Versuchsreihen wurde deshalb Diphenylacetylen jeweils mit **A**) *tert*-Butylamin, **B**) Cyclopentylamin und **C**) *n*-Propylamin umgesetzt. Damit ein einfacher Vergleich mit den bekannten Hydroaminierungskatalysatoren Cp₂TiMe₂ **I** und Cp*₂TiMe₂ **II** möglich war, wurden diese ebenfalls unter den identischen Reaktionsbedingungen in diesen Testsequenzen überprüft.

Die Isolierung der Produkte erfolgte in Form der korrespondierenden Amine nach Reduktion der primär gebildeten Enamine bzw. Imine. Da Wert auf eine hohe Katalysatoraktivität gelegt wurde, wurden die Hydroaminierungsreaktionen spätestens nach 24 Stunden durch Zugabe des Reduktionsmittels abgebrochen. Bei unvollständig verlaufenden Reaktionen wurde durch Reisolation von Diphenylacetylen der Umsatz des Alkins bestimmt.

Bei der Testreaktion A, der Addition von tert-Butylamin mit Diphenylacetylen wurde mit allen verwendeten Katalysatoren I - VII vollständiger Umsatz innerhalb von 24 Stunden erreicht. Die Ausbeuten sind mit 81 % bis 96 % über den zweistufigen Prozess der Hydroaminierung mit anschließender Reduktion sehr gut. Mit Cp₂TiMe₂ I als mittlerweile etablierten Hydroaminierungskatalysator wurde mit 81 % überraschenderweise die schlechteste Ausbeute erzielt. Die Reaktion verläuft im direkten Vergleich nicht so sauber ab, wie dies im Fall der anderen Katalysatoren der Fall ist. Das aus der Aufarbeitung erhaltene Rohprodukt wieß mehrere kleinere Verunreinigungen auf, welche säulenchromatographisch abgetrennt wurden. Deutlich anders verhält es sich z. B. bei der Verwendung von Cp*₂TiMe₂ II. Hier dient die Säulenchromatographie einzig zur Abtrennung des im Rohprodukt enthaltenen Pentamethylcyclopentadiens und von überschüssigem Amin. Dementsprechend ist auch die Ausbeute mit 96 % deutlich höher. Bei Begutachtung der Reaktionszeiten, welche bis zum vollständigen Umsatz von benötigt werden, fallen die Diphenylacetylen Komplexe Cp_2TiMe_2 I und (C₅H₄*t*Bu)₂TiMe₂ VI durch die lange Reaktionsdauer von 24 Stunden auf. Offensichtlich ist ein einfacher Alkylsubstituent am Cyclopentadienylsystem schon mit einer erhöhten katalytischen Aktivität im Vergleich zu Cp₂TiMe₂ I verbunden.



 Tabelle 10. Vergleich verschiedener Dimethyltitanocene in der Hydroaminierung.

Vatalyzator		Testreaktion A		Testreaktion B		
Katalysatol			Ausbeute ^{a)}	Zeit	Ausbeute ^{a)}	Zeit
1	Cp ₂ TiMe ₂	Ι	81 %	24 h	16 % (82 %)	24 h
2	(C ₅ H ₄ Me) ₂ TiMe ₂	III	87 %	6 h	90 %	5 h
3	(C ₅ H ₄ Et) ₂ TiMe ₂	IV	91 %	4 h	90 %	5 h
4	(C ₅ H ₄ <i>i</i> Pr) ₂ TiMe ₂	\mathbf{V}	93 %	3 h	92 %	5 h
5	(C ₅ H ₄ tBu) ₂ TiMe ₂	VI	90 %	24 h	91 %	24 h ^{b)}
6	Cp* ₂ TiMe ₂	II	96 %	5 h	93 %	8 h
7	Ind ₂ TiMe ₂	VII	84 %	5 h	91 %	3 h

^{a)} Ausbeute an reinem isolierten Produkt; die Zahl in Klammern gibt bei unvollständigem Umsatz die Menge an reisoliertem Diphenylacetylen an; ^{b)} nicht minimiert.

Im Fall von $(C_5H_4tBu)_2TiMe_2$ **VI** ist der Substituent wahrscheinlich schon so groß, dass hier besonders bei der Verwendung mit dem sterisch anspruchsvollen *tert*-Butylamin schon wieder ein negativer Einfluss auf die Katalysatoreigenschaften ausgeübt wird.

Diese Eindrücke werden durch die zweite Testreaktion, der Addition von Cyclopentylamin an Diphenylacetylen, weiter unterstützt. Wieder wird mit Cp_2TiMe_2 I das schlechteste Ergebnis erzielt. Während alle anderen Katalysatoren innerhalb von maximal 8 Stunden die Edukte vollständig umgesetzt haben, konnten bei der Reaktion mit Cp_2TiMe_2 I nach 24 Stunden noch 82 % an Diphenylacetylen zurück isoliert werden. Die Ausbeute an Hydroaminierungsprodukt lag in diesem Fall bei nur enttäuschenden 16 %. Mit allen anderen Katalysatoren wurden ausgezeichnete Ausbeuten von 90 % bis 93 % erzielt. Die minimalen Unterschiede in der Ausbeute entsprechen Schwankungen bei der Isolierung. In der dritten Testreaktion wurde die Addition von *n*-Propylamin an Diphenylacetylen untersucht. Von dieser Reaktion wurden Erkenntnisse über Substituenteneinflüsse am Katalysator in der Hydroaminierung von Alkinen mit Aminen von geringem sterischen Raumanspruch erwartet.

Wie der Tabelle 11 zu entnehmen ist, waren nur $Cp_2^TiMe_2 II$ und $Ind_2TiMe_2 VII$ in der Lage, diese Reaktion bis zum vollständigen Umsatz zu katalysieren. Dieser wurde im Falle von $Ind_2TiMe_2 VII$ sogar nach nur 3 Stunden erreicht. Bei der Verwendung von 5 mol% Katalysator entspricht dies einer sehr guten Turnoverfrequenz von rund 7 h⁻¹. Somit wurde in diesem Katalysatorscreening ein weiterer potentieller Katalysator für die Hydroaminierung von Alkinen mit sterisch wenig gehinderten Aminen identifiziert.

Tabelle 11. Addition von *n*-Propylamin an Tolan mit unterschiedlichen Katalysatoren.



			Zeit	Ausbeute	reisoliertes Edukt
1	Cp ₂ TiMe ₂	Ι	24 h	8 %	85 %
2	$(C_5H_4Me)_2TiMe_2$	III	24 h	15 %	67 %
3	$(C_5H_4Et)_2TiMe_2$	IV	24 h	11 %	70 %
4	$(C_5H_4iPr)_2TiMe_2$	V	24 h	22 %	59 %
5	$(C_5H_4tBu)TiMe_2$	VI	24 h	31 %	58 %
6	Cp* ₂ TiMe ₂	II	5 h	93%	-
7	Ind ₂ TiMe ₂	VII	3 h	89 %	-

Unter Verwendung der beiden Katalysatoren Ind₂TiMe₂ **VII** und Cp*₂TiMe₂ **II** konnte das Produkt in sehr hohen Ausbeuten isoliert werden. Mit den anderen getesteten Katalysatoren **III** bis **VI** wurde innerhalb von 24 Stunden kein vollständiger Umsatz erreicht. Es zeichnet sich jedoch deutlich die Tendenz ab, dass sich die zunehmende Größe des Substituenten am Cyclopentadienylring positiv auswirkt.
Mit den vorangegangenen drei Testsequenzen wurde der sterische Einfluss des Amins bei unterschiedlichen Katalysatoren untersucht. Um weitere Erkenntnisse über das Verhalten dieser Titankomplexe in der intermolekularen Hydroaminierung von Alkinen zu gewinnen, wurden in einer weiteren Testreaktion mit *p*-Toluidin und 3-Hexin zwei Substrate umgesetzt, welche sich besonders durch ihre elektronischen Einflüsse von den Substraten bisherigen Versuchsreihen unterscheiden sollten.

Tabelle 12. Umsetzung von 3-Hexin und *p*-Toluidin mit verschiedenen Katalysatoren.



Testreaktion **D**

	Katalysator		Ausbeute		Katalysator		Ausbeute
1	Cp ₂ TiMe ₂	Ι	38 %	5	$(C_5H_4iPr)_2TiMe_2$	V	20 %
2	$(C_5H_4Me)_2TiMe_2$	III	30 %	6	(C ₅ H ₄ tBu)TiMe ₂	VI	4 %
3	(C ₅ H ₄ Et) ₂ TiMe ₂	IV	29 %	7	Cp* ₂ TiMe ₂	II	9 %
4	$(C_5H_4Et)_2TiMe_2$	IV	13 % ^a	8	Ind ₂ TiMe ₂	VII	59 %

^{a)} Reaktionstemperatur 80°C

Da es sich bei 3-Hexin um eine niedrigsiedene Flüssigkeit handelt, wurde auf eine Reaktionskontrolle verzichtet. Die Hydroaminierungen wurden wie bisher in mit Teflonstopfen verschlossenen Schlenkrohren bei einer Heiztemperatur von 105° C durchgeführt. Die nach der Reduktion primär entstandenen Imine wurden mit Zinkmodifizierten NaCNBH₃ reduziert und in Form des entsprechenden Amins isoliert. Wie der Tabelle 12 zu entnehmen ist, sind die Ausbeuten deutlich schlechter als bei den drei vorangegangenen Testreaktionen mit Alkylaminen. Das beste Resultat wurde mit Ind₂TiMe₂ **VII** bei einer Ausbeute von 59 % erzielt. Mit allen anderen Katalysatoren wurden zum Teil deutlich schlechtere Ergebnisse erzielt. Da der Siedepunkt von 3-Hexin deutlich unter der Reaktionstemperatur liegt, wurde mit (C₃H₄Et)₂TiMe₂ **IV** ein Vergleichsversuch bei einer Heiztemperatur von 80°C durchgeführt (Tabelle 12, Eintrag 4). Da die hierbei isolierte Ausbeute mit 13 % deutlich unter der Ausbeute bei einer Reaktionstemperatur von 105°C liegt, kann die Temperatur als limitierender Faktor ausgeschlossen werden.

Trotz der schlechten Ausbeuten, lässt sich an Hand der Resultate der Tabelle 12 eine Tendenz ableiten. Dazu soll Cp₂TiMe₂ I mit dem unsubstituierten Cyclopentadienylsystem die Basis bilden. Die Alkylsubstituenten am Cyclopentadienylring in den Komplexen II-VI üben neben dem offensichtlichen sterischen Einfluss auch einen elektronischen Einfluss aus. Durch den positiven induktiven Effekt der Substituenten sind diese Komplexe elektronenreicher. Als Folge ist zum Beispiel auch die [Ti]-Methyl-Bindung stabiler.³⁵ Beim Komplex Ind₂TiMe₂ VII tritt durch den annelierten Benzolring am Cyclopentadien ein negativer Mesomerieeffekt auf. Die daraus resultierende Destabilisierung wird auch schon bei der raschen Zersetzung dieses Komplexes in Lösung deutlich. Diese qualitativ sehr einfache Einstufung der Komplexe nach ihren elektronischen Eigenschaften korreliert recht gut mit der Abstufung der erzielten Ausbeuten in der Hydroaminierung von 3-Hexin mit *p*-Toluidin (Testsequenz **D**). Neben den hier vorgestellten Katalysatoren wurden von F. Pohlki weitere titanhaltige Komplexe in dieser Testreihe überprüft.³⁶ Unter anderem kam die von A. Odom als Hydroaminierungskatalysator vorgestellte Verbindung Ti(NMe₂)₄³⁷ zum Einsatz. Dieser Komplex katalysiert die Addition von p-Toluidin an 3-Hexin sehr gut. Das Hydroaminierungsprodukt wurde in einer Ausbeute von 92 % isoliert. Die Verbindung Ti(NMe₂)₄ ist aufgrund des fehlenden Cyclopendienylsystems als noch elektronenärmer einzuschätzen. Somit wird die Vermutung, dass die elektronischen Eigenschaften der Katalysatoren die limitierenden Faktoren bei der Addition von p-Toluidin an 3-Hexin sind, weiter gestützt. Diese eine Versuchsreihe reicht jedoch nur aus, um erste Tendenzen abzuschätzen, für allgemein gültige Aussagen müssen noch weitere detaillierte Versuche durchgeführt werden.

Um die schlechten Ausbeuten der Hydroaminierung von 3-Hexin mit *p*-Toluidin besser bewerten zu können, wurde die Addition von *p*-Toluidin an Diphenylacetylen untersucht. Als Katalysatoren wurden die Komplexe Cp_2TiMe_2 I, $Cp*_2TiMe_2$ II und Ind_2TiMe_2 VII eingesetzt (Tabelle 13).

³⁵ P. Schinnerling, Dissertation **1993**, Ulm.

³⁶ F. Pohlki, Dissertation **2004**, Heidelberg.

³⁷ Y. Shi, J. T. Ciszeweki, A. L. Odom, *Organometallics* **2001**, *20*, 3967.

Ph—	Ph +	NH ₂ Me	1. Kat 5 r Tol, 10 2. NaCNI ZnCl ₂ MeOH	nol% Ph 15°C I 3H ₃ 2eq I 1eq , RT, o. n. 34	Ph HN Me
	Katalysator		Zeit	Ausbeute	reisoliertes Edukt
1	Cp ₂ TiMe ₂	Ι	24 h	87 % ³⁶	11 %
2	Cp* ₂ TiMe ₂	II	48 h	91 %	4 %
3	Ind ₂ TiMe ₂	VII	24 h	98 %	-

 Tabelle 13. Hydroaminierung von Diphenylacetylen mit p-Toluidin.

Die isolierten Ausbeuten sind deutlich höher, als dies bei der analogen Umsetzung von 3-Hexin beobachtet wurde. Unter Verwendung von Ind_2TiMe_2 I wurde innerhalb von 24 Stunden sogar vollständiger Umsatz erreicht, die Ausbeute ist nahezu quantitativ. Diese Versuche zeigen, dass Diphenylacetylen im direkten Vergleich zu 3-Hexin das reaktivere Substrat in der Titan-katalysierten Hydroaminierung von Alkinen darstellt.

Mit den durchgeführten Versuchsreihen konnte gezeigt werden, dass sich eine Substitution am Cyclopentadienylsystem meist positiv auswirkt. Die Zielsetzung, das Gleichgewicht zwischen den einzelnen Intermediaten des Katalysecycluses positiv zu beeinflussen, um "schlanke" Alkylamine für die Hydroaminierung zugänglich zu machen, wurde teilweise sehr gut erfüllt. Mit Ind₂TiMe₂ **VII** wurde ein Katalysator identifiziert, welcher sich in allen durchgeführten Testreaktionen durch eine sehr hohe Aktivität auszeichnete. Mit diesem Katalysator konnten zu meist die besten Ausbeuten bei den kürzesten Reaktionszeiten erzielt werden. Deshalb wurde im weiteren Verlauf dieser Arbeit die Aktivität und Einsatzbreite dieses Komplexes näher untersucht.

3.4 Hydroaminierungen von Alkinen mit Ind₂TiMe₂

Um einen Eindruck von der generellen Anwendungsbreite von Ind_2TiMe_2 **VII** zu erhalten, wurde zunächst Diphenylacetylen mit verschiedenen Aminen bei 105°C und einer Katalysatormenge von 5 mol% umgesetzt. Die erhaltenen Resultate sind in Tabelle 14 zusammengefasst. Die Einträge 1 – 4 entsprechen den schon diskutierten Ergebnissen aus den vorangegangenen Testsequenzen. Sie sind hier zum Vergleich nochmals aufgeführt.

Ph—	Ph +	Amin	1. Ind ₂ TiMe ₂ 5 Tol, 105°C 2. NaCNBH ₃ 2 ZnCl ₂ 1 eq MeOH, RT, o	mol% eq p. n.	Ph HN R
	Amin	Reak	ctionsdauer	Ausbeut	e ^{a)}
1	H ₂ N		5 h	84 %	31
2	H ₂ N		3 h	91 %	32
3	H ₂ N		3 h	89 %	18
4	H ₂ N Me		24 h	98 %	34
5	NH ₂		5 h	90 %	35
6	H ₂ N		48 h	30 % (62 %)	36
7	H ₂ N OMe	,	48 h	22 % (58 %)	21

Tabelle 14. Anwendungsbreite von Ind2TiMe2 VII.

^{a)} Ausbeute an isoliertem Produkt; die Zahl in Klammern gibt die Menge an reisoliertem Edukt an.

Des Weiteren wurden mit Benzhydrylamin, Benzylamin und *p*-Methoxybenzylamin drei Ammoniakäquivalente umgesetzt. Die mit Benzhydrylamin erzielte Ausbeute ist gut. Die

Reaktionszeit von 5 Stunden ist deutlich geringer als die mit Cp₂TiMe₂ I bei vergleichbarer Umsetzung benötigte.³⁸ Überraschend waren die vergleichsweise schlechten Ergebnisse mit Benzylamin und *p*-Methoxybenzylamin. Die bisher gemachten Erfahrungen hatten zwar gezeigt, dass je kleiner der sterische Anspruch des Amins ist, desto schlechter sind die in der Hydroaminierung erzielten Ergebnisse. Aber die Rolle des am wenigsten anspruchsvollen Amins kommt in der Serie der hier eingesetzten Amine eindeutig *n*-Propylamin und nicht Benzyl- und *p*-Methoxybenzylamin zu. Dieses Amin konnte jedoch innerhalb von nur 3 Stunden in 89 prozentiger Ausbeute an Diphenylacetylen addiert werden. Mit dem bisherigen Wissen über das Verhalten von sterisch wenig anspruchsvollen Alkylaminen konnte der beobachtete Sachverhalt nicht erklärt werden. Um eine eventuelle Inhibierung der Katalyse durch eine aktivierte Benzylposition auszuschließen, wurde mit Cyclohexylmethylamin das hydrierte Analogon zum Benzylamin umgesetzt (Schema 22).

Schema 22. Hydroaminierung mit Cyclohexylmethylamin.



Der hiermit erzielte Umsatz bzw. die Ausbeute korreliert jedoch mit dem im Fall von Benzylamin erzielten Ergebnis. Somit kann eine Störung der Katalyse durch eine Benzylposition ausgeschlossen werden.

Um einen eventuellen Fehler bei der Versuchsdurchführung auszuschließen wurde die Addition von *n*-Propylamin an Diphenylacetylen reproduziert. Die dabei erzielten Ausbeuten von 89 % bis 91 % schwankten nur leicht im Rahmen der Reproduzierbarkeit. Überraschend waren allerdings die bis zum vollständigen Umsatz benötigten Reaktionszeiten. Diese schwankten immerhin zwischen 5 und 24 Stunden. Bei einer erneuten Wiederholung wurde wieder eine Reaktionsdauer von 3 Stunden erreicht. Dieser Sachverhalt deutet auf ein Problem bedingt durch den Versuchsaufbau hin, da alle Reaktionsparameter konstant gehalten wurden und nur das Reaktionsgefäß variierte.

³⁸ E. Haak, H. Siebeneicher, S. Doye, Org. Lett. 2000, 2, 1935.

Um weitere Erkenntnisse zu erhalten, wurden die nächsten Homologen von n-Propylamin in Hydroaminierungsreaktionen mit Ind₂TiMe₂ **VII** eingesetzt.

Tabelle 15. Vergleich verschiedener Alkylamine in der Hydroaminierung mit Ind₂TiMe₂.

Ph—	Ph +	H ₂ N () ₁₋₄	1. Ind ₂ TiMe ₂ 5 mol% Tol, 105°C 2. NaCNBH ₃ 2eq ZnCl ₂ 1eq MeOH, RT, o. n.	Ph Ph	\mathcal{T}_{1-4}
	Amin	Siedepunkt des Amins	Reaktionszeit	Ausbeute ^{a)}	
1	<i>n</i> -Propylamin	48°C	3 h	89 % (-)	18
2	<i>n</i> -Butylamin	78°C	24 h	41 % (56 %)	38
3	<i>n</i> -Pentylamin	104°C	24 h	19 % (80 %)	39
4	<i>n</i> -Hexylamin	131°C	24 h	20 % (74 %)	20

^{a)} Ausbeute an isoliertem Produkt, die Zahl in Klammern gibt die Menge an reisoliertem Edukt an.

Anhand der Tabelle 15 ist die sinkende Reaktivität mit Verlängerung der Alkylkette zu erkennen. Nur mit *n*-Propylamin wird ein vollständiger Umsatz erreicht. Wird die Alkylkette um nur einen Kohlenstoff verlängert, so werden gerade noch knapp 50 % des Alkins innerhalb von 24 Stunden umgesetzt. Bei einer weiteren Verlängerung der Kohlenstoffkette sinkt der Umsatz weiter ab. Mit der Verlängerung der Alkylkette ändern sich auch die physikalischen Eigenschaften der Amine. Insbesondere der Siedepunkt scheint für die Klärung der beobachteten Resultate hilfreich zu sein. Er ist in Tabelle 15 schon mit aufgeführt. Die Hydroaminierungen werden standardisiert in versiegelten Schlenkrohren bei einer Heiztemperatur von 105°C durchgeführt. Bei dieser Temperatur wird sich ein Großteil von *n*-Propylamin (Sdp.: 48°C) in der Dampfphase befinden. In Lösung steht nur ein geringer Anteil des eingesetzten *n*-Propylamins zur Verfügung. Mit Verlängerung der Alkylkette oder genauer mit Erhöhung des Siedepunktes befindet sich mehr Amin in Lösung. Die möglichen Folgen auf die Hydroaminierung werden durch das in Schema 23 dargestellte Gleichgewicht der vermutlich beteiligten Titanspezies verdeutlicht.



Schema 23. Vermutliche Gleichgewichte in der Hydroaminierung mit Ind₂TiMe₂ VII.

Ist die Konzentration des sterisch wenig gehinderten Amins 42 in Lösung sehr hoch, wird die Bildung des katalytisch inaktiven Bisamids 40 begünstigt und die Hydroaminierung kommt zum Erliegen. Wird die Aminkonzentration in Lösung gering gehalten, so verschiebt sich das Gleichgewicht zu Gunsten der katalytisch aktiven Spezies 41. Dies würde auch die bei der Addition von n-Propylamin an Diphenylacetylen beobachteten Schwankungen in der Reaktionszeit erklären. Diese beruhen wahrscheinlich auf unterschiedlich starker Kondensation an den Gefäßwänden und den dadurch variierenden Konzentrationen in Lösung. Neben der Konzentrationsabhängigkeit des diskutierten Gleichgewichtes, wird dieses Gleichgewicht auch direkt durch den sterischen Einfluss des Amins beeinträchtigt. Dies spielt in diesem Fall jedoch eine untergeordnete Rolle, da alle betrachteten n-Alkylamin einen ähnlichen Raumbedarf haben.

Die Hypothese einer stark konzentrationsabhängigen Reaktionsgeschwindigkeit sollte in der Praxis überprüft werden (Schema 24). Dazu wurden *n*-Hexylamin und Diphenylacetylen in Gegenwart von 5 mol% Ind₂TiMe₂ **VII** umgesetzt.



Schema 24. Portionsweise Zugabe von *n*-Hexylamin.

Zu Beginn der Reaktion wurden nur 15 mol% *n*-Hexylamin vorgelegt. In Abständen von 30 min wurden jeweils weitere 10 mol% Amin hinzugegeben. Nach beendeter Zugabe (4,5 Stunden) wurde noch 2 weitere Stunden bei 105°C gerührt. Nach Reduktion konnte das Produkt in einer Ausbeute von 72 % bei vollständigem Umsatz isoliert werden. Nach

diesem beeindruckenden ersten Ergebnis wurde die Aminkonzentration durch eine langsame, automatisierte Zugabe mittels Spritzenautomaten geregelt. Die Zugabe erfolgte bei den Umsetzungen von Diphenylacetylen kontinuierlich über einen Zeitraum von 4 Stunden. Danach wurde das Reaktionsgemisch reduziert. Mit dieser Methode konnte sowohl *n*-Hexylamin als auch *p*-Methoxybenzylamin an Diphenylacetylen mit guten Ausbeuten addiert werden.

Ph-		-R ¹ + Ami langsame mittels Dos	in Zugabe ierpumpe 1. Ind ₂ T Tol, 1 2. NaCN ZnCl ₂ MeOH	$\begin{array}{c} \text{iMe}_2 \text{ 5 mol}\% \\ 05^{\circ}\text{C} \\ \text{IBH}_3 \text{ 2 eq} \\ 2 \text{ 1 eq} \\ \text{H, RT, o. n.} \end{array} \qquad $	R ¹ HN R ² 7% - 83%
	$R^1 =$	Amin	Zugabedauer	Ausbeut	te ^{a)}
1	Ph	<i>n</i> -Hexylamin	4 h	67 %	20
2	Ph	Benzylamin	4 h	67 %	36
3	Me	n-Hexylamin	2 h	83 % (16 : 1)	26 A/B
4	Me	Benzylamin	2 h	76 % (28 : 1)	27 A/B

Tabelle 16. Hydroaminierungen mit langsamer Aminzugabe.

Durch das veränderte Reaktionsprotokoll konnte auch die Addition von *n*-Hexylamin und Benzylamin an 1-Phenylpropin realisiert werden. Die Zugabe erfolgte hierbei jeweils über einen Zeitraum von nur 2 Stunden (TOF = 10 h^{-1}). Die hierbei isolierten Ausbeuten sind mit 76 % und 83 % gut. Herausragend sind die beobachteten Regioselektivitäten mit 28 : 1 bzw. 16 : 1 zugunsten des jeweiligen Anti-Markovnikov-Produktes. Bisher war die Addition von Benzylaminen nur mit Cp*₂TiMe₂ **II** bei einer deutlich schlechteren Regioselektivität möglich.

Zu der veränderten Reaktionsführung mit langsamer Aminzugabe, muss hinzugefügt werden, dass die Reaktionszeit bzw. Zugabedauer substratspezifisch ist. Phenylpropin konnte innerhalb von 2 Stunden umgesetzt werden, für Diphenylacetylen wurden 4 Stunden benötigt. Andere Reaktionen werden jeweils eine individuelle Optimierung benötigen.

Die Regioselektivität der durch Ind₂TiMe₂-katalysierten Hydroaminierung wurde an weiteren Phenylalkylacetylenen unter Verwendung von verschiedenen Aminen genauer untersucht.

Tabelle 17. Regioselektivität der Hydroaminierung interner Alkine mit Ind₂TiMe₂.

Ph-	$\underline{\qquad} R^1 + H_2 N_{R^2}$	$\begin{array}{c} 1. \text{ Ind}_{2}\text{TiMe}_{2} \text{ 5 mol}\% \\ \hline \text{Tol, 105°C} \\ \hline 2. \text{ NaCNBH}_{3} \text{ 2 eq} \\ \text{ZnCl}_{2} \text{ 1 eq} \\ \text{MeOH, RT, o. n.} \end{array} Ph$		R^1 H R^2 Ph	R^2 R^1
			A 7	6 % - 99 %	D
	Alkin	Amin	Ausl	peute	A : B
1	Me	H ₂ N	90 %	40 A	> 99 : 1
2	Me	H ₂ N Me	99 %	28 A/B	49 : 1
3	Me	H ₂ N	80 %	41 A	> 99 : 1
4	MeMe	H ₂ N	89 %	42 A/B	18 :1
5		H ₂ N Me	84 %	43 A/B	11 : 1
6		H ₂ N	76 %	44 A/B	6:1
7	$\bigcirc -= - \triangleleft$	H ₂ N	92 %	45 A/B	11:1
8	$\bigcirc = - \triangleleft$	H ₂ N	80 %	46 A/B	3:1
9		H ₂ N	87 %	47 A/B	3 :1

Dazu wurden die in Tabelle 17 aufgeführten Alkine eingesetzt. Die Umsetzungen wurden bei 105°C durchgeführt und die Reaktionszeiten wurden nicht minimiert. Nach 24 Stunden (nicht minimiert) war jeweils der Umsatz an Alkin vollständig. Die Hydroaminierungsprodukte konnten nach Reduktion in sehr guten Ausbeuten (76 % bis 99 %) isoliert werden. Es wurde in allen Fällen eine bevorzugte Bildung des Anti-Markovnikov-Produktes beobachtet. Zwei Tendenzen lassen sich anhand der Ergebnisse ableiten. Mit der Steigerung des Raumanspruches des Alkylsubstituenten sinkt die beobachtete Regioselektivität der Hydroaminierung. Ebenso ist eine verringerte Selektivität bei Verwendung sterisch wenig gehinderter Amine zu beobachten.

Die in Schema 25 dargestellten Versuche zeigen, dass die Addition von Aminen mit Ind₂TiMe₂ **VII** auch an Bisalkylalkine problemlos durchführbar ist.



Schema 25. Umsetzungen von Bisalkylacetylenen mit Ind₂TiMe₂ VII.

Die mit 81 % und 92 % erhaltenen Produkte **48** und **49** sind sehr gute Beispiele für Additionen an Bisalkylacetylene, welche sich bisher erfahrungsgemäß durch eine niedrige Reaktivität in Hydroaminierungsreaktionen auszeichneten.

Im weiteren Verlauf der Untersuchungen wurden terminale Alkine auf ihre Eignung als Substrate für die Hydroaminierung getestet. Für erste Versuche wurden terminale Alkylalkine eingesetzt (Tabelle 18). Die Hydroaminierung von 1-Octin mit *p*-Toluidin gelingt in Gegenwart von 5 mol% Ind_2TiMe_2 **VII** bei einer Temperatur von 105°C nach nur einer Stunde mit einer sehr guten Ausbeute von 95 %. Bei der analogen Umsetzung von 1-Dodecin wird das Produkt in einer Ausbeute von 87 % erhalten. Wird die Reaktion bei einer Temperatur von 75°C durchgeführt, so lässt sich die isolierte Ausbeute auf 99 % steigern. Die Ausbeutesteigerung hängt mit der als Nebenreaktion ablaufenden Polymerisation des Alkins zusammen. Diese kann bei einer niedrigeren Temperatur teilweise unterdrückt werden. Bei diesen Versuchen fällt die deutlich höhere Reaktivität der terminalen Alkine auf. Vergleichbare Additionen von *p*-Toluidin an interne Alkine benötigen eine um ein Vielfaches längere Reaktionszeit (in der Regel rund 24 Stunden). Im Weiteren wurden mit *tert*-Butylamin und Cyclopentylamin zwei exemplarische Vertreter der Alkylamine, die generell gute Ausbeuten liefern, umgesetzt.

Tabelle 18. Hydroaminierungen von terminalen Alkylalkinen.

R ¹⁻	———н	+ $H_2N_R^2$ R^2 $H_2N_R^2$ $H_2N_R^2$ $H_2N_R^2$	2TiMe ₂ 5 mol 105°C - 75°C CNBH ₃ 2 eq Cl ₂ 1 eq DH, RT, o. n.	R^{1}		NHR ² +	HN R ²
					A		В
	Alkin	Amin	Temp.	Zeit	Aus	sbeute	A : B
1	1-Octin	H ₂ N Me	105°C	1 h	95 %	50 A/B	1:4
2	1-Dodecin	H ₂ N Me	105°C	2 h	87 %	51 A/B	1 : 2.5
3	1-Dodecin	H ₂ N Me	75°C	8 h	99 %	51 A/B	1:3.8
4	1-Dodecin	H ₂ N	105°C	2 h	75 %	52 A	> 99 : 1
5	1-Dodecin	H ₂ N	105°C	24 h	81 %	53 A/B	1.5 : 1

Bei diesen Beispiele (Tabelle 18, Einträge 3 - 5) ist deutlich die Umkehr der Regioselektivität zu beobachten. Unter Verwendung von aromatischen Aminen wird bei terminalen Alkylalkinen bevorzugt das Markovnikov-Produkt gebildet. Mit Alkylaminen wird das Anti-Markovnikov-Produkt bevorzugt gebildet. Im Fall von *tert*-Butylamin wird sogar die ausschließliche Bildung des Anti-Markovnikov-Produktes beobachtet. Dieses Phänomen der Regioselektivität wird in der Arbeit von F. Pohlki eingehend untersucht.³⁶ Die Untersuchungen zur Einsatzbreite von Ind₂TiMe₂ **VII** wurden an terminalen Arylalkinen weitergeführt. Bei diesen Substraten war eine im Vergleich zu den zuvor verwendeten Alkylalkinen deutlich erhöhte Tendenz zur Polymerisation festzustellen. Deshalb wurden alle weiteren Hydroaminierungen bei 75°C durchgeführt.

Tabelle 19. Hydroaminierungen von terminalen Arylalkinen.



Bei der Hydroaminierung terminaler Phenylacetylene wurde der zuvor beobachtete Wechsel in der Regioselektivität bei Verwendung von Aryl- und Alkylaminen nicht beobachtet. Es wurde immer eine Regioselektivität zugunsten des Anti-Markovnikov-Produktes festgestellt. Trotz einer Reaktionsdurchführung bei einer Temperatur von 75°C konnte die Bildung von Nebenprodukten durch Polymerisation des Alkins nur teilweise zurückgedrängt werden. Die Nebenprodukte wurden zwar nur in geringen Mengen gebildet, erschwerten jedoch teilweise die chromatographische Reinigung der Produkte. Die erzielten Ausbeuten (71 % bis 77 %) sind für diese Umsetzung als sehr gut einzustufen. Während der Anfertigung dieser Arbeit sind von mehreren Arbeitsgruppen Titan-Katalysatoren für die Hydroaminierung von Alkinen, insbesondere der reaktiveren terminalen Alkine beschrieben worden. All diesen Systemen ist die vermehrte Bildung von Nebenprodukten Polymerisation der Alkine durch gemeinsam. Insbesondere schwierig einzustufende Phenylacetylene haben sich als sehr Substratklasse herauskristallisiert. Dass mit Ind₂TiMe₂ VII sogar die Hydroaminierung von donor- bzw. akzeptorsubstituierten Phenylacetylenen möglich ist, unterstreicht die herausragende Anwendungsbreite dieses Katalysators in der intermolekularen Hydroaminierung von Alkinen.

Um einen genaueren Eindruck über die Nebenreaktion, die Alkinpolymerisation, zu gewinnen, wurden *p*-Chlor- und *p*-Methoxyphenylacetylen jeweils mit 5 mol% Ind₂TiMe₂ **VII** in Abwesenheit eines Amins erhitzt. Ein vollständiger Umsatz wurde für *p*-Chlorphenylacetylen nach nur 30 min und für *p*-Methoxyphenylacetylen nach 60 min festgestellt. Diese Versuche wurden in Gegenwart von 15 mol% *n*-Propylamin wiederholt. Die Zeit bis zum vollständigen Umsatz an Alkin verlängerte sich dabei auf über 3 Stunden. Die erhaltenen Produktgemische wurden aufgrund der Vielzahl der gebildeten Produkte nicht weiter analysiert. Die sehr kurze Reaktionszeit in Abwesenheit eines Amins verdeutlicht sehr gut, wie problematisch die als Nebenreaktion ablaufende Alkinpolymerisation ist. Dass sich die Nebenreaktion in Anwesenheit von nur geringen Mengen an Amin deutlich verlangsamt, lässt vermuten, dass die Polymerisation durch eine andere Titanspezies katalysiert wird, als die Ti-N-Verbindungen, welche sich in Gegenwart von Aminen bilden.

Von F. Pohlki wurde der Komplex Ind_2TiMe_2 **VII** in kinetischen Studien eingesetzt.³⁶ Diese bestätigten, den in praktischen Versuchen gewonnenen Eindruck der außergewöhnlich hohen Aktivität von Ind_2TiMe_2 **VII**.



Diagramm 1. Vergleichende Darstellung der ermittelten Geschwindigkeitskonstanten in Abhängigkeit von der Katalysatormenge für Cp₂TiMe₂ und Ind₂TiMe₂.³⁶

Im Diagramm 1 ist die Abhängigkeit der Reaktionsgeschwindigkeit von der Katalysatorkonzentration für die Addition von p-Toluidin an 1-Phenylpropin aufgezeigt. Der direkte Vergleich mit Cp₂TiMe₂ I zeigt neben einer deutlich höheren Aktivität auch eine lineare Abhängigkeit der Reaktionsgeschwindigkeit von der Katalysatorkonzentration. Somit kann für die Addition von p-Toluidin an 1-Phenylpropin eine Dimerisierung der katalytisch aktiven Spezies ausgeschlossen werden.

Basierend auf den Ergebnissen der kinetischen Untersuchungen wurde der in Schema 26 dargestellte Mechanismus vorgeschlagen.

Ausgehend von Ind₂TiMe₂ **VII** bildet sich in Gegenwart von *p*-Toluidin der Imidokomplex **59**. Dieser steht mit der Bisamidverbindung **60** im Gleichgewicht. Durch eine reversible [2+2]-Cycloaddition des Imidokomplexes **59** mit 1-Phenylpropin **61** kommt es zur Bildung des Titanaazacyclobutens **62**. Die anschließende Protonierung durch freies *p*-Toluidin liefert die Titanverbindung **63**, aus welcher das Produkt **64** unter Rückbildung des Imidokomplexes **59** abgespalten wird. Dies entspricht demselben Mechanismus, welcher von R. G. Bergman et al. für die katalytische Hydroaminierung von Alkinen mit dem Zirkonocenbisamid Cp₂Zr[NH(2,6-Me₂C₆H₃)]₂ vorgeschlagen wurde. ³⁹

³⁹ P. J. Walsh, A. M. Baranger, R.G. Bergman, J. Am. Chem. Soc. 1992, 114, 1708.



Schema 26. Postulierter Mechanismus der Ind_2TiMe_2 -katalysierten Addition von *p*-Toluidin an Phenylpropin.

Für die Ind₂TiMe₂-katalysierte Addition von *p*-Toluidin an 1-Phenylpropin wurde folgendes Geschwindigkeitsgesetz ermittelt:

$$v = \frac{k_1 k_2 k_3 [\text{Alkin}] [\text{Ind}_2 \text{TiMe}_2]}{k_{-1} [k_{-2} + k_3 [\text{Amin}]]}$$
$$v = \text{Reaktionsgeschwindigkeit}$$

Hieraus folgen eine Abhängigkeit erster Ordnung von der Konzentration an Alkin und ein linearer Zusammenhang mit der Katalysatorkonzentration. Die Abhängigkeit der Reaktion von der Aminkonzentration wird durch das Verhältnis der Geschwindigkeiten der Protonierung des Vierringes **62** (k₃) und der Retro-[2+2]-Cycloaddition (k₋₂) zueinander bestimmt. Erfolgt eine schnelle Protonierung, so ergibt sich eine Abhängigkeit vom Amin invers erster Ordnung. Dies wird durch die experimentellen Ergebnisse bei der Verwendung sterisch wenig anspruchsvoller Amine bestätigt. Ist die Protonierung des Vierringes sehr viel langsamer als die Retro-[2+2]-Cycloaddition, ergibt sich eine Abhängigkeit nullter Ordnung für das Amin. Die Reaktionsgeschwindigkeit der Hydroaminierung ist dann von der Konzentration des Amins unabhängig.

Zusammenfassend haben die durchgeführten Untersuchungen gezeigt, dass mit Ind₂TiMe₂ **VII** ein hoch aktiver und breit anwendbarer Katalysator für die intermolekulare Hydroaminierung von Alkinen identifiziert wurde. Mit diesem generell einsetzbaren Katalysator ist die Addition von Aminen unabhängig ihres sterischen Anspruches an interne und terminale Alkyl- und Arylalkine mit guten bis sehr guten Ausbeuten möglich. Im Fall unsymmetrischer Phenylalkylalkine verläuft die Addition mit guten Selektivitäten zugunsten der Anti-Markovnikov-Produkte. Bei der Umsetzung von terminalen Alkinen ist die beobachtete Regioselektivität stark von den Substratstrukturen abhängig.

3.5 Synthese biologisch interessanter Phenylethylamine

Die bevorzugte Bildung des Anti-Markovnikov-Produktes bei der Titan-katalysierten Hydroaminierung von Alkinen konnte schon von H. Siebeneicher zur Synthese von pharmakologisch interessanten Arylethylaminen genutzt werden.⁴⁰ In diesem Rahmen entstand auch eine Kooperation mit der Firma Grünenthal, welche die synthetisierten Substanzen auf ihre Eignung als Pharmaka testet.

Phenylethylamin ist Teilstruktur zahlreicher schmerzbetäubender und euphorisierender Wirkstoffe natürlicher Herkunft. Zu den bekanntesten Beispielen zählen die Morphin-Alkaloide. Aufgrund der anregenden bis berauschenden Eigenschaften einiger Vertreter dienten Phenylethylamine wie Ephedrin und Mescalin als Leitstruktur für weitere synthetische Drogen. Dies führte zur Synthese vieler illegaler sogenannter "Designer-Drogen". Einige bekannte Vertreter sind in Schema 27 dargestellt.



Schema 27. Phenylethylamin als "Leitstruktur" in der Natur und Synthese.

Zu den allgemeinen Wirkungen von Phenylethylaminen zählen leistungssteigernde, euphorisierende und hallozinugene Eigenschaften, die Unterdrückung des Schlafbedürfnisses und des Hungers (Appetitzügler) sowie die Erhöhung von Blutdruck und

⁴⁰ H. Siebeneicher, S. Doye, *Eur. J. Org. Chem.* **2002**, 1213.

Herzfrequenz (Sympathomimetika). Besonders letztere Eigenschaften wecken das Forschungsinteresse zur Entwicklung neuer Pharmaka. Für die Bereitstellung neuer Testsubstanzen im Rahmen der Kooperation mit der Firma Grünenthal wurde die Synthese von Aminen im Gramm-Maßstab angestrebt. Da die Struktur-Aktivitäts-Beziehung von Amphetaminen schon sehr gut untersucht ist, stehen auch Richtlinien für die Synthese aktiver Verbindungen zur Verfügung. So verstärken Methoxy- oder Methylendioxy-Gruppen am Phenylring analog dem Naturstoffvorbild Mescalin die halluzinogene Wirkung. Eine N-Alkylierung oder Seitenkettenverlängerung des Amphetamin-Grundgerüstes wirken dieser Erscheinung entgegen.

Mit dem Katalysator Ind₂TiMe₂ **VII** bestand nun zum ersten Mal die synthetische Möglichkeit, Phenylethylamine mit einem sehr kleinen Stickstoffsubstituenten durch die regioselektive Hydroaminierung von Alkinen darzustellen. Da diese Phenylethylamine über eine hohe biologische Aktivität verfügen sollten, wurden Umsetzungen mit *n*-Propylamin angestrebt. Die Darstellung der Hydroaminierungsprodukte im Multigramm-Maßstab war jedoch mit einem "scale-up"-Problem verbunden. Da die Hydroaminierungsreaktionen standardisiert in mit Teflonstopfen verschlossenen Schlenkrohren (rund 100 ml) durchgeführt wurden, waren bei der Vergrößerung der Reaktionsansätze Probleme zu erwarten, welche durch die veränderte Konzentration des Amins in Lösung ausgelöst werden (siehe Kapitel 3.4).

Durch eine Vervielfachung der Ansatzgröße (rund Faktor 4) war die bisher angewandte Reaktionsführung mit *n*-Propylamin nicht mehr möglich. Bei der bisherigen Ansatzgröße von 2.4 mmol stellte sich bei Verwendung von *n*-Propylamin (Sdp.: 48°C) während der Reaktion (105°C) ein Gleichgewicht zwischen Aminkonzentration in Lösung und Gasphase ein, welches bedingt durch die geringe Konzentration in Lösung zu hohen Umsatzzahlen führte.



 Tabelle 20. Optimierung der Hydroaminierung im Gramm-Maßstab.

^{a)} GC-MS-Analyse nach Reduktion, bestimmt durch die relativen Signalintensitäten zueinander; ^{b)} isolierte Ausbeute; ^{c)} GC-MS-Analyse nach Reduktion, Angabe zugunsten des Anti-Markovnikov-Produktes; ^{d)} Reaktion im Zweihalsspitzkolben mit Rückflusskühler (5 mmol Alkin je ml Toluol).

Die Ansatzvergrößerung (10 mmol) bei gleich bleibenden Gefäßdimensionen führte erwartungsgemäß zu einer ungünstigen Verlagerung des Gleichgewichtes. So wurde bei der Reaktion von 1-Phenylpentin mit *n*-Propylamin innerhalb von 24 Stunden nur ein Umsatz von rund 60 % festgestellt (Tabelle 20, Eintrag 1). Die deshalb notwendige Reaktionsoptimierung für "größere" Ansätze wurde am Beispiel von kommerziell erhältlichem 1-Phenylpentin durchgeführt.

Neben der Gefäßdimension wurden die Temperatur, die Art der Aminzugabe und die Konzentration variiert. Für eine möglichst einfache Durchführung war die Erhöhung der Temperatur am praktikabelsten. Alkin, Amin und Katalysator wurden in Toluol gelöst und über 24 Stunden bei 130°C erhitzt. Nach anschließender Reduktion mit Zinkmodifiziertem NaCNBH₃ konnte das Hydroaminierungsprodukt in einer Ausbeute von 80 % isoliert werden. Die sehr gute Regioselektivität von 96 : 4 zugunsten des gewünschten Anti-Markovnikov-Produktes ließ eine effiziente Synthese im Gramm-Maßstab zu.

Unter diesen variierten Reaktionsbedingungen wurden weitere Chlor- und Methoxysubstituierten 1-Phenylpentine umgesetzt (Tabelle 21). Die unterschiedliche Substitution in *meta*- oder *para*-Position zeigte unter diesen Bedingungen keinen Einfluss.

R	+ H ₂ N	$1. Ind_{2}TiMe_{2} 5 mol\%$ Tol, 24 h $2. NaCNBH_{3} 2 eq$ ZnCl ₂ 1 eq MeOH, RT, o. n.	R	HN
1	0 mmol		+ Reg	ioisomer
	R =	Isomerenverhätnis ^a	Ausbe	eute ^b
1	para-Chlor	95 / 5	81 %	66
2	meta-Chlor	96 / 4	82 %	67
3	para-Methoxy	96 / 4	84 %	68
4	meta-Methoxy	95 / 5	83 %	69

 Tabelle 21. Hydroaminierung verschiedener 1-Phenylpentine.

^{a)} GC-MS-Analyse nach Reduktion, Angabe zugunsten des Anti-Markovnikov-Produktes; ^{b)} isolierte Ausbeute.

Die Produkte konnten in guten Ausbeuten und mit exzellenten Regioselektivitäten isoliert werden. Die Trennung der Regioisomere war durch Säulenchromatographie möglich.

Der Einsatz von in *ortho*-Position substituierten Derivaten führte zu einer deutlichen Verlangsamung der Reaktion. So wurde innerhalb von 24 Stunden nur ein Umsatz von 30% erreicht. Auch die Umsetzungen in Gegenwart von 10 mol% Ind₂TiMe₂ **VII** bei 140°C und einer Verlängerung der Reaktionsdauer auf 48 Stunden verliefen nicht vollständig (Schema 28). Im kleineren Maßstab unter Standardbedingungen durchgeführte Reaktionen zeigten nur Spuren an Umsatz. Die geringe Reaktivität dieser Substrate ist wahrscheinlich auf eine sterische Abschirmung des Alkins durch den *ortho*-Substituenten bedingt.



Schema 28. Hydroaminierung ortho-substituierter Phenylpentine.

Des Weiteren wurde mit *para*-Methoxyphenylpropin ein weiteres Alkin zur Bereitstellung von Testsubstanzen hydroaminiert. Dieses Alkin ist leicht nach einer Vorschrift von E.-i. Negishi et al. durch die Umsetzung der käuflichen Alkinylgrignard-Verbindung mit 4-Iodanisol in Gegenwart von Pd(PPh₃)₄ erhältlich.⁴¹ Bei einer Verwendung von nur 2.5 mol% Palladiumkatalysator gelingt die Darstellung dieses Alkins im 10g-Maßstab mit fast quantitativer Ausbeute (Schema 29).



Schema 29. Darstellung von *p*-Methoxyphenylpropin.

In den folgenden Hydroaminierungsreaktionen wurden Alkylamine und verschiedene unterschiedlich substituierte Aniline unter Standardbedingungen eingesetzt (Tabelle 22). Da es sich bei den eingesetzten Aminen um vergleichsweise sterisch anspruchsvolle Amine handelt, war eine Umsetzung unter besonderen Reaktionsbedingungen nicht nötig. Einfaches Erhitzen (105°C) in Gegenwart von 5 mol% Ind₂TiMe₂ **VII** genügte. Für die Umsetzungen der Alkylamine wurden Reaktionszeiten bis zu 5 Stunden benötigt. Die Hydroaminierungen mit Arylaminen benötigten 24 Stunden bis zum vollständigen Umsatz. In allen Fällen wurden die gewünschten Produkte in guten Ausbeuten isoliert. Die Regioselektivität war bei allen Umsetzungen sehr hoch. Bei Verwendung von *tert*-Butylamin konnte das Markovnikov-Regioisomer nicht detektiert werden, die Reinigung des Produktes erfolgte durch einfache Kugelrohrdestillation.

Zusammenfassend kann festgestellt werden, dass die Darstellung verschiedener biologisch interessanter Phenylethylaminderivate unter Verwendung von Ind₂TiMe₂ **VII** in sehr guten Ausbeuten gelingt. Die hoch Anti-Markovnikov-selektive Reaktion lässt eine einfache Synthese verschiedener Derivate im Gramm-Maßstab zu.

⁴¹ E.-i. Negishi, M. Kotora, C. Xu, J. Org. Chem. 1997, 62, 8957.

	СН	-3			
MeO	+ H ₂ N	$N = \frac{1. \text{ II}}{2. \text{ N}}$	nd ₂ TiMe ₂ 5 mol% Fol, 105C°C NaCNBH ₃ 2 eq AnCl ₂ 1 eq MeOH, RT, o. n. MeO		CH ₃ HN R
	Amin	Zeit	Isomerenverhältnis ^a	Ausbe	eute ^b
1	H ₂ N Me	24 h	> 98 / 2	90 %	73
2	H ₂ N	24 h	> 98 / 2	97 %	74
3	H ₂ N Cl	24 h	98 / 2	98 %	75
4	H ₂ N	5 h	> 99 / 1	70 %	76
5	H ₂ N	4 h	98 / 2	75 %	77
6	H ₂ N	3 h	95 / 5	90 %	78

 Tabelle 22. Hydroaminierung von *p*-Methoxyphenylpropin.

^{a)} GC-MS-Analyse nach Reduktion, Angabe zugunsten des Anti-Markovnikov-Produktes; ^{b)} isolierte Ausbeute.

3.6 Versuche zur Kombination der Titan-katalysierten Hydroaminierung mit der Titan-katalysierten Iminreduktion

Die Übergangsmetallkatalyse stellt aufgrund der großen Fortschritte der letzten Jahre heutzutage hohe Anforderungen an ein gutes Katalysatorsystem. Es reicht nicht mehr aus, dass ein Katalysator eine Reaktion sauber und mit hoher Ausbeute vermittelt. Ein nach heutigen Maßstäben sehr guter Katalysator zeichnet sich vor allem durch ein breites Anwendungsspektrum aus. Somit überrascht es nicht, dass vermehrt Katalysatoren beschrieben werden, welche in der Lage sind, nacheinander mehrere Reaktionen effizient zu katalysieren.

Die Titanocen-katalysierte Hydroaminierung von Alkinen bietet sich für eine Kombination zweier katalytisch verlaufender Prozesse an, da die hergestellten Imine eine breite Palette an Folgereaktionen offerieren. Besonders auf dem Gebiet der nukleophilen 1,2-Addition an C-N-Doppelbindungen zur Synthese von asymmetrischen Aminen hat die Forschung in den letzten Jahren große Fortschritte gemacht.⁴² Als großer Vorteil der Hydroaminierung ist die wasserfreie Imindarstellung anzusehen. Dies ermöglicht den Einsatz von feuchtigkeitsempfindlichen Reagenzien in Iminfolgereaktionen ohne eine aufwendige Isolierung der Imine.

Für die Reduktion von Iminen sind in der Literatur mehrere Titanocen-vermittelte Verfahren zur (enantioselektiven) Reduktion publiziert worden.⁴³ Die größte Bedeutung kommt dabei dem von S. L. Buchwald veröffentlichten System zur Iminreduktion unter Verwendung von Titanocenen des Brintzinger-Typs zu. Von Okuda et al. wurde ein System zur enantioselektiven Hydrierung von Iminen durch chirale Titankomplexe mit verbrückten Amino-Cyclopentadienylliganden vorgestellt. Diesem System kommt aber aufgrund des geringen erzielten Enantiomerenüberschusses nur eine geringe praktische Bedeutung zu.

Das von S. L. Buchwald vorgestellte System zur enantioselektiven Iminreduktion soll hier aufgrund seiner großen Bedeutung näher vorgestellt werden.⁴⁴

Dieses System nutzt katalytische Mengen eines chiralen Titanocens vom Brintzinger-Typ

⁴² D. Enders, U. Reinhold, *Tetrahedron Asymmetry* **1997**, *8*, 1895.

⁴³ a) C. A. Willoughby, S. L. Buchwald, J. Am. Chem. Soc. **1992**, 114, 7562; b) C. Bianchini, L. Glendenning, *Inorganic Chem.* **1995**, 7, 1524; c) J. Okuda, S. Verch, T. P. Spaniol, R. Stürmer, Chem. Ber. **1996**, 129, 1429.

⁴⁴ a) C. A. Willoughby, S. L. Buchwald, J. Am. Chem. Soc. **1994**, 116, 8952; b) C. A. Willoughby, S. L. Buchwald, J. Am. Chem. Soc. **1994**, 116, 11703.

als Katalysator (Schema 30). Der Komplex (EBTHI) TiX_2^{45} (EBTHI = <u>E</u>thylen<u>B</u>is-<u>T</u>etra<u>H</u>ydro<u>I</u>ndenyl) kommt in Form des Dichlorids oder des Binaphtholats zum Einsatz. Als katalytisch aktive Spezies wird ein Titan-(III)-Hydrid-Komplex angenommen. Dieser wird in situ aus den Titan-(IV)-komplexen durch die sequentielle Aktivierung mit *n*-BuLi und Phenylsilan gebildet. Die eigentliche Katalyse findet nach der Iminzugabe unter einer Wasserstoffatmosphäre von bis zu 150 bar statt.



Schema 30. Iminreduktion nach Buchwald et al.

Unter diesen Bedingungen ist die Reduktion von cyclischen und acyclischen Iminen mit guten Enantioselektivitäten möglich. Die höchsten Enantiomerenüberschüsse werden bei hohen Reaktionstemperaturen und hohen Wasserstoffdrücken erzielt. Die Reduktion der acyclischen Vertreter ist jedoch sehr von der Substratstruktur abhängig. So ist der Enantiomerenüberschuß vom E/Z-Verhältnis des eingesetzten Imins abhängig, da die jeweilige Reduktion zu den entgegengesetzten Enantiomeren führt. Im allgemeinen reagiert dabei das Z-Imin schneller als das E-Imin und die Überführung ineinander ist unter diesen Reaktionsbedingungen sehr langsam. Dieses Reduktionssystem unterliegt bei der Verwendung acyclischer Imine auch starken Einschränkungen bezüglich der Anwendungsbreite. Von der Arbeitsgruppe um S. L. Buchwald wurde festgestellt, dass die eingesetzten Imine nur bei einem sterisch wenig anspruchsvollem Stickstoff-Substituenten erfolgreich umgesetzt werden können. Das ursprüngliche Katalysator-System konnte jedoch durch die Verwendung von Phenylsilan im Überschuß als Reduktionsmittel (Hydrosilylierung) hinsichtlich der Anwendungsbreite verbessert werden.⁴⁶ Hierbei konnte eine Katalysatoraktivierung mittels *n*-BuLi durch die Verwendung des Titanocendifluorids

⁴⁵ F. R. W. P. Wild, J. Zsolani, G. Huttner, H. H. Brintzinger, J. Organomet. Chem. 1982, 232, 233.

⁴⁶ X. Verdaguer, U. E. W. Lange, M. T. Reding, S. L. Buchwald, J. Am. Chem. Soc. **1996**, 118, 6784.

umgangen werden. Die Aktivierung erfolgt durch das Silan in Gegenwart katalytischer Mengen einer Base (Piperidin, Pyrrolidin und Kalium-*tert*-butylat wurden erfolgreich eingesetzt). Die Reaktivität des Systems konnte durch diese Modifikation signifikant verbessert werden. Während die Titanocen-katalysierte Hydrierung in Gegenwart von 5 mol% Katalysator durchgeführt wurde, ermöglichte die analoge Hydrosilylierung eine Reaktionsführung mit Katalysatormengen von nur 0.02 – 0.1 mol%. Primär wird hierbei das silylierte Amin gebildet, welches jedoch nach wässriger Aufarbeitung das gewünschte Amin ergibt. Eine weitere Verbesserung bezüglich der Anwendungsbreite konnte durch die Verwendung von Aminadditiven erzielt werden.⁴⁷ Die langsame Zugabe (über einen Zeitraum von mehreren Stunden) von *sec*-Butylamin ermöglichte die Umsetzung von Substratstukturen, welche unter den ursprünglichen Reaktionsbedingungen keine Aktivität zeigten. Die genaue Funktion der Aminadditive konnte nicht geklärt werden.

Insbesondere die Titanocen-katalysierte Hydrosilylierung bietet sich aufgrund der hierbei beobachteten hohen Reaktivität der Iminen zur Kombination mit der Hydroaminierung an. Beide Reaktionen, sowohl die Hydroaminierung von Alkinen als auch die Hydrosilylierung von Iminen unterliegen allerdings Einschränkungen in der Anwendungsbreite der Substrate. So sind z.B. sterisch wenig anspruchsvolle Amine in der Hydroaminierung nur mit wenigen Katalysatorsystemen gut umsetzbar. Doch genau diese Substrate, Imine mit kleinem Stickstoffsubstituenten zeichnen sich in der Hydrosilylierung durch eine hohe Reaktivität aus. Somit gilt es Katalysatorsysteme zu finden, welche sich in ihren jeweiligen Einsatzgebieten der Hydroaminierung und der Hydrosilylierung überschneiden. Eine weitere Kernfrage stellt die in situ-Aktivierung des Katalysators dar, da die Hydroaminierung durch Titan-(IV)-Verbindungen katalysiert wird, während die Iminreduktion durch eine Titan-(III)-Hydridspezies vermittelt wird.

Für die Kombination von Hydroaminierung und anschließender (enantioselektiver) Iminreduktion sollte zuerst die Eignung von (EBTHI)TiMe₂ **VIII** als Katalysator für intermolekulare Hydroaminierungen überprüft werden. Des Weiteren sollten die bekannten Katalysatoren für Hydroaminierungen zur katalytischen Iminreduktion eingesetzt werden. Basierend auf den hieraus gewonnenen Erkenntnissen sollte die Kombination beider Verfahren in einer Eintopfreaktion angestrebt werden.

wurde Hydroaminierungen Verwendung Begonnen mit unter von rac-(EBTHI)TiMe₂ VIII. Als Testreaktionen wurden die schon in Kapitel 3.3 verwendeten Hydroaminierungen gewählt, da somit ein direkter Vergleich mit anderen

⁴⁷ X. Verdaguer, U. E. W. Lange, S. L. Buchwald, Angew. Chem. **1998**, 110, 1174.

Hydroaminierungskatalysatoren möglich ist. Die erhaltenen Resultate sind in Tabelle 23 dargestellt. Zum Vergleich wurden die schon diskutierten Ergebnisse von Cp_2TiMe_2 I und Ind₂TiMe₂ VII mit aufgeführt.

p ¹ p ¹		т	Amin	1. Kat 5 mol% Tol, 105°C	R^{1}	\sim R^1
	K'K'	Ŧ	Amm	2. NaCNBH ₃ 2 eq ZnCl ₂ 1 eq MeOH, RT, o. n.		HN R ²
	Katalysator		$R^1 =$	Amin	Zeit	Ausbeute ^a
1	rac-(EBTHI)TiMe ₂	VIII	Ph	tert-Butylamin	$24 \ h^b$	89 %
2	Cp ₂ TiMe ₂	Ι	Ph	tert-Butylamin	24 h	81 %
3	Ind_2TiMe_2	VII	Ph	tert-Butylamin	5 h	84 %
4	rac-(EBTHI)TiMe ₂	VIII	Ph	Cyclopentylamin	24 h	81 % (18 %)
5	Cp ₂ TiMe ₂	Ι	Ph	Cyclopentylamin	24 h	16 % (82 %)
6	Ind ₂ TiMe ₂	VII	Ph	Cyclopentylamin	3 h	91 %
7	rac-(EBTHI)TiMe ₂	VIII	Ph	<i>n</i> -Propylamin	$24 \ h^b$	85 %
8	Cp ₂ TiMe ₂	Ι	Ph	<i>n</i> -Propylamin	24 h	8 % (85 %)
9	Ind ₂ TiMe ₂	VII	Ph	<i>n</i> -Propylamin	3 h	89 %
10	rac-(EBTHI)TiMe ₂	VIII	Et	<i>p</i> -Toluidin	24 h	17 %
11	Cp ₂ TiMe ₂	Ι	Et	<i>p</i> -Toluidin	24 h	38 %
12	Ind_2TiMe_2	VII	Et	<i>p</i> -Toluidin	24 h	59 %

Tabelle 23	3. Hydroan	ninierungen	mit (EB	THI) ₂ TiMe ₂
------------	------------	-------------	---------	-------------------------------------

^{a)} isolierte Ausbeute, die Zahl in Klammern gibt die Menge an reisoliertem Diphenylacetylen an; ^{b)} Reaktionszeit nicht minimiert.

Die Addition von *tert*-Butylamin gelingt bei vollständigem Umsatz mit einer Ausbeute von 89 %. Dies entspricht annähernd den Resultaten anderer Katalysatoren. Deutliche Unterschiede in der Reaktivität der getesteten Katalysatoren werden erst bei der Addition von Cyclopentylamin an Diphenylacetylen deutlich. Mit *rac*-(EBTHI)TiMe₂ **VIII** kann eine Ausbeute von 81 % erzielt werden. Der Umsatz war innerhalb von 24 Stunden nicht vollständig und es konnten noch 18 % Diphenylacetylen zurückisoliert werden. Mit diesem Ergebnis ist die katalytische Aktivität zwischen Cp₂TiMe₂ **I** und Ind₂TiMe₂ **VII** einzustufen. Überraschenderweise konnte mit *rac*-(EBTHI)TiMe₂ **VIII** bei der Addition von *n*-Propylamin an Diphenylacetylen ein vollständiger Umsatz erreicht werden. Das Produkt wurde nach anschließender Reduktion mit 85 % Ausbeute isoliert. In dieser Testreaktion zeigt *rac*-(EBTHI)TiMe₂ **VIII** eine viel höhere Aktivität als Cp₂TiMe₂ **I**. Anscheinend findet bei diesem Katalysator eine ähnliche Bisamidbildung bei Verwendung sterisch wenig anspruchsvoller Amine wie bei Ind₂TiMe₂ **VII** statt. In der vierten Testreaktion wurde bei Verwendung von *rac*-(EBTHI)TiMe₂ **VIII** mit einer Ausbeute von nur 17 % die geringste katalytische Aktivität festgestellt.

Zusammenfassend kann festgestellt werden, dass mit rac-(EBTHI)TiMe₂ VIII Aminen intermolekulare Additionen von an Alkine bei prinzipiell guter Katalysatoraktivität möglich sind. Im Bereich der Hydroaminierung mit Alkylaminen weist rac-(EBTHI)TiMe₂ VIII sogar eine deutlich höhere Reaktivität und Anwendungsbreite als der etablierte Hydroaminierungskatalysator Cp2TiMe2 I auf. Mit rac-(EBTHI)TiMe2 VIII ist sogar die Addition von *n*-Propylamin möglich. Dies ist im Hinblick auf eine mögliche Kombination mit der durch (EBTHI)TiMe₂-katalysierten Iminreduktion als ein besonders wichtiges Ergebnis einzuschätzen, da N-Propyl-Imine nach Buchwald et al. gute Substrate in der Iminreduktion darstellen.⁴⁸ Für Hydroaminierungen von Alkinen mit Arylaminen stellt rac-(EBTHI)TiMe₂ VIII nicht den aktivsten Katalysator dar, jedoch sind solche Umsetzungen prinzipiell möglich.

Erste Versuche zur Kombination der Cp₂TiMe₂-katalysierten Hydroaminierung mit der Iminreduktion wurden schon von I. Bytschkov und G. Dierker im Arbeitskreis Doye durchgeführt. Von I. Bytschkov konnten mit den in Schema 31 dargestellten Versuchen erste Hinweise auf die prinzipielle Durchführbarkeit dieses Projektes erhalten werden, auch wenn die erzielten Ausbeuten als unbefriedigend einzuschätzen sind.

$$R^{1} = Ph, \quad R^{2} = Ph, \quad R^{3} = Ph \qquad 39 \%$$

$$R^{1} = Ph, \quad R^{2} = Me, \quad R^{3} = 1-Phenylethyl \qquad 7 \%$$

$$R^{1} = Et, \quad R^{2} = Et, \quad R^{3} = Ph \qquad 13 \%$$

Schema 31. Vorversuche zur Kombination von Hydroaminierung und Hydrosilylierung.⁴⁹

⁴⁸ C. A. Willoughby, S. L. Buchwald, J. Am. Chem. Soc. **1994**, 116, 8952.

⁴⁹ I. Bytschkov, Dissertation **2002**, Hannover.

Von G. Dierker wurden ausschließlich Produkte der intramolekularen Hydroaminierung in einer anschließenden Hydrosilylierung eingesetzt.⁵⁰ Trotz der höheren Aktivität der eingesetzten cyclischen Imine konnten hier nur unbefriedigende Ergebnisse erzielt werden, jedoch konnte auch hier die prinzipielle Möglichkeit der Kombination beider Verfahren ansatzweise aufgezeigt werden.

Um eine gute Basis für die Entwicklung eines Eintopfverfahrens zu haben, wurde zuerst die Hydrosilylierung von Iminen separat untersucht. Das Imin **79** wurde hierzu mit verschiedenen Titankomplexen analog dem Protokoll von S. Buchwald umgesetzt.⁵¹ Nur in zwei Fällen wurde nach 24 Stunden Reaktionsdauer die Bildung eines Produktes beobachtet.



Tabelle 24. Untersuchung verschiedener Titankomplexes in der Hydrosilylierung.

Für *rac*-(EBTHI)TiMe₂ **VIII** wurde ein negatives Ergebnis erwartet, da nach Buchwald et al. N-Aryl-Imine aufgrund sterischer Einflüsse nur schlecht umgesetzt werden können.⁵² Ein ähnliches Verhalten wurde von Ind_2TiMe_2 **VII** erwartet, da dieser Katalysator hinsichtlich sterischer Einflüsse dem (EBTHI)Ti-Grundgerüst als sehr ähnlich

⁵⁰ G. Dierker, Diplomarbeit **2002**, Hannover.

⁵¹ Das Imin **79** wurde von F. Pohlki hergestellt: F. Pohlki, Dissertation **2004**, Heidelberg.

⁵² M. C. Hansen, S. L. Buchwald, Org. Lett. 2000, 2, 713.

einzuschätzen ist. Umso erfreulicher war die Produktbildung bei der Verwendung der Komplexe Cp₂TiMe₂ I und IX⁵³, da es zeigt, dass eine Aktivierung dieser Titanverbindungen unter den Reaktionsbedingungen der Hydrosilylierung möglich ist. Besonders die Reaktivität des Komplexes IX ist ein sehr wertvolles Ergebnis, da der Komplex als Bisamidverbindung eine sehr hohe Ähnlichkeit mit den titanhaltigen Intermediaten der Hydroaminierung aufweist. Eine Aktivierung dieser sollte demzufolge ebenfalls möglich sein. Da die bisherigen Ausbeuten jedoch sehr schlecht ausfielen, wurden im Folgenden die Reaktionsbedingungen variiert. Besonders ein Wechsel des Lösungsmittels wurde im Hinblick auf ein Eintopfverfahren angestrebt.



	N 79	Me	10 mol% Kataly Piperidin 0.4 eq MeOH 0.4 eq Variation de Reaktionsbedingu	sator 		HIN 80	Me
	Katalysator		Lösungs- mittel	Reduktio	onsmittel	Temp.	Ausbeute
1	Cp ₂ TiMe ₂	Ι	THF	PhSiH ₃	1.5 eq	65°C	24 %
2	Cp ₂ TiMe ₂	Ι	Toluol	PhSiH ₃	3.0 eq	65°C	58 %
3	Cp ₂ TiMe ₂	Ι	Toluol	PhSiH ₃	1.5 eq	105°C	56 %
4	Cp ₂ TiMe ₂	Ι	Toluol	PhSiH ₃	3.0 eq	105°C	82 %
5	Cp ₂ TiMe ₂	I	Toluol	PhSiH ₃ H ₂	0.25 eq 80 bar	105°C	0 %
6	Cp ₂ TiMe ₂	Ι	Toluol	PhSiH ₃ H ₂	0.25 eq 80 bar	105°C	0 % ^a
7	$Me_2Si \underbrace{Ni_{NMe_2}}_{Ni_{Bu}} Ti \underbrace{NMe_2}_{NMe_2}$	IX	Toluol	PhSiH ₃	3.0 eq	105°C	65 %

^{a)} Reaktionsführung in Abwesenheit von Methanol und Piperidin.

⁵³ Der Komplex IX wurde von F. Pohlki im Rahmen ihrer Dissertation hergestellt. Für eine detaillierte Untersuchung des Komplexes IX als Hydroaminierungskatalysator siehe in: a) F. Pohlki, Dissertation 2004, Heidelberg; b) F. Pohlki, A. Heutling, I. Bytschkov, T. Hotopp S. Doye, *Synlett* 2002, 799.

Durch die Erhöhung der Temperatur und der Steigerung der Phenylsilanmenge konnte die Ausbeute deutlich verbessert werden. Die Verwendung von Wasserstoff als Reduktionsmittel führte zu keiner Produktbildung und zeigt deutlich, dass die Hydrosilylierung der Hydrierung in diesem Fall überlegen ist. Weiteres Optimierungspotential besteht in der Variation der eingesetzten Base und des Alkohols. Die Gegenwart des Alkohols erleichtert die Übertragung eines Hydrids durch die basenkatalysierte Bildung von Alkoxysilanen.⁵⁴ Auf eine Optimierung bezüglich Alkohol und Base wurde im Rahmen dieser Arbeit jedoch verzichtet.

Mit diesen Ergebnissen als Grundlage wurde die Kombination beider katalytischer Verfahren angegangen. Mit der Addition von *p*-Toluidin an Phenylpropin wurde auf eine Reaktion zurückgegriffen, welche aus den umfangreichen Untersuchungen zur Hydroaminierung bekannt ist (Schema 32).



Schema 32. Kombination von Hydroaminierung und Hydrosilylierung.

Die Umsetzungen erfolgten jeweils mit 10 mol% der Katalysatoren Cp_2TiMe_2 I und IX innerhalb einer nicht minimierten Reaktionsdauer von 24 Stunden. Nach vollständigem Alkinumsatz wurden bei Raumtemperatur in dieser Reihenfolge Phenylsilan, Piperidin und Methanol hinzugegeben und anschließend erneut für 24 Stunden auf 105°C erhitzt. Das jeweilige Produkt konnte mit Cp_2TiMe_2 I und mit IX in sehr guten Ausbeuten von 96 % und 97 % erhalten werden. Diese Ausbeuten sind vergleichbar mit den Ausbeuten, die bei Kombination der Hydroaminierung mit herkömmlichen stöchiömetrischen Reduktionensmethoden erzielt werden. Einzig die chromatographische Reinigung des

⁵⁴ X. Verdaguer, U. E. W. Lange, M. T. Reding, S. L. Buchwald, J. Am. Chem. Soc. 1996, 118, 6784.

Produktes ist aufwendiger, da das Rohprodukt trotz wässriger Aufarbeitung noch mit Resten von Silan verunreinigt ist. Inspiriert von diesen sehr guten Ergebnissen wurde überprüft, ob sich dieses Reaktionsprotokoll auch auf weitere Reaktionen mit eventuell auch anderen Katalysatoren übertragen lässt.

Als erste Variation wurden verschiedene Amine eingesetzt. Die Hydroaminierungen wurden analog mit einer jeweiligen Katalysatormenge von 10 mol% durchgeführt. Nach vollständigem Umsatz (24 Stunden, nicht minimiert) wurden die Reagenzien der Hydrosilylierung hinzugegeben und erneut über einen Zeitraum von 24 Stunden erhitzt.

	PhMe +		1. Kat 10 mol% Tol, 105°C, 24 h			.Me
		Amin	2. PhSiH ₃ 3.0 eq Piperidin 0.4 eq MeOH 0.4 eq Tol, 105°C, 24 h 3. H ⁺		HŃ	`R
	Amin	Katalysator			Ausbeute	
1	<i>p</i> -Toluidin	Cp ₂ TiMe ₂		Ι	96 %	81
2	Anilin	Cp ₂ TiMe ₂		Ι	65 %	82
3	<i>p</i> -Chloranilin	Cp ₂ TiMe ₂		Ι	80 %	83
4	(±)-1-Phenylethylamin	Cp ₂ TiMe ₂		Ι	17 %	84
5	Cyclopentylamin	Cp ₂ TiMe ₂		Ι	0 %	
6	Cyclopentylamin	Me ₂ Si	$\mathbb{R}_{NMe_2}^{NMe_2}$	IX	0 %	

Tabelle 26. Versuche zur Kombination von Hydroaminierung und Hydrosilylierung.

Aus der Tabelle ist ersichtlich, dass sich die kombinierte Reaktionsführung ohne weiteres auf verschieden Anilinderivate übertragen lässt. So ließen sich mit Anilin und *p*-Chloranilin zwei weitere Amine mit guten Ausbeuten umsetzen. Eine Übertragung auf Alkylamine ließ sich in diesem Rahmen jedoch noch nicht realisieren. Während bei Verwendung von (±)-1-Phenylethylamin noch geringe Produktmengen isoliert werden konnten, konnte bei Cyclopentylamin nach wässriger Aufarbeitung das gewünschte wurde Produkt nicht detektiert werden. Stattdessen mit Phenylaceton das Hydrolyseprodukt des Imins erhalten. In diesem Fall gelang eine Kombination der

Hydroaminierung mit einer in situ durchgeführten Hydrosilylierung auch unter Verwendung des Komplexes **IX** nicht.

Die Übertragung des Reaktionsprotokolls auf weitere Katalysatorsysteme wurde ebenfalls überprüft. Für *rac*-(EBTHI)TiMe₂ **VIII** und Ind₂TiMe₂ **VII** wurde als Testreaktion die Addition von *n*-Propylamin an Diphenylacetylen gewählt, da der erste Teilschritt die Hydroaminierung gut untersucht ist und das Hydroaminierungsprodukt nicht den sterischen Einschränkungen der Hydrosilylierung unterliegen sollte. Die Katalysatoren wurden bei einer jeweiligen Katalysatormenge von 10 mol% verwendet. Nach 24 Stunden (nicht minimiert) war der Umsatz des Alkins komplett. Die anschließende Hydrosilylierung wurde unter den zuvor schon verwendeten Reaktionsbedingungen durchgeführt (Schema 33).



Schema 33. Versuche zur Kombination von Hydroaminierung und Hydrosilylierung.

Auch in diesem Fall misslang die Kombination beider Verfahren. Es konnte nur das durch Hydrolyse während der Aufarbeitung entstandene Keton detektiert werden.

Eine allgemeingültige Reaktionsdurchführung, welche die Vorteile der Titanocenkatalysierten intermolekularen Hydroaminierung von Alkinen und die Titan-vermittelten Redution von Iminen in einer Reaktion vereint, konnte somit nur für die Verwendung von Arylaminen entwickelt werden. In diesem Fall konnten die Produkte über diesen zweistufigen Prozess in sehr guten Ausbeuten erhalten werden. Für Alkylamine ist eine weitere Optimierung der Reaktionsbedingungen nötig.

3.7 Untersuchungen zur C-H-Aktivierung durch Titankomplexe

Von I. Bytschkov wurde im Rahmen seiner Dissertation erstmals die Verwendung von enantiomerenreinen Aminen in der Cp₂TiMe₂-katalysierten Hydroaminierung von Alkinen getestet. Die dabei aufgetretene partielle Racemisierung am chiralen Zentrum in α -Position zum Stickstoff wurde anschließend von F. Pohlki detailliert untersucht (Schema 34).⁵⁵ Dabei wurden verschiedene Titankomplexe hinsichtlich ihrer Tendenz zur Racemisierung getestet.



Schema 34. Partielle Racemisierung von enantiomerenreinen Aminen in der Titanocenkatalysierten Hydroaminierung von Alkinen.

Diese Arbeiten zeigten, dass die Stärke der aufgetretenen Racemisierung stark von der Natur des verwendeten Katalysators abhängig ist. Des Weiteren konnte ein Reaktionsprotokoll erarbeitet werden, mit dem der teilweise Verlust der stereochemischen Information weitgehend unterdrückt werden kann. Der Mechanismus dieser Racemisierung wurde bisher noch nicht untersucht. In Zusammenhang mit diesen Arbeiten stellte sich die Frage, ob sich die bei der Hydroaminierung von Alkinen unerwünscht auftretende Racemerisierung nicht für die Synthese von enantiomerenangereicherten Aminen nutzen ließe. Hierzu sollte das Verhalten racemischer Amine in Gegenwart von chiralen Titankatalysatoren getestet werden.

⁵⁵ F. Pohlki, I. Bytschkov, H. Siebeneicher, A. Heutling, W. A. König, S. Doye, *Eur. J. Org. Chem.* 2004, 1967.

Dazu wurde racemisches 1-Phenylethylamin⁵⁶ in Gegenwart von verschiedenen chiralen Titankomplexen bei 105°C erhitzt. Die durchgeführten Versuche sind in Tabelle 27 zusammengefasst.



 Tabelle 27. Versuche zur C-H-Aktivierung durch Titankomplexe.

^{a)} Die Angabe ist relativ zum Edukt. Siehe [56, 58].

Nach einem Zeitraum von 48 Stunden wurde der Enantiomerenüberschuß des Amins durch die Derivatisierung mit (*S*)-N-TFA-Prolinchlorid gaschromatographisch untersucht.⁵⁸ Die hierbei festgestellten Enantiomerenüberschüsse liegen alle im Rahmen der Messungenauigkeiten. Eine Nutzung der C-H-Aktivierung von Titankomplexen zur Synthese enantiomerenangereicherter Amine konnte somit nicht entwickelt werden.

⁵⁶ Das eingesetzte käufliche Racemat wies schon einen geringen Enantiomerenüberschuß auf, dieser wurde mit ee = 11 % bestimmt.

⁵⁷ Der Komplex wurde von S. Riedel bereitgestellt: S. Riedel, Uni Heidelberg, geplante Dissertation.

⁵⁸ Das Amin (1.0 eq) wurde in Gegenwart von Et₃N (1.5 eq) in CH₂Cl₂ mit (S)-N-TFA-Prolinchlorid (1.5 eq) umgesetzt. Nach Filtration wurde das Lösungsmittel entfernt. Der Rückstand wurde in CH₂Cl₂ aufgenommen und GC/MS-analytisch untersucht. Die gebildeten Diastereomere konnten im GC sauber aufgetrennt werden.

4. Zusammenfassung und Ausblick

Der Großteil dieser Arbeit beschäftigt sich mit der Identifizierung neuer Katalysatoren für die intermolekulare Hydroaminierung von Alkinen. Auf diesem Gebiet konnten sehr große Fortschritte erzielt werden. So konnten mit Cp*₂TiMe₂ II und Ind₂TiMe₂ VII zwei Katalysatoren mit einer besonders hohen Aktivität identifiziert werden. Die Addition von sterisch wenig anspruchvollen Aminen an Alkine wurde erstmals durch die Verwendung von Cp*₂TiMe₂ II möglich. Mit diesem Katalysator konnte nun endlich die Substratklasse der räumlich anspruchslosen Amine für die Hydroaminierung erschlossen werden, welche sich nicht mit dem etablierten Hydroaminierungskatalysator Cp₂TiMe₂ I umsetzen lässt. Diese Substanzklasse ist von besonderer Wichtigkeit, da ihr so synthetisch wichtige Vertreter wie Benzylamin als Ammoniakäquivalent angehören. Nachteilig ist lediglich die mit diesem Katalysator erzielte geringe Regioselektivität, welche im Fall unsymmetrisch disubstituierter Alkine bei Verwendung von Aminen mit geringem sterischen Anspruch auftritt. Dieses Manko konnte im Verlauf dieser Arbeit jedoch mit der Identifizierung von Ind₂TiMe₂ VII als Hydroaminierungskatalysator behoben werden. Die mit diesem Katalysator erzielten Regioselektivitäten sind exzellent und ermöglichten somit auch die Synthese einer kleinen Bibliothek biologisch interessanter Phenylethylamine im Gramm-Maßstab. Ind₂TiMe₂ VII zeichnet sich jedoch nicht nur durch eine hohe Regioselektivität bei den angesprochenen Reaktionen aus, sondern auch durch eine sehr hohe Aktivität bei einer noch niemals zuvor erreichten hohen Anwendungsbreite aus. Diese Eigenschaften machen Ind₂TiMe₂ VII dem zurzeit generellsten einsetzbaren zu am Hydroaminierungskatalysator für Alkine.

An weiteren Titanocenen wurde der Zusammenhang der Substitution des Cyclopentadienylliganden und der katalytischen Aktivität in der intermolekularen Hydroaminierung von Alkinen untersucht. Hier konnte der positive Einfluss der verschiedenen Substituenten aufgezeigt werden. Im Allgemeinen haben die in dieser Arbeit durchgeführten Versuche zu einem besseren allgemeinen mechanistischen Verständnis der intermolekularen Hydroaminierung von Alkinen beigetragen.

Ein kleines Teilgebiet dieser Arbeit beschäftigte sich mit der Kombination der intermolekularen Alkinhydroaminierung mit der anschließenden katalytischen Reduktion von Iminen. Die Kombination dieser beiden Verfahren ist möglich, da beide Prozesse durch Titankomplexe katalysiert werden können. Nach der Optimierung der Reaktionsbedingungen der Hydrosilylierung wurden mit Cp₂TiMe₂ I und

Me₂Si(Cp)(N^tBu)Ti(NMe₂)₂ **IX** zwei Katalysatoren identifiziert, welche die Verknüpfung beider katalytischer Verfahren in einer einfachen Eintopfsynthese ermöglichen. So wurde für die Addition von *p*-Toluidin an Phenylpropin in Gegenwart von Cp₂TiMe₂ **I** oder Me₂Si(Cp)(N^tBu)Ti(NMe₂)₂ **IX** das Produkt über diesen zweistufigen Prozess in sehr guten Ausbeuten erhalten. Die Übertragung auf eine breite Palette von Substraten steht in diesem Fall noch aus.

Des Weiteren wurden auch die katalytischen Eigenschaften des Hydrierkatalysators (EBTHI)TiMe₂ **VIII** in der intermolekularen Hydroaminierung untersucht. Für diesen Komplex wurde erstmals eine gute Aktivität in Hydroaminierungsreaktionen festgestellt. Die Kombination der intermolekularen Alkinhydroaminierung mit der Hydrosilylierung von Iminen gelang unter Verwendung dieses Katalysators jedoch noch nicht. Eine erfolgreiche Verknüpfung beider Prozesse sollte sich aber auf Basis der hier erzielten Ergebnisse in naher Zukunft bewerkstelligen lassen. Bei der Kombination der Alkinhydroaminierung mit der Iminreduktion werden insbesondere chirale Katalysatoren von großer Bedeutung sein, da sie den Zugang zu Enantiomeren-angereicherten Aminen ermöglichen würden.

Das im Rahmen dieser Arbeit nur kurz angeschnittene Forschungsgebiet der C-H-Aktivierung durch Tiankomplexe zur Synthese von enantiomerenangereicherten Aminen ist aufgrund seiner großen Bedeutung von besonderem Forschungsinteresse. Auch wenn mit den durchgeführten Versuchen keine positiven Ergebnisse erzielt werden konnten, so sollte dieses Forschungsgebiet aufgrund seiner großen Bedeutung im Mittelpunkt weiterer Forschungsarbeiten stehen.
5. Experimentelle Arbeiten

Alle Versuche wurden unter Ausschluss von Luft und Feuchtigkeit nach üblichen Schlenktechniken durchgeführt. Als Inertgas wurde Argon verwendet, das ohne weitere Reinigung und Trocknung direkt aus kommerziell erhältlichen Gasflaschen entnommen wurde. Die verwendeten Lösungsmittel wurden nach üblichen Vorschriften getrocknet, gereinigt und absolutiert und unter Ar-Atmosphäre aufbewahrt. Alle Chemikalien von kommerziellen Anbietern wurden vor Gebrauch destilliert.

¹H-NMR-Spektren wurden mit den Geäten WP 200 (200MHz), AM 400 (400MHz), Avance 400 (400MHz) und Avance 500 (500MHz) der Firma Bruker gemessen. Alle Messungen wurden in deuterierten Lösungsmitteln durchgeführt. In den Fällen, in denen kein Tetramethylsilan als interner Standard hinzugefügt wurde, wurden die Spektren auf den Lösungsmittelpeak kalibriert. Die chemischen Verschiebungen δ sind in *ppm* angegeben. Bei der Angabe der Signalmultiplizitäten wurden folgende Abkürzungen verwendet: s = Singulett, d = Dublett, dd = Doppeldublett, t = Triplett, dt = Dublett von Tripletts, td = Triplett von Dubletts, q = Quartett, qd = Quartett von Dupletts, quin = Quintett, sex = Sextett, sep = Septett, m = Multiplett, br = breites Signal. Hinter den δ -Klammern der Reihenfolge Werten sind in nach die Multiplizitäten, die Kopplungskonstanten (in [Hz]) und die Anzahl der zum Signal gehörenden Protonen (Integration) angegeben.

¹³*C*-*NMR*-*Spektren* (in der Regel DEPT-Spektren, aber auch HMQC, HSQC und HMBC (jeweils bei den Verbindungen angegeben)) wurden mit den Geräten AM 400 (100MHz), AVS 400 (100MHz, Avance) und AVS 500 (125MHz, Avance) der Firma Bruker gemessen. Alle Messungen wurden in deuterierten Lösungsmitteln durchgeführt. In den Fällen, in denen kein Tetramethylsilan als interner Standard hinzugefügt wurde, wurden die Spektren auf den Lösungsmittelpeak kalibriert. Die chemischen Verschiebungen δ sind in *ppm* angegeben. Bei der Angabe der Signalmultiplizitäten (in Klammern hinter dem δ -Wert) wurden folgende Abkürzungen verwendet: Singulett = (C), Dublett = (CH), Triplett = (CH₂), Quartett = (CH₃).

IR-Spektren wurden mit einem Vektor 22 Spetrometer der Firma Bruker mit Hilfe einer Attenuated Total Reflexion (ATR) Methode gemessen. Die Wellenzahlen v der charakteristischen Banden tragen die Einheit $[cm^{-1}]$.

Massenspektren (MS) wurden mit dem Massenspektrometer MAT 312 der Firma Finigan bei einem Ionisierungspotential von 70 eV und der jeweils angegebenen Meßtemperatur aufgenommen. Die relativen Intensitäten sind bezogen auf das Basissignal in [%] angegeben.

MS-Hochauflösungen (HRMS) wurden nach der Peak-Matching Methode mit dem VG-Autospec oder mit Hilfe der Elektronenspray-Ionisation (ESI) mit dem Micromass LCT bei einem Potential von 5-10 keV gemessen. Die ESI-Spektren wurden im Lösungsmittelgemisch CH₃CN/H₂O gemessen.

Elementaranalysen wurden mit dem varioEL der Firma elementar Analysensysteme GmbH gemessen.

Gaschromatogramme (GC) wurden mit einem Hewlett Packard HP 6890 Series Gaschromatographen gemessen

Analytische Dünnschichtchromatographie wurde mit DC-Alufolien Kieselgel $60F_{254}$ der Firma Merck durchgeführt.

Präparative Säulenchromatographie wurde nach dem Prinzip der Flashchromatographie mit Kieselgel der Firma Baker (Korngröße 0.03-0.06 ppm) bei schwachem Überdruck durchgeführt. Die verwendeten Laufmittel werden jeweils angegeben.

5.1 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.1

Standardvorschrift A: Hydroaminierungen mit Cp*2TiMe2 II

In einem mit Teflonstopfen verschließbarem Schlenkrohr wurden Alkin (2.4 mmol, 1 eq), Amin (2.64 mmol, 1.1 eq) und Cp*₂TiMe₂ II (50 mg, 0.144 mmol, 6.0 mol %) in 1 ml Toluol gelöst. Die Reaktionsmischung wurde bei 114°C erhitzt (Reaktionszeit: siehe Angaben beim jeweiligen Produkt) Anschließend wurde die Reaktionslösung auf Raumtemperatur abgekühlt und mit einer Mischung aus NaBH₃CN (302 mg, 4.80 mmol) und ZnCl₂ (326 mg, 2.40 mmol) in 10 ml Methanol versetzt. Nach Rühren über Nacht wurde die Reaktionsmischung mit 40 ml CH₂Cl₂ und 50 ml gesättigter Na₂CO₃-Lösung versetzt. Diese Mischung wurde über einen Büchnertrichter filtriert. Anschließend wurden die Phasen getrennt und die wässrige Phase fünfmal mit jeweils 50 ml CH₂Cl₂ extrahiert. Die vereinten organischen Phasen wurden über Na₂SO₄ getrocknet und mittels Rotationsverdampfer eingeengt. Das Rohprodukt wurde anschließend mittels Säulenchromatographie gereinigt (Laufmittelgemisch: siehe Angaben beim jeweiligen Produkt).

Darstellung von Verbindung 18.



Die Standardvorschrift **A** wurde genutzt um Diphenylacetylen mit *n*-Propylamin zu hydroaminieren. Die Reaktionszeit der Hydroaminierung betrug 4 Stunden. Die säulenchromatographische Reinigung (PE/EtOAc, 3:1) ergab die Verbindung **18** (494 mg, 2.06 mmol, 86 %) als farbloses Öl.

¹**H NMR** (400 MHz, CDCl₃): $\delta = 7.10-7.35$ (m, 10H), 3.83 (dd, J = 5.9, 8.0 Hz, 1H), 2.93 (dd, J = 5.9, 13.4 Hz, 1H), 2.88 (dd, J = 8.2, 13.4 Hz, 1H), 2.28-2.41 (m, 2H), 1.51 (br. s, 1H); 1.37 (sex, J = 7.3 Hz, 2H), 0.76 (t, J = 7.4 Hz, 3H); ¹³**C NMR** (100.6 MHz, DEPT, CDCl₃): $\delta = 144.1$ (C), 139.0 (C), 129.2 (CH), 128.3 (CH), 128.2 (CH), 127.3 (CH), 126.9 (CH), 126.3 (CH), 64.8 (CH), 49.6 (CH₂), 45.3 (CH₂), 23.1 (CH₂), 11.6 (CH₃); **IR**: $\tilde{\nu} = 1602$, 1494, 1453, 756, 696 cm⁻¹; **MS** (25°C): m/z (%) 239 (2) [M⁺], 148 (100) [M⁺-C₇H₇]; **CHN-Analyse**: ber. (%) für C₁₇H₂₁N: C, 85.31; H, 8.84; N, 5.85. gef.: C, 84.91; H, 8.82; N, 5.88.

Darstellung von Verbindung 19.



Die Standardvorschrift **A** wurde genutzt um Diphenylacetylen mit *p*-Methoxybenzylamin zu hydroaminieren. Die Reaktionszeit der Hydroaminierung betrug 6 Stunden. Die säulenchromatographische Reinigung (PE/EtOAc, 5:1) ergab die Verbindung **19** (738 mg, 2.32 mmol, 97 %) als farbloses Öl.

¹**H NMR** (400 MHz, CDCl₃): δ = 7.29-7.37 (m, 4H), 7.15-7.28 (m, 4H), 7.08 (d, J = 6.7 Hz, 2H), 7.01 (d, J = 8.5 Hz, 2H), 6.78 (d, J = 8.7 Hz, 2H), 3.86 (dd, J = 5.7, 8.4 Hz, 1H), 3.76 (s, 3H), 3.58 (d, J = 13.2 Hz, 1H), 3.39 (d, J = 13.3 Hz, 1H), 2.94 (dd, J = 5.7, 13.6 Hz, 1H), 2.88 (dd, J = 8.5, 13.6 Hz, 1H), 1.84 (br. s, 1H); ¹³C NMR (100.6 MHz, DEPT, CDCl₃): δ = 158.5 (C), 143.7 (C), 138.8 (C), 132.5 (C), 129.2 (CH), 129.1 (CH), 128.3 (CH), 128.3 (CH), 127.4 (CH), 127.0 (CH), 126.3 (CH), 113.6 (CH), 63.5 (CH), 55.2 (CH₃), 50.7 (CH₂), 45.2 (CH₂); **IR**: $\tilde{\nu}$ = 1610, 1510, 1494, 1453, 1244, 1173, 1104, 1033, 821, 754, 697 cm⁻¹; **MS** (70°C): m/z (%) 316 (1) [M⁺-H], 226 (64) [M⁺-C₇H₇], 121 (100) [C₈H₉O⁺]; **CHN-Analyse**: ber. (%) für C₂₂H₂₃NO: C, 83.24; H, 7.30; N, 4.41. gef.: C, 82.96; H, 7.17; N, 4.54

Darstellung von Verbindung 20.



Die Standardvorschrift **A** wurde genutzt um Diphenylacetylen mit *n*-Hexylamin zu hydroaminieren. Die Reaktionszeit der Hydroaminierung betrug 5 Stunden. Die säulenchromatographische Reinigung (PE/EtOAc, 5:1) ergab die Verbindung **20** (599 mg, 2.13 mmol, 89 %) als farbloses Öl.

¹**H NMR** (400 MHz, CDCl₃): $\delta = 7.16-7.33$ (m, 8H), 7.12 (d, *J* = 6.9 Hz, 2H), 3.83 (dd, *J* = 5.9, 8.2 Hz, 1H), 2.93 (dd, *J* = 5.9, 13.4 Hz, 1H), 2.88 (dd, *J* = 8.3, 13.5 Hz, 1H), 2.30-2.43 (m, 2H), 1.45 (br. s, 1H), 1.30-1.38 (m, 2H), 1.12-1.27 (m, 6H), 0.82 (t, *J* = 7.2 Hz, 3H); ¹³**C NMR** (100.6 MHz, DEPT, CDCl₃): $\delta = 144.0$ (C), 139.0 (C), 129.2 (CH), 128.3 (CH), 128.2 (CH), 127.3 (CH), 126.9 (CH), 126.3 (CH), 64.8 (CH), 47.7 (CH₂), 45.3 (CH₂), 31.6 (CH₂), 29.9 (CH₂), 26.8 (CH₂), 22.5 (CH₂), 14.0 (CH₃); **IR**: $\tilde{\nu} = 1602$, 1494, 1453, 756, 697 cm⁻¹; **MS** (25°C): *m/z* (%) 281 (1) [M⁺], 190 (100) [M⁺-C₇H₇]; **CHN-Analyse**: ber. (%) für C₂₀H₂₇N: C, 85.35; H, 9.67; N, 4.98. gef.: C, 85.15; H, 9.61; N, 5.19.

Darstellung von Verbindung 21.



Die Standardvorschrift **A** wurde genutzt um 3-Hexin mit *p*-Methoxybenzylamin zu hydroaminieren. Die Reaktionszeit der Hydroaminierung betrug 24 Stunden (nicht minimiert). Die säulenchromatographische Reinigung (PE/EtOAc, 3:1) ergab die Verbindung **21** (481 mg, 2.17 mmol, 91 %) als farbloses Öl.

¹**H NMR** (400 MHz, CDCl₃): $\delta = 7.23$ (d, J = 8.7 Hz, 2H), 6.85 (d, J = 8.7 Hz, 2H), 3.79 (s, 3H), 3.71 (d, J = 12.7 Hz, 1H), 3.66 (d, J = 12.8 Hz, 1H), 2.48 (quin, J = 5.8 Hz, 1H), 1.25-1.50 (m, 7H), 0.90 (t, J = 7.0 Hz, 3H), 0.88 (t, J = 7.5 Hz, 3H); ¹³**C NMR** (100.6 MHz, DEPT, CDCl₃): $\delta = 158.5$ (C), 133.3 (C), 129.2 (CH), 113.7 (CH), 57.8 (CH), 55.2 (CH₃), 50.6 (CH₂), 35.9 (CH₂), 26.2 (CH₂), 18.9 (CH₂), 14.4 (CH₃), 9.8 (CH₃); **IR**: $\tilde{\nu} = 1612$, 1585, 1510, 1461, 1243, 1172, 1037, 821, 738, 687 cm⁻¹; **MS** (25°C): *m/z* (%) 221 (28) [M⁺], 192 (53) [M⁺-C₂H₅], 178 (50) [M⁺-C₃H₇], 121 (100) [C₈H₉O⁺]; **CHN-Analyse**: ber. (%) für C₁₄H₂₃NO: C, 75.97; H, 10.47; N, 6.33. gef.: C, 75.76; H, 10.74; N, 6.43.

Darstellung von Verbindung 22.



Die Standardvorschrift **A** wurde genutzt um 3-Hexin mit Benzylamin zu hydroaminieren. Die Reaktionszeit der Hydroaminierung betrug 24 Stunden (nicht minimiert). Die säulenchromatographische Reinigung (PE/EtOAc, 5:1) ergab die Verbindung **22** (399 mg, 2.09 mmol, 87 %) als farbloses Öl.

¹**H NMR** (400 MHz, CDCl₃): δ = 7.17-7.35 (m, 5H), 3.77 (d, *J* = 13.1 Hz, 1H), 3.74 (d, *J* = 13.1 Hz, 1H), 2.50 (quin, *J* = 5.8 Hz, 1H), 1.26-1.52 (m, 7H), 0.90 (t, *J* = 7.3 Hz, 3H), 0.89 (t, *J* = 7.4 Hz, 3H); ¹³**C NMR** (100.6 MHz, DEPT, CDCl₃): δ = 141.1 (C), 128.3 (CH), 128.1 (CH), 126.7 (CH), 57.8 (CH), 51.2 (CH₂), 35.9 (CH₂), 26.2 (CH₂), 18.9 (CH₂), 14.4 (CH₃), 9.8 (CH₃); **IR**: $\tilde{\nu}$ = 1603, 1494, 1454, 731, 696 cm⁻¹; **MS** (25°C): *m/z* (%) 191 (4) [M⁺], 162 (72) [M⁺-C₂H₅], 148 (72) [M⁺-C₃H₇], 91 (100) [C₇H₇⁺]; **CHN-Analyse**: ber. (%) für C₁₃H₂₁N: C, 81.62; H, 11.06; N, 7.32. gef.: C, 81.31; H, 11.36; N, 7.72.

Darstellung von Verbindung 23.



Die Standardvorschrift **A** wurde genutzt um 3-Hexin mit 2-Phenylethylamin zu hydroaminieren. Die Reaktionszeit der Hydroaminierung betrug 24 Stunden (nicht minimiert). Die säulenchromatographische Reinigung (PE/EtOAc, 5:1) ergab die Verbindung **23** (385 mg, 1.87 mmol, 78 %) als farbloses Öl.

¹**H NMR** (400 MHz, CDCl₃): δ = 7.12-7.30 (m, 5H), 2.75-2.88 (m, 4H), 2.42 (quin, J = 5.8 Hz, 1H), 1.18-1.45 (m, 7H), 0.88 (t, J = 7.3 Hz, 3H), 0.82 (t, J = 7.4 Hz, 3H); ¹³**C NMR** (100.6 MHz, DEPT, CDCl₃): δ = 140.2 (C), 128.6 (CH), 128.3 (CH), 126.0 (CH), 58.5 (CH), 48.4 (CH₂), 36.6 (CH₂), 35.9 (CH₂), 26.3 (CH₂), 18.9 (CH₂), 14.3 (CH₃), 9.7 (CH₃); **IR**: $\tilde{\nu} = 1603$, 1495, 1454, 747, 697 cm⁻¹; **MS** (25°C): m/z (%) 205 (5) [M⁺], 176 (55) [M⁺-C₂H₅], 162 (54) [M⁺-C₃H₇], 114 (100) [M⁺-C₇H₇], 105 (69) [C₈H₉⁺], 91 (28) [C₇H₇⁺]; **CHN-Analyse**: ber. (%) für C₁₄H₂₃N: C, 81.89; H, 11.29; N, 6.82. gef.: C, 81.45; H, 11.23; N, 6.82.

Darstellung von Verbindung 24.



Die Standardvorschrift **A** wurde genutzt um 4-Oktin mit 2-Phenylethylamin zu hydroaminieren. Die Reaktionszeit der Hydroaminierung betrug 24 Stunden (nicht minimiert). Die säulenchromatographische Reinigung (PE/EtOAc, 5:1) ergab die Verbindung **24** (456 mg, 1.97 mmol, 82 %) als farbloses Öl.

¹**H NMR** (400 MHz, CDCl₃): δ = 7.26-7.32 (m, 2H), 7.16-7.24 (m, 3H), 2.75-2.88 (m, 4H), 2.46 (quin, J = 6.0 Hz, 1H), 1.15-1.40 (m, 10H), 1.12 (br. s, 1H), 0.87 (t, J = 7.3 Hz, 6H); ¹³**C NMR** (100.6 MHz, DEPT, CDCl₃): δ = 140.2 (C), 128.6 (CH), 128.3 (CH), 126.0 (CH), 57.2 (CH), 48.4 (CH₂), 36.7 (CH₂), 36.4 (CH₂), 33.7 (CH₂), 27.9 (CH₂), 22.9 (CH₂), 18.9 (CH₂), 14.3 (CH₃), 14.1 (CH₃); **IR**: $\tilde{\nu} = 1604$, 1495, 1453, 748, 697 cm⁻¹; **MS** (25°C): m/z (%) 232 (1) [M⁺-H], 190 (24) [M⁺-C₃H₇], 176 (38) [M⁺-C₄H₉], 142 (100) [M⁺-C₇H₇], 105 (70) [C₈H₉⁺]; **CHN-Analyse**: ber. (%) für C₁₆H₂₇N: C, 82.34; H, 11.66; N, 6.00. gef.: C, 81.95; H, 11.38; N, 5.82.

Darstellung von Verbindung 25A/B.



Die Standardvorschrift **A** wurde genutzt um 1-Phenylpropin mit *p*-Methoxybenzylamin zu hydroaminieren. Die Reaktionszeit der Hydroaminierung (3 mol% Cp*₂TiMe₂) betrug 24 Stunden (nicht minimiert). Die säulenchromatographische Reinigung (PE/EtOAc, 5:1 \rightarrow 1:1) ergab die Verbindungen **25A** (282 mg, 1.10 mmol, 46 %) und **25B** (220 mg, 0.86 mmol, 36 %) als farblose Öle.

25A: ¹**H NMR** (400 MHz, CDCl₃): $\delta = 7.13-7.30$ (m, 5H), 7.12 (d, J = 8.7 Hz, 2H), 6.81 (d, J = 8.7 Hz, 2H), 3.78 (d, J = 13.1 Hz, 1H), 3.77 (s, 3H), 3.66 (d, J = 13.1 Hz, 1H), 2.92 (sex, J = 6.5 Hz, 1H), 2.76 (dd, J = 6.9, 13.3 Hz, 1H), 2.62 (dd, J = 6.5, 13.3 Hz, 1H), 1.50

(br. s, 1H), 1.08 (d, J = 6.3 Hz, 3H); ¹³C NMR (100.6 MHz, DEPT, CDCl₃): $\delta = 158.5$ (C), 139.4 (C), 132.6 (C), 129.2 (CH), 129.0 (CH), 128.3 (CH), 126.1 (CH), 113.7 (CH), 55.2 (CH₃), 53.6 (CH), 50.6 (CH₂), 43.5 (CH₂), 20.1 (CH₃); **IR**: $\tilde{\nu} = 1611$, 1584, 1510, 1453, 1243, 1174, 1034, 822, 739, 698 cm⁻¹; **MS** (25°C): m/z (%) 256 (1) [M⁺+H], 164 (30) [M⁺-C₇H₇], 121 (100) [C₈H₉O⁺]; **CHN-Analyse**: ber. (%) für C₁₇H₂₁NO: C, 79.96; H, 8.29; N, 5.49. gef.: C, 79.63; H, 8.26; N, 5.70.

25B: ¹**H NMR** (400 MHz, CDCl₃): $\delta = 7.20-7.38$ (m, 5H), 7.17 (d, J = 8.7 Hz, 2H), 6.84 (d, J = 8.7 Hz, 2H), 3.78 (s, 3H), 3.58 (d, J = 12.9 Hz, 1H), 3.51 (dd, J = 6.2, 7.6 Hz, 1H), 3.47 (d, J = 12.9 Hz, 1H), 1.53-1.79 (m, 3H), 0.79 (t, J = 7.4 Hz, 3H); ¹³C **NMR** (100.6 MHz, DEPT, CDCl₃): $\delta = 158.5$ (C), 144.1 (C), 132.9 (C), 129.2 (CH), 128.2 (CH), 127.4 (CH), 126.8 (CH), 113.7 (CH), 64.1 (CH), 55.2 (CH₃), 50.9 (CH₂), 31.1 (CH₂), 10.7 (CH₃); **IR**: $\tilde{\nu} = 1610, 1584, 1510, 1452, 1243, 1173, 1035, 820, 757, 700 cm⁻¹;$ **MS**(25°C): <math>m/z (%) 256 (1) [M⁺+H], 227 (39) [(M⁺+H)-C₂H₅], 121 (100) [C₈H₉O⁺]; **CHN-Analyse**: ber. (%) für C₁₇H₂₁NO: C, 79.96; H, 8.29; N, 5.49. gef.: C, 79.74; H, 8.16; N, 5.54.

Darstellung von Verbindung 26A/B.



Die Standardvorschrift **A** wurde genutzt um 1-Phenylpropin mit *n*-Hexylamin zu hydroaminieren. Die Reaktionszeit der Hydroaminierung betrug 24 Stunden (nicht minimiert). Die säulenchromatographische Reinigung (PE/EtOAc, $3:1 \rightarrow 1:1$) ergab die Verbindungen **26A** (274 mg, 1.25 mmol, 52 %) und **26B** (216 mg, 0.98 mmol, 41 %) als farblose Öle.

26A: ¹**H NMR** (400 MHz, CDCl₃): $\delta = 7.26-7.32$ (m, 2H), 7.16-7.23 (m, 3H), 2.88 (sex, J = 6.5 Hz, 1H), 2.47-2.76 (m, 4H), 1.36-1.48 (m, 2H), 1.18-1.32 (m, 7H), 1.05 (d, J = 6.3 Hz, 3H), 0.86 (t, J = 6.8 Hz, 3H); ¹³**C NMR** (100.6 MHz, DEPT, CDCl₃): $\delta = 139.6$ (C), 129.2 (CH), 128.3 (CH), 126.0 (CH), 54.6 (CH), 47.4 (CH₂), 43.7 (CH₂), 31.7 (CH₂), 30.1 (CH₂), 27.0 (CH₂), 22.5 (CH₂), 20.2 (CH₃), 14.0 (CH₃); **IR**: $\tilde{\nu} = 1603$, 1583, 1542, 742, 698; **MS** (25°C): m/z (%) 219 (1) [M⁺], 128, (100) [M⁺-C₇H₇]; **CHN-Analyse**: ber. (%) für C₁₅H₂₅N: C, 82.13; H, 11.49; N, 6.38; gef.: C, 81.69; H, 11.45; N, 6.27.

26B: ¹**H NMR** (400 MHz, CDCl₃): $\delta = 7.18-7.34$ (m, 5H), 3.46 (dd, J = 5.8, 7.9 Hz, 1H), 2.33-2.49 (m, 2H), 1.70-1.82 (m, 1H), 1.56-1.69 (m, 1H), 1.36-1.50 (m, 2H), 1.18-1.33 (m, 7H), 0.86 (t, J = 6.7 Hz, 3H), 0.80 (t, J = 7.4 Hz, 3H); ¹³**C NMR** (100.6 MHz, DEPT, CDCl₃): $\delta = 144.4$ (C), 128.2 (CH), 127.3 (CH), 126.7 (CH), 65.2 (CH), 47.8 (CH₂), 31.7 (CH₂), 31.0 (CH₂), 30.3 (CH₂), 27.0 (CH₂), 22.6 (CH₂), 14.0 (CH₃), 10.8 (CH₃); **IR**: $\tilde{\nu} = 1603, 1584, 1548, 751, 699$; **MS** (25°C): m/z (%) 219 (1) [M⁺], 190, (100) [M⁺-C₂H₅].

Darstellung von Verbindung 27A/B.



Die Standardvorschrift **A** wurde genutzt um 1-Phenylpropin mit Benzylamin zu hydroaminieren. Die Reaktionszeit der Hydroaminierung betrug 24 Stunden (nicht minimiert). Die säulenchromatographische Reinigung (PE/EtOAc, $5:1 \rightarrow 1:1$) ergab die Verbindungen **27A** (379 mg, 1.68 mmol, 70 %) und **27B** (130 mg, 0.58 mmol, 24 %) als farblose Öle.

27A: ¹**H NMR** (400 MHz, CDCl₃): $\delta = 7.10-7.30$ (m, 10H), 3.84 (d, J = 13.3 Hz, 1H), 3.73 (d, J = 13.3 Hz, 1H), 2.93 (sex, J = 6.4 Hz, 1H), 2.76 (dd, J = 7.0, 13.4 Hz, 1H), 2.64 (dd, J = 6.4, 13.3 Hz, 1H), 1.54 (br. s, 1H), 1.09 (d, J = 6.3 Hz, 3H); ¹³**C NMR** (100.6 MHz, DEPT, CDCl₃): $\delta = 140.5$ (C), 139.4 (C), 129.2 (CH), 128.3 (CH), 128.3 (CH), 127.9 (CH), 126.7 (CH), 126.1 (CH), 53.7 (CH), 51.2 (CH₂), 43.6 (CH₂), 20.2 (CH₃); **IR**: $\tilde{\nu} = 1603, 1495, 1454, 747, 697$ cm⁻¹; **MS** (25°C): m/z (%) 225 (2) [M⁺], 134 (100) [M⁺-C₇H₇], 91 (100) [C₇H₇⁺]; **CHN-Analyse**: ber. (%) für C₁₆H₁₉N: C, 85.28; H, 8.50; N, 6.22; gef.: C, 85.05; H, 8.65; N, 6.49.

27B: ¹**H NMR** (400 MHz, CDCl₃): $\delta = 7.13-7.35$ (m, 10H), 3.65 (d, J = 13.2 Hz, 1H), 3.48-3.56 (m, 2H), 1.59-1.80 (m, 3H), 0.80 (t, J = 7.4 Hz, 3H); ¹³**C NMR** (100.6 MHz, DEPT, CDCl₃): $\delta = 144.1$ (C), 140.8 (C), 128.3 (CH), 128.3 (CH), 128.1 (CH), 127.4 (CH), 126.9 (CH), 126.8 (CH), 64.2 (CH), 51.5 (CH₂), 31.1 (CH₂), 10.7 (CH₃); **IR**: $\tilde{\nu} = 1602$, 1492, 1452, 741, 696 cm⁻¹; **MS** (25°C): m/z (%) 225 (3) [M⁺], 196 (99) [M⁺-C₂H₅], 91 (100) [C₇H₇⁺].

Darstellung von Verbindung 28A/B.



Die Standardvorschrift A wurde genutzt um 1-Phenylpropin mit Benzylamin zu hydroaminieren. Die Reaktionszeit der Hydroaminierung betrug 24 Stunden (nicht minimiert). Die säulenchromatographische Reinigung (PE/EtOAc, 40:1) ergab die Verbindungen **28A** (496 mg, 2.20 mmol, 92 %) und **28B** (19 mg, 0.08 mmol, 3 %) als farblose Öle.

28A: ¹**H NMR** (400 MHz, CDCl₃): $\delta = 7.25-7.32$ (m, 2H), 7.15-7.23 (m, 3H), 6.99 (d, J = 8.0 Hz, 2H), 6.55 (d, J = 8.4 Hz, 2H), 3.66-3.77 (m, 1H), 2.93 (dd, J = 13.4; 4.7 Hz, 1H), 2.67 (dd, J = 13.3; 7.3 Hz, 1H), 2.24 (s, 3H), 1.13 (d, J = 6.4 Hz, 3H); ¹³**C NMR** (100.6 MHz, DEPT, CDCl₃): $\delta = 145.0$ (C), 138.7 (C), 129.9 (CH), 129.5 (CH), 128.3 (CH), 126.4 (C), 126.2 (CH), 113.7 (CH), 49.7 (CH), 42.4 (CH₂), 20.4 (CH₃), 20.2 (CH₃); **IR**: $\tilde{\nu} = 1617$, 1517, 1452, 805, 743, 699 cm⁻¹; **MS** (25°C): m/z (%) 225 (34) [M⁺], 134 (100) [M⁺-C₇H₇]; **CHN-Analyse**: ber. (%) für C₁₆H₁₉N: C, 85.29; H, 8.50; N, 6.22. gef.: C, 85.64; H, 8.65; N, 6.35.

28B: ¹**H NMR** (400 MHz, CDCl₃): $\delta = 7.27-7.34$ (m, 4H), 7.17-7.23 (m, 1H), 6.88 (d, J = 6.5 Hz, 2H), 6.43 (d, J = 6.7 Hz, 2H), 4.19 (t, J = 6.6 Hz, 1H), 2.17 (s, 3H), 1.74-1.87 (m, 2H), 0.94 (t, J = 7.4 Hz, 3H); ¹³**C NMR** (100.6 MHz, DEPT, CDCl₃): $\delta = 145.3$ (C), 144.1 (C), 129.6 (CH), 128.4 (CH), 126.8 (CH), 126.5 (CH), 126.2 (C), 113.4 (CH), 60.0 (CH), 31.7 (CH₂), 20.3 (CH₃), 10.8 (CH₃); **IR**: $\tilde{\nu} = 1618$, 1518, 1452, 805, 749, 700 cm⁻¹; **MS** (25°C): m/z (%) 225 (46) [M⁺], 196 (100) [M⁺-C₂H₅]; **CHN-Analyse**: ber. (%) für C₁₆H₁₉N: C, 85.29; H, 8.50; N, 6.22. gef.: C, 85.24; H, 8.40; N, 6.14.

Darstellung von Verbindung 30.



In einem mit Teflonstopfen verschließbarem Schlenkrohr wurden Diphenylacetylen (2.4 mmol, 1 eq), und Cp*₂TiMe₂ **II** (50 mg, 0.144 mmol, 6.0 mol %) vorgelegt und mit 1.3 mL einer 2molaren Lösung Methylamin in THF versetzt (2.64 mmol, 1.1 eq). Die Reaktionsmischung wurde bei 105°C für 24 Stunden erhitzt. Anschließend wurde die Reaktionslösung auf Raumtemperatur abgekühlt und mit einer Mischung aus NaBH₃CN (302 mg, 4.80 mmol) und ZnCl₂ (326 mg, 2.40 mmol) in 10 ml Methanol versetzt. Nach Rühren über Nacht wurde die Reaktionsmischung mit 40 ml CH₂Cl₂ und 50 ml gesättigter Na₂CO₃-Lösung versetzt. Diese Mischung wurde über einen Büchnertrichter filtriert. Anschließend wurden die Phasen getrennt und die wässrige Phase fünfmal mit jeweils 50 ml CH₂Cl₂ extrahiert. Die vereinten organischen Phasen wurden über Na₂SO₄ getrocknet und mittels Rotationsverdampfer eingeengt. Durch säulenchromatographische Reinigung (PE/EtOAc, 40:1 \rightarrow EE) konnten Diphenylacetylen (158 mg, 0.89 mmol, 37%) und die Verbindung **30** (220 mg, 1.04 mmol, 43 %) als farbloses Öl isoliert werden.

28B: ¹**H NMR** (400 MHz, CDCl₃): $\delta = 7.13-7.34$ (m, 10H), 3.72 (dd, J = 8.3; 6.6 Hz, 1H), 2.95 (dd J = 13.4; 5.6 Hz, 1H), 2.88 (dd J = 13.4; 8.3 Hz, 1H), 2.21 (s, 3H), 1.62 (s, 1H); ¹³**C NMR** (100.6 MHz, DEPT, CDCl₃): $\delta = 143.4$ (C), 138.9 (C), 129.3 (CH), 128.4 (CH), 128.3 (CH), 127.3 (CH), 127.0 (CH), 126.3 (CH), 66.8 (CH), 45.1 (CH₂), 34.6 (CH₃); **IR**: $\tilde{v} = 1948$, 1878, 1808, 1601, 1494,1453,1132, 755, 696 cm⁻¹; **MS** (25°C): m/z (%) 211 (1) [M⁺], 120 (100) [M⁺-C₇H₇]; **HRMS**: ber. für C₁₅H₁₆N: 210.1282; gef.: 210.1281.

5.2 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.2

Standardvorschrift B: Darstellung von Dimethyltitanocenen.

In einem Schlenkkolben wurde das Titanocendichlorid (1.8 mmol, 1 eq) in 15 mL Diethylether suspendiert und auf 0°C eingekühlt. Anschließend wurden unter Rühren 3.4 mL Methyllithium (1.6 molar in Diethylether, 5.4 mmol, 3 eq) vorsichtig hinzugetropft. Die Reaktionsmischung wurde langsam auf Raumtemperatur erwärmt. Hierbei konnte die Bildung eines hellen Niederschlags beobachtet werden. Gleichzeitig lösten sich die rotbraunen Eduktkristalle. Nach 3 Stunden wurden 10 mL Eiswasser zur Reaktion gegeben. Die Phasen wurden getrennt. Die organische Phase wurde über Na₂SO₄ getrocknet und im Vakuum eingeengt. Die so erhaltene Dimethylverbindung wurde ohne weitere Reinigung für Hydroaminierungsreaktionen verwendet.

Cp*₂TiMe₂ II:

Nach Standardvorschrift **B** wurden 614 mg $Cp*_2TiMe_2$ **II** (1.76 mmol, 98 %) als gelber kristalliner Feststoff erhalten.

¹**H NMR** (400 MHz, C₆D₆): δ = 1.74 (s, 30 H), -0.56 (s, 6H)

¹³C NMR (100.6 MHz, C_6D_6): $\delta = 119.6$ (C), 49.2 (CH₃), 12.0 (CH₃).

 $(C_5H_4Me)_2TiMe_2$ III:

Nach Standardvorschrift **B** wurden 391 mg $(C_5H_4Me)_2TiMe_2$ **III** (1.66 mmol, 92 %) als dunkelgelbes zähes Öl erhalten.

¹**H NMR** (400 MHz, C₆D₆): δ = 5.63 (t, *J* = 2.6 Hz, 4 H), 5.34 (t, *J* = 2.6 Hz, 4 H), 1.99 (s, 6 H), -0.01 (s, 6 H)

¹³**C NMR** (100.6 MHz, APT, C₆D₆): δ = 124.2 (C), 115.3 (CH), 110.7 (CH), 44.4 (CH₃), 15.5 (CH₃).

$(C_5H_4Et)_2TiMe_2$ IV:

Nach Standardvorschrift **B** wurden 447 mg $(C_5H_4Et)_2TiMe_2$ **IV** (1.69 mmol, 94 %) als dunkelgelbes zähes Öl erhalten.

¹**H NMR** (400 MHz, C₆D₆): $\delta = 5.68$ (t, J = 2.6 Hz, 4 H), 5.42 (t, J = 2.6 Hz, 4 H), 2.34 (q, J = 7.5 H, 4 H), 1.10 (t, J = 7.5 Hz, 6 H), 0.01 (s, 6 H)

¹³**C NMR** (100.6 MHz, APT, C₆D₆): δ = 131.1 (C), 113.6 (CH), 111.1 (CH), 44.8 (CH₃), 23.7 (CH₂), 15.6 (CH₃).

 $(C_5H_4iPr)_2TiMe_2$ V:

Nach Standardvorschrift **B** wurden 495 mg $(C_5H_4 iPr)_2TiMe_2$ **V** (1.69 mmol, 94 %) als dunkelgelbes zähes Öl erhalten.

¹**H** NMR (400 MHz, C₆D₆): $\delta = 5.75$ (t, J = 2.6 Hz, 4 H), 5.50 (t, J = 2.6 Hz, 4 H), 2.68 (sept, J = 6.8 Hz, 2 H), 1.10 (d, J = 6.8 Hz, 12 H), 0.05 (s, 6 H)

¹³**C NMR** (100.6 MHz, DEPT, C₆D₆): δ = 124.2 (C), 115.3 (CH), 110.7 (CH), 44.4 (CH₃), 15.5 (CH₃).

 $(C_5H_4tBu)_2TiMe_2$ VI:

Nach Standardvorschrift **B** wurden 553 mg ($C_5H_4 tBu$)₂TiMe₂ **VI** (1.73 mmol, 96 %) als gelber kristalliner Feststoff erhalten.

¹**H NMR** (400 MHz, C₆D₆): δ = 5.86 (t, *J* = 2.6 Hz, 4 H), 5.82 (t, *J* = 2.6 Hz, 4 H), 1.08 (s, 18 H), 0.23 (s, 6 H)

¹³**C NMR** (100.6 MHz, APT, C₆D₆): δ = 139.8 (C), 113.7 (CH), 111.2 (CH), 45.7 (CH₃), 33.3 (C), 31.5 (CH₃).

Ind₂TiMe₂ VII:

Die Synthese erfolgte nach einer leicht modifizierten Standardvorschrift **B**. Hierzu wurde Ind_2TiCl_2 im Temperaturbereich von -20°C bis -15°C umgesetzt. Bei höheren Temperaturen tritt vermehrt die Bildung von Nebenprodukten auf. Es wurden 517 mg Ind_2TiMe_2 **VII** (1.67 mmol, 93 %) als gelber kristalliner Feststoff erhalten.

¹**H NMR** (400 MHz, C₆D₆): δ = 7.20 (dd, *J* =6.5, 3.0 Hz, 4 H), 6.94 (dd, *J* =6.5, 3.0 Hz, 4 H), 5.79 (d, J = 3.3 Hz, 4 H), 5.38 (t, J = 3.3 Hz, 2 H), -0.48 (s, 6 H)

¹³**C NMR** (100.6 MHz, APT, C₆D₆): δ = 125.7 (CH), 125.6 (C), 125.5 (CH), 117.6 (CH), 105.3 (CH), 51.4 (CH₃).

5.3 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.3

Die verschiedenen Testsequenzen werden exemplarisch am Beispiel der Verwendung Ind₂TiMe₂ **VII** beschrieben.

Testreaktion A: Hydroaminierung von Diphenylacetylen mit *tert*-Butylamin.



In einem mit Teflonstopfen verschließbarem Schlenkrohr wurden Diphenylacetylen (428 mg, 2.4 mmol, 1 eq), *tert*-Butylamin (280 μ L, 2.64 mmol, 1.1 eq) und Ind₂TiMe₂ **VII** (37 mg, 0.12 mmol, 5.0 mol %) in 1 mL Toluol gelöst und anschließend bei 105°C erhitzt. Nach 5 Stunden wurde vollständiger Umsatz von Diphenylacetylen festgestellt (Dünnschichtchromatographie) und die Reaktionslösung auf Raumtemperatur abgekühlt. Das Reaktionsgemisch wurde unter Rühren mit einer Mischung aus NaBH₃CN (302 mg, 4.80 mmol) und ZnCl₂ (326 mg, 2.40 mmol) in 10 mL Methanol versetzt. Nach Rühren über Nacht wurde die Reaktionsmischung mit 40 mL CH₂Cl₂ und 50 ml gesättigter Na₂CO₃-Lösung versetzt. Diese Mischung wurde über einen Büchnertrichter filtriert. Anschließend wurden die Phasen getrennt und die wässrige Phase fünfmal mit jeweils 50 ml CH₂Cl₂ extrahiert. Die vereinten organischen Phasen wurden über Na₂SO₄ getrocknet und mittels Rotationsverdampfer eingeengt. Das Rohprodukt wurde anschließend durch Säulenchromatographie (PE/EtOAc, 10:1) gereinigt und ergab Verbindung **31** (511 mg, 2.02 mmol, 84%) als farbloses Öl.

¹**H NMR** (400 MHz, CDCl₃): $\delta = 7.38$ (d, J = 7.4 Hz, 2 H), 7.24-7.29 (m, 4 H), 7.17-7.21 (m, 2 H), 7.12 (d, J = 7.0 Hz, 2 H), 3.98 (dd, J = 5.6, 9.0 Hz, 1 H), 2.92 (dd, J = 5.6, 12.0 Hz, 1 H), 2.72 (dd, J = 9.0, 12.0 Hz, 1 H), 1.20 (br. s, 1 H), 0.84 (s, 9 H) ppm; ¹³**C NMR** (100.6 MHz, DEPT, CDCl₃): $\delta = 147.6$ (C), 139.3 (C), 129.3 (CH), 128.3 (CH), 128.0 (CH), 127.1 (CH), 126.4 (CH), 126.3 (CH), 59.2 (CH), 51.1 (C), 47.2 (CH₂), 29.9 (CH₃) ppm; **IR**: $\tilde{\nu} = 2958$, 1601, 1493, 1453, 1364, 1228, 1096, 1069, 1027, 757, 697 cm⁻¹; **MS** (25°C): m/z (%) = 238 (4) [M⁺-CH₃], 162 (32) [M⁺-C₇H₇], 106 (100) [C₇H₈N⁺], 91 (9) [C₇H₇⁺]; **HRMS**: ber. für C₁₇H₂₀N: 238.1596; gef.: 238.1593; **CHN-Analyse**: ber. (%) für C₁₈H₂₃N: C 85.32, H 9.15, N 5.53; gef.: C 85.11, H 8.87, N 5.78.

Testreaktion B: Hydroaminierung von Diphenylacetylen mit Cyclopentylamin.



In einem mit Teflonstopfen verschließbarem Schlenkrohr wurden Diphenylacetylen (428 mg, 2.4 mmol, 1 eq), Cyclopentylamin (260 μ L, 2.64 mmol, 1.1 eq) und Ind₂TiMe₂ **VII** (37 mg, 0.12 mmol, 5.0 mol %) in 1 ml Toluol gelöst und anschließend bei 105°C erhitzt. Nach 3 Stunden wurde vollständiger Umsatz von Diphenylacetylen festgestellt (Dünnschichtchromatographie) und die Reaktionslösung auf Raumtemperatur abgekühlt. Das Reaktionsgemisch wurde unter Rühren mit einer Mischung aus NaBH₃CN (302 mg, 4.80 mmol) und ZnCl₂ (326 mg, 2.40 mmol) in 10 ml Methanol versetzt. Nach Rühren über Nacht wurde die Reaktionsmischung mit 40 ml CH₂Cl₂ und 50 ml gesättigter Na₂CO₃-Lösung versetzt. Diese Mischung wurde über einen Büchnertrichter filtriert. Anschließend wurden die Phasen getrennt und die wässrige Phase fünfmal mit jeweils 50 ml CH₂Cl₂ extrahiert. Die vereinten organischen Phasen wurden über Na₂SO₄ getrocknet und mittels Rotationsverdampfer eingeengt. Das Rohprodukt wurde anschließend durch Säulenchromatographie (PE/EtOAc, 5:1) gereinigt und ergab Verbindung **32** (579 mg, 2.18 mmol, 91%) als farbloses Öl.

¹**H NMR** (400 MHz, CDCl₃): δ = 7.10-7.30 (m, 10 H), 3.92 (dd, J = 6.0, 8.0 Hz, 1 H), 2.82-2.92 (m, 3 H), 1.67-1.73 (m, 2 H), 1.47-1.53 (m, 3 H), 1.35-1.39 (m, 2 H), 1.11-1.18 (m, 2 H) ppm; ¹³**C NMR** (100.6 MHz, DEPT, CDCl₃): δ = 144.2 (C), 139.0 (C), 129.2 (CH), 128.3 (CH), 128.2 (CH), 127.3 (CH), 126.9 (CH), 126.2 (CH), 63.2 (CH), 57.3 (CH), 45.4 (CH₂), 33.7 (CH₂), 32.3 (CH₂), 23.5 (CH₂), 23.5 (CH₂) ppm; **IR**: $\tilde{\nu} = 2948$, 1946, 1602, 1493, 1453, 756, 699 cm⁻¹; **MS** (25°C): m/z (%) = 264 (2) [M⁺], 174 (100) [M⁺-C₇H₇], 106 (59) [C₇H₈N⁺], 91 (27) [C₇H₇⁺]; **CHN-Analyse**: ber. (%) für C₁₉H₂₃N: C 85.99, H 8.74, N 5.28; gef.: C 85.82; H 8.76; N 5.24. Testreaktion C: Hydroaminierung von Diphenylacetylen mit *n*-Propylamin.



In einem mit Teflonstopfen verschließbarem Schlenkrohr wurden Diphenylacetylen (428 mg, 2.4 mmol, 1 eq), *n*-Propylamin (220 μ L, 2.64 mmol, 1.1 eq) und Ind₂TiMe₂ **VII** (37 mg, 0.12 mmol, 5.0 mol %) in 1 ml Toluol gelöst und anschließend bei 105°C erhitzt. Nach 3 Stunden wurde vollständiger Umsatz von Diphenylacetylen festgestellt (Dünnschichtchromatographie) und die Reaktionslösung auf Raumtemperatur abgekühlt. Das Reaktionsgemisch wurde unter Rühren mit einer Mischung aus NaBH₃CN (302 mg, 4.80 mmol) und ZnCl₂ (326 mg, 2.40 mmol) in 10 ml Methanol versetzt. Nach Rühren über Nacht wurde die Reaktionsmischung mit 40 ml CH₂Cl₂ und 50 ml gesättigter Na₂CO₃-Lösung versetzt. Diese Mischung wurde über einen Büchnertrichter filtriert. Anschließend wurden die Phasen getrennt und die wässrige Phase fünfmal mit jeweils 50 ml CH₂Cl₂ extrahiert. Die vereinten organischen Phasen wurden über Na₂SO₄ getrocknet und mittels Rotationsverdampfer eingeengt. Das Rohprodukt wurde anschließend durch Säulenchromatographie (PE/EtOAc, 3:1) gereinigt und ergab das Produkt (511 mg, 2.14 mmol, 89%) als farbloses Öl. Die spektroskopischen Daten stimmen mit Verbindung **18** (Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.1) überein.

Testreaktion D: Hydroaminierung von 3-Hexin mit p-Toluidin.



In einem mit Teflonstopfen verschließbarem Schlenkrohr wurden 3-Hexin (300 μ L, 2.4 mmol, 1 eq), *p*-Toluidin (282 mg, 2.64 mmol, 1.1 eq) und Ind₂TiMe₂ **VII** (37 mg, 0.12 mmol, 5.0 mol %) in 1 ml Toluol gelöst und anschließend bei 105°C erhitzt. Nach 24 Stunden (nicht minimiert) wurde die Reaktionslösung auf Raumtemperatur abgekühlt. Das

Reaktionsgemisch wurde unter Rühren mit einer Mischung aus NaBH₃CN (302 mg, 4.80 mmol) und ZnCl₂ (326 mg, 2.40 mmol) in 10 ml Methanol versetzt. Nach Rühren über Nacht wurde die Reaktionsmischung mit 40 ml CH₂Cl₂ und 50 ml gesättigter Na₂CO₃-Lösung versetzt. Diese Mischung wurde über einen Büchnertrichter filtriert. Anschließend wurden die Phasen getrennt und die wässrige Phase fünfmal mit jeweils 50 ml CH₂Cl₂ extrahiert. Die vereinten organischen Phasen wurden über Na₂SO₄ getrocknet und mittels Rotationsverdampfer eingeengt. Das Rohprodukt wurde anschließend durch Säulenchromatographie (PE/EtOAc, 5:1) gereinigt und ergab Verbindung **32** (579 mg, 2.18 mmol, 91%) als farbloses Öl.

¹**H NMR** (400 MHz, CDCl₃): $\delta = 0.91$ (t, J = 7.4 Hz, 6 H), 1.26-1.64 (m, 6 H), 2.22 (s, 3 H), 3.25 (quin, J = 5.8 Hz, 2 H), 6.49 (d, J = 8.4 Hz, 2 H), 6.95 (d, J = 8.0 Hz, 2 H) ppm; ¹³**C NMR** (100.6 MHz, DEPT, CDCl₃): $\delta = 10.0$ (CH₃), 14.2 (CH₃), 19.2 (CH₂), 20.3 (CH₃), 27.3 (CH₂), 36.7 (CH₂), 54.1 (CH), 113.0 (CH), 125.6 (C), 129.7 (CH), 146.0 (C) ppm; **IR**: $\tilde{\nu} = 3401$, 3015, 2958, 297, 2871, 1618, 1518, 1460, 1405, 1379, 1318, 1300, 1271, 1181, 1152, 1119, 804 cm⁻¹; **MS** (RT): m/z (%) = 191 (53) [M⁺], 162 (95) [M⁺-C₂H₅], 148 (36) [C₇H₈N⁺], 91 (36) [C₇H₇⁺]; **HRMS**: ber. (C₁₃H₂₁N) 191.1674; gef. 191.1672; **C₁₃H₂₁N** (191.31): ber. C 81.62, H 11.06, N 7.32; gef. C 81.90, H 11.09, N 7.49.

Testreaktion E: Hydroaminierung von Diphenylacetylen mit *p*-Toluidin.



In einem mit Teflonstopfen verschließbarem Schlenkrohr wurden Diphenylacetylen (428 mg, 2.4 mmol, 1 eq), *p*-Toluidin (282 mg, 2.64 mmol, 1.1 eq) und Ind₂TiMe₂ **VII** (37 mg, 0.12 mmol, 5.0 mol %) in 1 ml Toluol gelöst und anschließend bei 105°C erhitzt. Nach 24 Stunden wurde vollständiger Umsatz von Diphenylacetylen festgestellt (Dünnschicht-chromatographie) und die Reaktionslösung auf Raumtemperatur abgekühlt. Das Reaktionsgemisch wurde unter Rühren mit einer Mischung aus NaBH₃CN (302 mg, 4.80 mmol) und ZnCl₂ (326 mg, 2.40 mmol) in 10 ml Methanol versetzt. Nach Rühren

über Nacht wurde die Reaktionsmischung mit 40 ml CH₂Cl₂ und 50 ml gesättigter Na₂CO₃-Lösung versetzt. Diese Mischung wurde über einen Büchnertrichter filtriert. Anschließend wurden die Phasen getrennt und die wässrige Phase fünfmal mit jeweils 50 ml CH₂Cl₂ extrahiert. Die vereinten organischen Phasen wurden über Na₂SO₄ getrocknet und mittels Rotationsverdampfer eingeengt. Das Rohprodukt wurde anschließend durch Säulenchromatographie (PE/EtOAc, 40:1) gereinigt und ergab Verbindung **34** (675 mg, 2.35 mmol, 98%) als farbloses Öl.

¹**H NMR** (400 MHz, CDCl₃): δ = 7.17-7.32 (m, 8 H), 7.09-7.11 (m, 2 H), 6.85 (d, *J* = 8.0 Hz, 2 H), 6.37 (d, *J* = 8.5 Hz, 2 H), 4.54 (dd, *J* = 5.6, 8.3 Hz, 1 H), 4.02 (br. s, 1 H), 3.11 (dd, *J* = 5.6, 13.9 Hz, 1 H), 2.98 (dd, *J* = 8.3, 14.1 Hz, 1 H), 2.15 (s, 3 H) ppm; ¹³**C NMR** (100.6 MHz, DEPT, CDCl₃): δ = 145.0 (C), 143.6 (C), 137.8 (C), 129.5 (CH), 129.2 (CH), 128.5 (CH), 128.5 (CH), 127.0 (CH), 126.6 (CH), 126.6 (C), 126.4 (CH), 113.8 (CH), 59.5 (CH), 45.1 (CH₂), 20.3 (CH₃) ppm; **IR**: $\tilde{\nu}$ = 3407, 3026, 2917, 1617, 1519, 1494, 1453, 1301, 808, 757, 700 cm⁻¹; **MS** (25°C): *m/z* (%) = 287 (11) [M⁺], 196 (100) [M⁺-C₇H₇], 91 (29) [C₇H₇⁺]; **HRMS**: ber. für C₂₁H₂₁N: 287.1674; gef.: 287.1674; **CHN-Analyse**: ber. (%) für C₂₁H₂₁N: C 87.76, H 7.37, N 4.87; gef.: C 87.63, H 7.44, N 4.83.

5.4 Beschreibungen der Versuche zu Kap. 3.4

Standardvorschrift C.

In einem mit Teflonstopfen verschließbarem Schlenkrohr wurden Alkin (2.4 mmol, 1 eq), Amin (2.64 mmol, 1.1 eq) und Ind₂TiMe₂ VII (37 mg, 0.12 mmol, 5.0 mol %) in 1 ml Toluol gelöst und anschließend erhitzt (Reaktionszeit und Reaktionstemperatur: siehe Angaben beim jeweiligen Produkt). Anschließend wurde die Reaktionslösung auf Raumtemperatur abgekühlt und mit einer Mischung aus NaBH₃CN (302 mg, 4.80 mmol) und ZnCl₂ (326 mg, 2.40 mmol) in 10 ml Methanol versetzt. Nach Rühren über Nacht wurde die Reaktionsmischung mit 40 ml CH₂Cl₂ und 50 ml gesättigter Na₂CO₃-Lösung versetzt. Diese Mischung wurde über einen Büchnertrichter filtriert. Anschließend wurden die Phasen getrennt und die wässrige Phase fünfmal mit jeweils 50 ml CH₂Cl₂ extrahiert. Die vereinten organischen Phasen wurden über Na₂SO₄ getrocknet und mittels Rotationsverdampfer eingeengt. Das Rohprodukt wurde anschließend durch Säulenchromatographie gereinigt (Laufmittelgemisch: siehe Angaben beim jeweiligen Produkt).

Standardvorschrift **D**.

In einem Schlenkrohr mit Septum wurden das Alkin (2.4 mmol, 1 eq) und Ind₂TiMe₂ **VII** (37 mg, 0.12 mmol, 5.0 mol %) in 1 ml Toluol gelöst und anschließend auf 105°C erhitzt. Hierzu wurde mittels Spritzenpumpe das Amin (2.64 mmol, 1.1 eq) als Lösung in Toluol (2.64 mmol/mL) hinzugetropft. Nach beendeter Zugabe (bei Verwendung von Diphenylacetylen 4 Stunden, bei Verwendung von 1-Phenylpropin 2Stunden) wurde die Reaktionslösung auf Raumtemperatur abgekühlt und mit einer Mischung aus NaBH₃CN (302 mg, 4.80 mmol) und ZnCl₂ (326 mg, 2.40 mmol) in 10 ml Methanol versetzt. Nach Rühren über Nacht wurde die Reaktionsmischung mit 40 ml CH₂Cl₂ und 50 ml gesättigter Na₂CO₃-Lösung versetzt. Diese Mischung wurde über einen Büchnertrichter filtriert. Anschließend wurden die Phasen getrennt und die wässrige Phase fünfmal mit jeweils 50 ml CH₂Cl₂ extrahiert. Die vereinten organischen Phasen wurden über Na₂SO₄ getrocknet und mittels Rotationsverdampfer eingeengt. Das Rohprodukt wurde anschließend durch Säulenchromatographie gereinigt (Laufmittelgemisch: siehe Angaben beim jeweiligen Produkt).

Darstellung von Verbindung 35.



Die Standardvorschrift **C** wurde genutzt um Diphenylacetylen mit Benzhydrylamin bei 105°C zu hydroaminieren. Die Reaktionszeit der Hydroaminierung betrug 5 Stunden. Die säulenchromatographische Reinigung (PE/EtOAc, 40:1) ergab die Verbindung **35** (781 mg, 2.15 mmol, 90%) als farbloses Öl.

¹**H NMR** (400 MHz, CDCl₃): δ = 7.13-7.34 (m, 16 H), 7.05-7.07 (m, 2 H), 6.91-6.93 (m, 2 H), 4.56 (s, 1 H), 3.74 (dd, J = 5.4, 8.7 Hz, 1 H), 2.86-2.97 (m, 2 H), 2.01 (br. s, 1 H) ppm; ¹³**C NMR** (100.6 MHz, DEPT, CDCl₃): δ = 144.6 (C), 143.8 (C), 143.0 (C), 138.9 (C), 129.4 (CH), 128.4 (CH), 128.3 (CH), 128.2 (CH), 128.2 (CH), 127.6 (CH), 127.3 (CH), 127.3 (CH), 127.0 (CH), 126.8 (CH), 126.7 (CH), 126.3 (CH), 63.2 (CH), 61.3 (CH), 45.2 (CH₂) ppm; **IR**: $\tilde{\nu}$ = 3025, 1600, 1492, 1452, 1028, 744, 694cm⁻¹; MS (140°C): m/z (%) = 272 (31) [M⁺-C₇H₇], 167 (100) [C₁₃H₁₁⁺], 91 (8) [C₇H₇⁺]; **CHN-Analyse**: ber. (%) für C₂₀H₂₇N: C 85.35, H 9.67, N 4.98; gef.: C 85.15, H 9.61, N 5.19.

Darstellung von Verbindung 37.



Die Standardvorschrift C wurde genutzt um Diphenylacetylen mit Cycloheylmethylamin bei 105°C zu hydroaminieren. Die Reaktionszeit der Hydroaminierung betrug 24 Stunden. Die säulenchromatographische Reinigung (PE/EtOAc, 5:1) ergab die Verbindung **37** () als farbloses Öl.

¹**H NMR** (400 MHz, CDCl₃): δ = 7.17-7.30 (m, 8 H), 7.12-7.14 (m, 2 H), 3.80 (dd, J = 5.7, 8.4 Hz, 1 H), 2.85 (dd, J = 8.4, 13.4 Hz, 1 H), 2.93 (dd, J = 5.7, 13.6 Hz, 1 H), 2.16-2.24 (m, 2 H), 1.47-1.61 (m, 6 H), 1.26-1.37 (m, 1 H), 1.01-1.22 (m, 3 H), 0.68-0.80 (m, 2 H) ppm; ¹³**C NMR** (100.6 MHz, DEPT, CDCl₃): δ = 144.2 (C), 139.0 (C), 129.2 (CH), 128.3 (CH), 128.2 (CH), 127.2 (CH), 126.9 (CH), 126.2 (CH), 64.8 (CH), 54.5 (CH₂), 45.4 (CH₂), 37.9 (CH), 31.3 (CH₂), 31.2 (CH₂), 26.7 (CH₂), 26.0 (CH₂), 26.0 (CH₂) ppm; **IR**: $\tilde{\nu}$ = 2919, 2849, 1602, 1494, 1451, 1121, 756, 697 cm⁻¹; **MS** (60°C): m/z (%) = 292 (2) [M⁺], 202 (100) [M⁺-C₇H₇].

Darstellung von Verbindung 38.



Die Standardvorschrift C wurde genutzt um Diphenylacetylen mit *n*-Butylamin bei 105°C zu hydroaminieren. Die Reaktionszeit der Hydroaminierung betrug 24 Stunden. Die säulenchromatographische Reinigung (PE/EtOAc, 3:1) ergab die Verbindung **38** () als farbloses Öl.

¹**H NMR** (400 MHz, CDCl₃): $\delta = 7.17$ -7.30 (m, 8 H), 7.11-7.13 (m, 2 H), 3.83 (dd, J = 5.9, 8.2 Hz, 1 H), 2.85-2.96 (m, 2 H), 2.31-2.43 (m, 2 H), 1.13-1.39 (m, 5 H), 0.80 (t, J = 7.3 Hz, 3 H) ppm; ¹³**C NMR** (100.6 MHz, DEPT, CDCl₃): $\delta = 144.1$ (C), 139.0 (C), 129.2 (CH), 128.3 (CH), 128.2 (CH), 127.2 (CH), 126.9 (CH), 126.2 (CH), 64.9 (CH), 47.5 (CH₂), 45.3 (CH₂), 32.2 (CH₂), 20.3 (CH₂), 13.9 (CH₃) ppm; **IR**: $\tilde{\nu} = 2925$, 2858, 1494, 1453, 756, 697 cm⁻¹; **MS** (50°C): m/z (%) = 252 (1) [M⁺-H], 162 (100) [M⁺-C₇H₇].

Darstellung von Verbindung 39.



Die Standardvorschrift C wurde genutzt um Diphenylacetylen mit *n*-Pentylamin bei 105°C zu hydroaminieren. Die Reaktionszeit der Hydroaminierung betrug 24 Stunden. Die säulenchromatographische Reinigung (PE/EtOAc, 3:1) ergab die Verbindung **39** () als farbloses Öl.

¹**H NMR** (400 MHz, CDCl₃): δ = 7.27-7.30 (m, 8 H), 7.13 (m, 2 H), 3.83 (dd, J = 5.9, 8.2Hz, 1 H), 2.85-2.96 (m, 2 H), 2.30-2.42 (m, 2 H), 1.08-1.41 (m, 7 H), 0.81 (t, J = 7.2 Hz, 3 H) ppm; ¹³**C NMR** (100.6 MHz, DEPT, CDCl₃): δ = 144.1 (C), 139.0 (C), 129.2 (CH), 128.3 (CH), 128.2 (CH), 127.2 (CH), 126.9 (CH), 126.3 (CH), 64.8 (CH), 47.7 (CH₂), 45.3 (CH₂), 29.6 (CH₂), 29.3 (CH₂), 22.5 (CH₂), 14.0 (CH₃) ppm; **IR**: $\tilde{\nu} = 2924$, 1946, 1602, 1494, 1453, 756, 697 cm⁻¹; **MS** (50°C): m/z (%) = 266 (1) [M⁺-H], 176 (100) [M⁺-C₇H₇].

Darstellung von Verbindung 20.



<u>Methode A:</u> In einem mit Teflonstopfen verschließbarem Schlenkrohr wurden Diphenylacetylen (428 mg, 2.4 mmol, 1 eq), *n*-Hexylamin (50µL, 0.36 mmol, 0.15 eq) und Ind₂TiMe₂ **VII** (37 mg, 0.12 mmol, 5.0 mol%) in 1 ml Toluol gelöst und anschließend auf 105°C erhitzt. Anschließend wurde alle 30 min 30 µL *n*-Hexylamin (9 Portionen, 0.24 mmol, 0.1 eq) zugegeben. Nach beendeter Zugabe wurde die Reaktionslösung auf Raumtemperatur abgekühlt und mit einer Mischung aus NaBH₃CN (302 mg, 4.80 mmol) und ZnCl₂ (326 mg, 2.40 mmol) in 10 ml Methanol versetzt. Nach Rühren über Nacht wurde die Reaktionsmischung mit 40 ml CH₂Cl₂ und 50 ml gesättigter Na₂CO₃-Lösung versetzt. Diese Mischung wurde über einen Büchnertrichter filtriert. Anschließend wurden die Phasen getrennt und die wässrige Phase fünfmal mit jeweils 50 ml CH₂Cl₂ extrahiert. Die vereinten organischen Phasen wurden über Na₂SO₄ getrocknet und mittels Rotationsverdampfer eingeengt. Die säulenchromatographische Reinigung (PE/EtOAc, 5:1) ergab die Verbindung **20** (487 mg, 1.73 mmol, 72%) als farbloses Öl. Die spektroskopischen Daten stimmen mit Verbindung **20** (Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.1) überein.

<u>Methode B:</u> Die Standardvorschrift **D** wurde genutzt um Diphenylacetylen mit *n*-Hexylamin bei 105°C zu hydroaminieren. Die Zugabedauer des Amins betrug 4 Stunden. Die säulenchromatographische Reinigung (PE/EtOAc, 5:1) ergab die Verbindung **20** (451 mg, 1.61 mmol, 67%) als farbloses Öl. Die spektroskopischen Daten stimmen mit Verbindung **20** (Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.1) überein.

Darstellung von Verbindung 36.



Die Standardvorschrift **D** wurde genutzt um Diphenylacetylen mit Benzylamin bei 105°C zu hydroaminieren. Die Zugabedauer des Amins betrug 4 Stunden. Die säulenchromatographische Reinigung (PE/EtOAc, 5:1) ergab die Verbindung **36** (462 mg, 1.61 mmol, 67%) als farbloses Öl.

¹**H NMR** (400 MHz, CDCl₃): $\delta = 7.31-7.37$ (m, 4 H), 7.17-7.28 (m, 7 H), 7.09-7.11 (m, 4 H), 3.87 (dd, J = 5.5, 8.7 Hz, 1 H), 3.65 (d, J = 13.6 Hz, 1 H), 3.45 (d, J = 13.6 Hz, 1 H), 2.86-2.98 (m, 2 H), 1.72 (br. s, 1 H) ppm; ¹³**C NMR** (100.6 MHz, DEPT, CDCl₃): $\delta = 143.7$ (C), 140.5 (C), 138.8 (C), 129.2 (CH), 128.4 (CH), 128.3 (CH), 128.2 (CH), 127.9 (CH), 127.4 (CH), 127.1 (CH), 126.7 (CH), 126.3 (CH), 63.6 (CH), 51.3 (CH₂), 45.3 (CH₂) ppm; **IR**: $\tilde{\nu} = 3026$, 1601, 1494, 1453, 1113, 1028, 756, 694 cm⁻¹; **MS** (100°C): m/z (%) = 196 (91) [M⁺-C₇H₇], 91 (100) [C₇H₇⁺]; **HRMS**: ber. für C₁₄H₁₄N: 196.1126; gef.: 196.1127; **CHN-Analyse**: ber. (%) für C₂₁H₂₁N: C 87.76, H 7.36, N 4.87; gef.: C 87.52, H 7.38, N 4.91.

Darstellung von Verbindung 26A/B.



Die Standardvorschrift **D** wurde genutzt um 1-Phenylpropin mit *n*-Hexylamin zu hydroaminieren. Die Zugabedauer betrug 2 Stunden. Die säulenchromatographische Reinigung (PE/EtOAc, $3:1 \rightarrow 1:1$) ergab die Verbindungen **26A** (411 mg, 1.88 mmol, 78 %) und **26B** (25 mg, 0.11 mmol, 5 %) als farblose Öle. Die spektroskopischen Daten der Verbindungen **26A/B** sind in Kap 3.1 beschrieben.

Darstellung von Verbindung 27A/B.



Die Standardvorschrift **D** wurde genutzt um 1-Phenylpropin mit Benzylamin zu hydroaminieren. Die Zugabedauer betrug 2 Stunden. Die säulenchromatographische Reinigung (PE/EtOAc, $5:1 \rightarrow 1:1$) ergab die Verbindungen **27A** (394 mg, 1.758 mmol, 73 %) und **27B** (14 mg, 0.06 mmol, 3 %) als farblose Öle. Die spektroskopischen Daten der Verbindungen **27A/B** sind in Kap 3.1 beschrieben.

Darstellung von Verbindung 40.



Die Standardvorschrift **C** wurde genutzt um 1-Phenylpropin mit 2,6-Dimethylanilin bei 105°C zu hydroaminieren. Die Reaktionszeit der Hydroaminierung betrug 24 Stunden (nicht minimiert). Die säulenchromatographische Reinigung (PE/EtOAc, 40:1) ergab die Verbindung **40** (515 mg, 2.15 mmol, 90%) als farbloses Öl.

¹**H NMR** (400 MHz, CDCl₃): δ = 7.25-7.29 (m, 2 H), 7.15-7.22 (m, 3 H), 6.98 (d, J = 7.5 Hz, 2 H), 6.79 (t, J = 7.4 Hz, 1 H), 3.45-3.53 (m, 1 H), 2.90-2.94 (m, 2 H), 2.54 (dd, J = 8.5, 13.0 Hz, 1 H), 2.22 (s, 6 H), 1.03 (d, J = 6.2 Hz, 3 H) ppm; ¹³**C NMR** (100.6 MHz, DEPT, CDCl₃): δ = 144.8 (C), 139.4 (C), 129.4 (CH), 129.2 (C), 128.9 (CH), 128.2 (CH), 126.1 (CH), 121.4 (CH), 54.0 (CH), 44.4 (CH₂), 20.8 (CH₃), 19.0 (CH₃) ppm; **IR**: $\tilde{\nu} = 2962$, 1594, 1473, 1453, 1259, 1220, 1099, 761, 737, 698; **MS** (25°C): m/z (%) = 239 (9) [M⁺], 148 (100) [M⁺-C₇H₇]; **HRMS**: ber. für C₁₇H₂₁N: 239.1674; gef.: 239.1667; **CHN-Analyse**: ber. (%) für C₁₇H₂₁N: C 85.31, H 8.84, N 5.85; gef.: C 85.12, H 8.58, N 6.53.

Darstellung von Verbindung 41.



Die Standardvorschrift **C** wurde genutzt um 1-Phenylpropin mit *tert*-Butylamin bei 105°C zu hydroaminieren. Die Reaktionszeit der Hydroaminierung betrug 24 Stunden (nicht minimiert). Die säulenchromatographische Reinigung (PE/EtOAc, 10:1) ergab die Verbindung **41** (368 mg, 1.92 mmol, 80%) als farbloses Öl.

¹**H NMR** (400 MHz, CDCl₃): $\delta = 7.26-7.30$ (m, 2 H), 7.17-7.21 (m, 3 H), 2.97 (sex, J = 6.6 Hz, 1 H), 2.68 (dd, J = 6.7, 13.2 Hz, 1 H), 2.57 (dd, J = 7.3, 13.2 Hz, 1 H), 1.17 (br. s, 1 H), 1.06 (d, J = 6.3 Hz, 3 H), 1.01 (s, 9 H) ppm; ¹³**C NMR** (100.6 MHz, DEPT, CDCl₃): $\delta = 140.1$ (C), 129.2 (CH), 128.2 (CH), 126.0 (CH), 50.9 (C), 49.1 (CH), 46.3 (CH₂), 29.8 (CH₃), 23.8 (CH₃) ppm; **IR**: $\tilde{\nu} = 2959$, 1494, 1453, 1362, 1228, 743, 698; **MS** (25°C): m/z (%) = 191 (22) [M⁺], 176 (48) [M⁺-CH₃], 105 (71) [C₈H₉⁺], 100 (80) [M⁺-C₇H₇], 91 (100) [C₇H₇⁺]; Aufgrund der hohen Flüchtigkeit der Verbindung **41** konnte keine CHN-Analyse oder HRMS gemessen werden.

Darstellung von Verbindung 42A/B.



Die Standardvorschrift C wurde genutzt um 1-Phenylpropin mit Cyclopentylamin bei 105°C zu hydroaminieren. Die Reaktionszeit der Hydroaminierung betrug 24 Stunden (nicht minimiert). Die säulenchromatographische Reinigung (PE/EtOAc, 5:1) ergab die Verbindung **42A** (408 mg, 2.01 mmol, 84%) und **42B** (23 mg, 0.11 mmol, 5%) als farblose Öle.

42A: ¹**H NMR** (400 MHz, CDCl₃): $\delta = 7.26-7.30$ (m, 2 H), 7.18-7.22 (m, 3 H), 3.18 (quin, J = 7.1 Hz, 1 H), 2.96 (sex, J = 6.5 Hz, 1 H), 2.74 (dd, J = 6.8, 13.2 Hz, 1 H), 2.58 (dd, J = 6.8, 13.3 Hz, 1 H), 1.76-1.93 (m, 2 H), 1.44-1.65 (m, 4 H), 1.09-1.28 (m, 3 H), 1.05 (d, J = 6.3 Hz, 3 H) ppm; ¹³**C NMR** (100.6 MHz, DEPT, CDCl₃): $\delta = 139.6$ (C), 129.2 (CH), 128.3 (CH), 126.0 (CH), 56.9 (CH), 52.8 (CH), 43.9 (CH₂), 33.8 (CH₂), 33.0 (CH₂), 23.7 (CH₂), 23.6 (CH₂), 20.6 (CH₃) ppm; **IR** (neat): nu(tilde) = 2953, 2865, 1452, 1372, 1140, 752, 698 cm⁻¹; **MS** (25°C): m/z (%) = 188 (6) [M⁺-CH₃], 112 (100) [M⁺-C₇H₇], 91 (19) [C₇H₇⁺]; **HRMS**: ber. für C₁₃H₁₈N: 188.1439; gef.: 188.1439; **CHN-Analyse**: ber. (%) für C₁₄H₂₁N: C 82.70, H 10.41, N 6.89; gef.: C 82.43, H 10.47, N 7.04.

42B: ¹**H NMR** (400 MHz, CDCl₃): $\delta = 7.14-7.26$ (m, 5 H), 3.45 (dd, J = 5.8, 8.0 Hz, 1 H), 2.77 (quin, J = 7.0 Hz, 1 H), 1.08-1.76 (m, 11 H), 0.71 (t, J = 7.4 Hz, 3 H) ppm; ¹³C **NMR** (100.6 MHz, DEPT, CDCl₃): $\delta = 144.6$ (C), 128.1 (CH), 127.3 (CH), 126.7 (CH), 63.5 (CH), 57.1 (CH), 33.9 (CH₂), 32.7 (CH₂), 31.2 (CH₂), 23.8 (CH₂), 23.8 (CH₂), 10.9 (CH₃) ppm; **IR**: $\tilde{\nu} = 2950$, 2865, 1453, 1015, 753, 699 cm⁻¹; **MS** (25°C): m/z (%) = 203 (2) [M⁺], 174 (100) [M⁺-C₂H₅], 106 (76) [C₇H₈N⁺], 91 (70) [C₇H₇⁺]; **HRMS**: ber. für C₁₄H₂₀N: 202.1596; gef.: 202.1598. Darstellung von Verbindung 43A/B.



Die Standardvorschrift **C** wurde genutzt um Cyclopropylphenylacetylen mit *p*-Toluidin bei 105°C zu hydroaminieren. Die Reaktionszeit der Hydroaminierung betrug 24 Stunden (nicht minimiert). Die säulenchromatographische Reinigung (PE/EtOAc, 40:1) ergab die Verbindung **43A** (465 mg, 1.85 mmol, 77%) und **43B** (42 mg, 0.17 mmol, 7%) als farblose Öle.

43A: ¹**H NMR** (400 MHz, CDCl₃): $\delta = 7.19-7.28$ (m, 5 H), 6.98 (d, J = 8.0 Hz, 2 H), 6.52 (d, J = 8.4 Hz, 2 H), 3.52 (br. s, 1 H), 2.98-3.02 (m, 1 H), 2.92 (d, J = 5.4 Hz, 2 H), 2.23 (s, 3 H), 0.72-0.80 (m, 1 H), 0.39-0.50 (m, 2 H), 0.23-0.29 (m, 1 H), 0.11-0.17 (m, 1 H) ppm; ¹³C **NMR** (100.6 MHz, DEPT, CDCl₃): $\delta = 145.4$ (C), 138.5 (C), 129.8 (CH), 129.7 (CH), 128.1 (CH), 126.3 (C), 126.1 (CH), 113.5 (CH), 58.3 (CH), 40.6 (CH₂), 20.3 (CH₃), 15.7 (CH), 3.7 (CH₂), 3.0 (CH₂) ppm; **IR**: $\tilde{\nu} = 3001$, 2918, 1616, 1516, 1494, 1453, 1317, 1300, 1248, 805, 699 cm⁻¹; **MS** (25°C): m/z (%) = 251 (13) [M⁺], 210 (5) [M⁺-C₃H₅], 160 (100) [M⁺-C₇H₇], 91 (23) [C₇H₇⁺]; **HRMS**: ber. für C₁₈H₂₁N: 251.1674; gef.: 251.1673; **CHN-Analyse**: ber. (%) für C₁₈H₂₁N: C 86.01, H 8.42, N 5.57; gef.: C 85.98, H 8.21, N 5.89.

43B: ¹**H NMR** (400 MHz, CDCl₃): $\delta = 7.36$ (d, J = 7.3 Hz, 2 H), 7.29 (t, J = 7.5 Hz, 2 H), 7.20 (t, J = 7.2 Hz, 1 H), 6.89 (d, J = 8.3 Hz, 2 H), 6.44 (d, J = 8.4 Hz, 2 H), 4.38 (t, J = 6.7, 1 H), 4.16 (br. s, 1 H), 2.17 (s, 3 H), 1.61-1.75 (m, 2 H), 0.64-0.74 (m, 1 H), 0.40-0.53 (m, 2 H), 0.03-0.15 (m, 2 H) ppm; ¹³C **NMR** (100.6 MHz, DEPT, CDCl₃): $\delta = 145.3$ (C), 144.4 (C), 129.5 (CH), 128.4 (CH), 126.7 (CH), 126.4 (CH), 126.3 (C), 113.4 (CH), 59.2 (CH), 43.9 (CH₂), 20.3 (CH₃), 8.1 (CH), 4.7 (CH₂), 4.4 (CH₂) ppm; **IR**: $\tilde{\nu} = 2999, 2917, 1617, 1517, 1453, 1300, 1017, 805, 750, 698 cm⁻¹;$ **MS**(60°C): <math>m/z (%) = 251 (11) [M⁺], 196 (100) [M⁺-C₄H₇], 119 (19) [C₈H₉N⁺], 91 (42) [C₇H₇⁺]; **HRMS**: ber. für C₁₈H₂₁N: 251.1674; gef.: 251.1674; **CHN-Analyse**: ber. (%) für C₁₈H₂₁N: C 86.01, H 8.42, N 5.57; gef.: C 85.67, H 8.20, N 6.03.

Darstellung von Verbindung 44A/B.



Die Standardvorschrift C wurde genutzt um Cyclopropylphenylacetylen mit *tert*-Butylamin bei 105°C zu hydroaminieren. Die Reaktionszeit der Hydroaminierung betrug 24 Stunden (nicht minimiert). Die säulenchromatographische Reinigung (PE/EtOAc, 5:1) ergab die Verbindung **44A** (338 mg, 1.56 mmol, 65%) und **44B** (56 mg, 0.26 mmol, 11%) als farblose Öle.

44A: ¹**H NMR** (400 MHz, CDCl₃): $\delta = 7.19-7.31$ (m, 5 H), 2.88 (dd, J = 5.8, 13.3 Hz, 1 H), 2.80 (dd, J = 7.2, 13.3 Hz, 1 H), 2.18-2.23 (m, 1 H), 1.38 (br. s, 1 H), 1.09 (s, 9 H), 0.71-0.80 (m, 1 H), 0.38-0.47 (m, 2 H), 0.13-0.18 (m, 1 H), (-0.03)-0.02 (m, 1 H) ppm; ¹³C **NMR** (100.6 MHz, DEPT, CDCl₃): $\delta = 139.9$ (C), 129.6 (CH), 128.0 (CH), 125.9 (CH), 58.1 (CH), 50.4 (C), 44.9 (CH₂), 30.2 (CH₃), 18.1 (CH), 4.7 (CH₂), 4.1 (CH₂) ppm; **IR**: $\tilde{\nu} = 2959$, 1494, 1454, 1361, 1227, 1017, 743, 698 cm⁻¹; **MS** (25°C): m/z (%) = 202 (5) [M⁺-CH₃], 126 (82) [M⁺-C₇H₇], 91 (32) [C₇H₇⁺]; **HRMS**: ber. für C₁₄H₂₀N: 202.1596; gef.: 202.1596; **CHN-Analyse**: ber. (%) für C₁₅H₂₃N: C 82.89, H 10.67, N 6.44, gef.: C 82.28, H 10.78, N 6.33.

Darstellung von Verbindung 45A/B.



Die Standardvorschrift **C** wurde genutzt um Cyclopropylphenylacetylen mit Cyclopenylamin bei 105°C zu hydroaminieren. Die Reaktionszeit der Hydroaminierung betrug 24 Stunden (nicht minimiert). Die säulenchromatographische Reinigung (PE/EtOAc, $5:1 \rightarrow 1:1$) ergab die Verbindung **45A** (467 mg, 2.04 mmol, 85%) und **45B** (41 mg, 0.18 mmol, 7%) als farblose Öle.

45A: ¹**H NMR** (400 MHz, CDCl₃): $\delta = 7.26-7.29$ (m, 2 H), 7.18-7.21 (m, 3 H), 3.33 (quin, J = 7.0 Hz, 1 H), 2.89 (dd, J = 5.5, 13.4 Hz, 1 H), 2.78 (dd, J = 7.5, 13.4 Hz, 1 H), 1.99-2.05 (m, 1 H), 1.40-1.91 (m, 7 H), 1.15-1.25 (m, 1 H), 1.03-1.11 (m, 1 H), 0.67-0.76 (m, 1 H), 0.50-0.57 (m, 1 H), 0.36-0.43 (m, 1 H), 0.18-0.24 (m, 1 H), (-0.07)-(-0.01) (m, 1 H) ppm; ¹³C NMR (100.6 MHz, DEPT, CDCl₃): $\delta = 139.5$ (C), 129.3 (CH), 128.2 (CH), 126.0 (CH), 62.9 (CH), 56.9 (CH), 42.1 (CH₂), 33.7 (CH₂), 32.9 (CH₂), 23.8 (CH₂), 23.7 (CH₂), 16.4 (CH), 4.6 (CH₂), 2.4 (CH₂) ppm; **IR**: $\tilde{v} = 2949$, 2865, 1603, 1494, 1454, 1017, 742, 697 cm⁻¹; **MS** (25°C): m/z (%) = 228 (3) [M⁺-H], 138 (100) [M⁺-C₇H₇], 106 (66) $[C_7H_8N^+]$, 91 (68) $[C_7H_7^+]$; **HRMS**: ber. für $C_{16}H_{22}N$: 228.1752; gef.: 228.1747. **45B**: ¹**H NMR** (400 MHz, CDCl₃): $\delta = 7.29-7.32$ (m, 4 H), 7.21-7.26 (m, 1 H), 3.75 (t, J =7.0 Hz, 1 H), 2.87 (quin, J = 7.1 Hz, 1 H), 1.57-1.86 (m, 6 H), 1.17-1.51 (m, 5 H), 0.48-0.58 (m, 1 H), 0.38-0.43 (m, 1 H), 0.29-0.35 (m, 1 H), 0.05-0.10 (m, 1 H), (-0.08)-(-0.02) (m, 1 H) ppm; ¹³C NMR (100.6 MHz, DEPT, CDCl₃): $\delta = 144.9$ (C), 128.1 (CH), 127.3 (CH), 126.7 (CH), 62.4 (CH), 57.2 (CH), 43.6 (CH₂), 33.9 (CH₂), 32.7 (CH₂), 23.8 (CH₂), 23.8 (CH₂), 8.3 (CH), 4.6 (CH₂), 4.1 (CH₂) ppm; **IR**: $\tilde{v} = 2950, 2858, 1453, 1015, 753,$ 699 cm⁻¹; MS (25°C): m/z (%) = 228 (2) [M⁺-H], 174 (100) [M⁺-C₄H₇], 106 (85) $[C_7H_8N^+]$, 91 (30) $[C_7H_7^+]$; **HRMS**: ber. für $C_{16}H_{22}N$: 228.1752; gef.: 228.1744.

Darstellung von Verbindung 46A/B.



Die Standardvorschrift **C** wurde genutzt um Cyclopropylphenylacetylen mit *n*-Propylamin bei 105°C zu hydroaminieren. Die Reaktionszeit der Hydroaminierung betrug 24 Stunden (nicht minimiert). Die säulenchromatographische Reinigung (PE/EtOAc, $5:1 \rightarrow 1:1$) ergab die Verbindung **46A** (290 mg, 1.43 mmol, 60%) und **46B** (95 mg, 0.47 mmol, 20%) als farblose Öle.

46A: ¹**H NMR** (400 MHz, CDCl₃): δ = 7.28-7.32 (m, 2 H), 7.21-7.23 (m, 3 H), 2.92 (dd, *J* = 5.1, 13.4 Hz, 1 H), 2.74-2.81 (m, 2 H), 2.48-2.55 (m, 1 H), 1.92-1.98 (m, 1 H), 1.28-1.53 (m, 3 H), 0.85 (t, *J* = 7.4 Hz, 3 H), 0.69-0.78 (m, 1 H), 0.53-0.60 (m, 1 H), 0.39-0.45 (m, 1 H), 0.21-0.27 (m, 1 H), (-0.04)-0.02 (m, 1 H) ppm; ¹³**C NMR** (100.6 MHz, DEPT, CDCl₃): δ = 139.5 (C), 129.3 (CH), 128.2 (CH), 126.0 (CH), 64.8 (CH), 49.8 (CH₂), 42.0 (CH₂),

23.3 (CH₂), 16.1 (CH), 11.7 (CH₃), 4.7 (CH₂), 2.0 (CH₂) ppm; **IR**: $\tilde{\nu} = 2957, 2924, 1494, 1454, 1126, 1018, 741, 697 cm⁻¹;$ **MS**(25°C): <math>m/z (%) = 162 (30) [M⁺-C₃H₅], 112 (100) [M⁺-C₇H₇]; **CHN-Analyse**: ber. (%) für C₁₄H₂₁N: C 82.70, H 10.41, N 6.89; gef.: C 82.41, H 10.50, N 6.87.

46B: ¹**H NMR** (400 MHz, CDCl₃): $\delta = 7.22-7.32$ (m, 5 H), 3.68 (t, J = 7.0 Hz, 1 H), 2.35-2.46 (m, 2 H), 1.65-1.72 (m, 2 H), 1.41-1.52 (m, 3 H), 0.87 (t, J = 7.3 Hz, 3 H), 0.51-0.59 (m, 1 H), 0.39-0.46 (m, 1 H), 0.30-0.37 (m, 1 H), 0.06-0.11 (m, 1 H), (-0.07)-(-0.01) (m, 1 H) ppm; ¹³C NMR (100.6 MHz, DEPT, CDCl₃): $\delta = 144.7$ (C), 128.2 (CH), 127.2 (CH), 126.7 (CH), 64.0 (CH), 49.7 (CH₂), 43.4 (CH₂), 23.3 (CH₂), 11.8 (CH₃), 8.3 (CH), 4.6 (CH₂), 4.1 (CH₂); **IR**: $\tilde{\nu} = 2958, 2921, 1454, 1126, 1016, 752, 699$ cm⁻¹.

Darstellung von Verbindung 47A/B.



Die Standardvorschrift **C** wurde genutzt um Cyclohexenylphenylacetylen mit *tert.*-Butylamin bei 105°C zu hydroaminieren. Die Reaktionszeit der Hydroaminierung betrug 24 Stunden (nicht minimiert). Die säulenchromatographische Reinigung (PE/EtOAc, 10:1) ergab die Verbindung **47A** und **47B** (538 mg, 2.10 mmol, 87%, **47A/47B**, 3:1) als farblose Öle. Nur die Verbindung **47B** konnte in reiner Form isoliert werden.

47B: ¹**H NMR** (400 MHz, CDCl₃): $\delta = 7.32$ (d, J = 7.2 Hz, 2 H), 7.19 (t, J = 7.5 Hz, 2 H), 7.08-7.11 (m, 1 H), 5.42 (s, 1 H), 3.77 (dd, J = 4.2, 10.0 Hz, 1 H), 1.80-2.07 (m, 6 H), 1.44-1.57 (m, 4 H), 1.21 (br. s, 1 H), 0.87 (s, 9 H) ppm; ¹³**C NMR** (100.6 MHz, DEPT, CDCl₃): $\delta = 148.7$ (C), 135.1 (C), 127.9 (CH), 126.9 (CH), 126.1 (CH), 125.2 (CH), 54.6 (CH), 50.8 (C), 49.9 (CH₂), 30.1 (CH₃), 28.0 (CH₂), 25.3 (CH₂), 22.9 (CH₂), 22.4 (CH₂) ppm; **IR**: $\tilde{\nu} = 2923$, 2855, 1494, 1454, 1361, 1227, 754, 798 cm⁻¹; **MS** (25°C): m/z (%) = 242 (4) [M⁺-CH₃], 162 (79) [M⁺-C₇H₁₁], 106 (100) [C₇H₈N⁺], 91 (13) [C₇H₇⁺]; **CHN-Analyse**: ber. (%) für C₁₈H₂₇N: C 83.99, H 10.57, N 5.44; gef.: C 83.71, H 10.50, N 5.30.

Darstellung von Verbindung 48.



Die Standardvorschrift **C** wurde genutzt um 3-Hexin mit (±)-1-Phenylethylamin bei 105°C zu hydroaminieren. Die Reaktionszeit der Hydroaminierung betrug 24 Stunden (nicht minimiert). Die säulenchromatographische Reinigung (PE/EtOAc, 10:1) ergab die Verbindung **48** (399 mg, 1.95 mmol, 81%) als farbloses Öl.

¹**H NMR** (400 MHz, CDCl₃): $\delta = 7.21-7.31$ (m, 5 H), 3.86 (dq, J = 2.5, 6.7 Hz, 1 H), 2.25-2.30 (m, 1 H), 1.12-1.50 (m, 7 H), 1.32 (d, J = 6.7 Hz, 3 H), 0.78-0.91 (m, 6 H) ppm; ¹³**C NMR** (100.6 MHz, DEPT, CDCl₃): $\delta = 146.5$ (C), 146.4 (C), 128.2 (CH), 126.6 (CH), 55.4 (CH), 55.1 (CH), 54.9 (CH), 54.7 (CH), 36.5 (CH₂), 35.7 (CH₂), 27.1 (CH₂), 25.7 (CH₂), 24.9 (CH₃), 24.8 (CH₃), 19.0 (CH₂), 18.5 (CH₂), 14.5 (CH₃), 14.2 (CH₃), 10.1 (CH₃), 9.1 (CH₃) ppm; **IR**: $\tilde{\nu} = 2957$, 2925, 2871, 1452, 1368, 1120, 760, 699cm⁻¹; **MS** (25°C): m/z (%) = 190 (24) [M⁺-CH₃], 176 (53) [M⁺-C₂H₅], 161 (42) [M⁺-C₃H₈], 105 (100) [C₇H₇N⁺], 106 (37) [M⁺-C₇H₇N]; **CHN-Analyse**: ber. (%) für C₁₄H₂₃N: C 81.89, H 11.29, N 6.82; gef.: C 82.18, H 11.19, N 6.91.

Darstellung von Verbindung 49.



Die Standardvorschrift **C** wurde genutzt um 4-Oktin mit 2,6-Dimethylanilin bei 105°C zu hydroaminieren. Die Reaktionszeit der Hydroaminierung betrug 24 Stunden (nicht minimiert). Die säulenchromatographische Reinigung (PE/EtOAc, 40:1) ergab die Verbindung **49** (513 mg, 2.20 mmol, 92%) als farbloses Öl.

¹**H NMR** (400 MHz, CDCl₃): δ = 6.95 (d, *J* = 7.4 Hz, 2 H), 6.75 (t, *J* = 7.4 Hz, 1 H), 3.19-3.20 (m, 1 H), 2.84 (br. s, 1 H), 2.24 (s, 6 H), 1.23-1.47 (m, 10 H), 0.85-0.89 (m, 6 H) ppm; ¹³**C NMR** (100.6 MHz, DEPT, CDCl₃): δ = 145.3 (C), 128.9 (CH), 128.3 (C), 120.6 (CH), 55.9 (CH), 37.9 (CH₂), 35.2 (CH₂), 28.2 (CH₂), 23.0 (CH₂), 19.2 (CH₂), 14.3 (CH₃), 14.1 (CH₃) ppm; **IR**: $\tilde{\nu}$ = 2955, 2929, 2859, 1995, 1473, 1257, 1221, 1099, 760, 711 cm⁻¹; **MS** (25°C): *m/z* (%) = 233 (28) [M⁺], 190 (100) [M⁺-C₃H₇], 176 (78) [M⁺-C₄H₉]; **HRMS**: ber. für C₁₆H₂₇N: 233.2144; gef.: 233.2140; **CHN-Analyse**: ber. (%) für C₁₆H₂₇N: C 82.34, H 11.66, N 6.00; gef.: C 82.21, H 11.38, N 6.11.

Darstellung von Verbindung 50A/B.



Die Standardvorschrift **C** wurde genutzt um 1-Oktin mit *p*-Toluidin bei 105°C zu hydroaminieren. Die Reaktionszeit der Hydroaminierung betrug 2 Stunden. Die säulenchromatographische Reinigung (PE/EtOAc, 40:1) ergab die Verbindungen **50A** (100 mg, 0.46 mmol, 19%) und **50B** (399 mg, 1.82 mmol, 76%) als farblose Öle.

50A: ¹**H NMR** (400 MHz, CDCl₃): $\delta = 6.97$ (d, J = 8.2 Hz, 2 H), 6.52 (d, J = 8.4 Hz, 2 H), 3.42 (br. s, 1 H), 3.06 (t, J = 7.1 Hz, 2 H), 2.23 (s, 3 H), 1.59 (quin, J = 7.2 Hz, 2 H), 1.28-1.39 (m, 10 H), 0.88 (t, J = 6.8 Hz, 3 H) ppm; ¹³**C NMR** (100.6 MHz, DEPT, CDCl₃): $\delta =$ 146.3 (C), 129.7 (CH), 126.2 (C), 112.9 (CH), 44.4 (CH₂), 31.8 (CH₂), 29.6 (CH₂), 29.4 (CH₂), 29.2 (CH₂), 27.2 (CH₂), 22.6 (CH₂), 20.3 (CH₃), 14.1 (CH₃) ppm; **IR**: $\tilde{\nu} = 2920$, 2851, 1620, 1522, 1468, 1306, 1246, 1182, 807 cm⁻¹; **MS** (25°C): m/z (%) = 219 (48) [M⁺], 134 (29) [M⁺-C₆H₁₃], 120 (100) [M⁺-C₇H₁₅], 91 (28) [C₇H₇⁺]; **HRMS**: ber. für C₁₅H₂₅N: 219.1987; gef.: 219.1986; **CHN-Analyse**: ber. (%) für C₁₅H₂₅N: C 82.13, H 11.49, N 6.39; gef.: C 82.20, H 11.65, N 6.34.

50B: ¹**H NMR** (400 MHz, CDCl₃): $\delta = 6.99$ (d, J = 8.2 Hz, 2 H), 6.53 (d, J = 8.4 Hz, 2 H), 3.43 (sex, J = 6.1 Hz, 1 H), 3.29 (br. s, 1 H), 2.25 (s, 3 H), 1.55-1.61 (m, 1 H), 1.30-1.40 (m, 9 H), 1.18 (d, J = 6.3 Hz, 3 H), 0.91 (t, J = 6.8 Hz, 3 H) ppm; ¹³C **NMR** (100.6 MHz, DEPT, CDCl₃): $\delta = 145.5$ (C), 129.7 (CH), 125.9 (C), 113.3 (CH), 48.8 (CH), 37.3 (CH₂), 31.8 (CH₂), 29.4 (CH₂), 26.1 (CH₂), 22.6 (CH₂), 20.8 (CH₃), 20.3 (CH₃), 14.0 (CH₃) ppm; **IR**: $\tilde{v} = 2924, 2855, 1618, 1518, 1455, 1316, 1300, 1249, 804 \text{ cm}^{-1}$; **MS** (25°C): m/z (%) = 219 (36) [M⁺], 204 (29) [M⁺-CH₃], 134 (100) [M⁺-C₆H₁₃], 91 (19) [C₇H₇⁺]; **HRMS**: ber. für C₁₅H₂₅N: 219.1987; gef.: 219.1987; **CHN-Analyse**: ber. (%) für C₁₅H₂₅N: C 82.13, H 11.49, N 6.39; gef.: C 82.07, H 11.71, N 6.69.

Darstellung von Verbindung 51A/B.



Die Standardvorschrift C wurde genutzt um 1-Dodecin mit *p*-Toluidin bei 75°C zu hydroaminieren. Die Reaktionszeit der Hydroaminierung betrug 8 Stunden. Die säulenchromatographische Reinigung (PE/EtOAc, 40:1) ergab die Verbindungen **51A** (137 mg, 0.50 mmol, 21%) und **51B** (515 mg, 1.87 mmol, 78%) als farblose Öle.

51A: ¹**H NMR** (400 MHz, CDCl₃): $\delta = 6.98$ (d, J = 8.2 Hz, 2 H), 6.53 (d, J = 8.4 Hz, 2 H), 3.42 (br. s, 1 H), 3.07 (t, J = 7.2 Hz, 2 H), 2.23 (s, 3 H), 1.60 (quin, J = 7.2 Hz, 2 H), 1.26-1.40 (m, 18 H), 0.88 (t, J = 6.8 Hz, 3 H) ppm; ¹³C NMR (100.6 MHz, DEPT, CDCl₃): $\delta =$ 146.3 (C), 129.7 (CH), 126.3 (C), 112.9 (CH), 44.4 (CH₂), 31.9 (CH₂), 29.7 (CH₂), 29.6 (CH₂), 29.6 (CH₂), 29.6 (CH₂), 29.6 (CH₂), 29.5 (CH₂), 29.3 (CH₂), 27.2 (CH₂), 22.7 (CH₂), 20.3 (CH₃), 14.1 (CH₃) ppm; **IR**: $\tilde{\nu} = 2921, 2852, 1619, 1519, 1300, 805, 720 \text{ cm}^{-1}$ ¹; **MS** (70°C): m/z (%) = 275 (51) [M⁺], 260 (3) [M⁺-CH₃], 232 (2) [M⁺-C₃H₇], 120 (100) $[M^+-C_8H_{10}N]$, 91 (4) $[C_7H_7^+]$; **HRMS**: ber. für $C_{19}H_{33}N$: 275.2613; gef.: 275.2612; **CHN-**Analyse: ber. (%) für C₁₉H₃₃N: C 82.84, H 12.07, N 5.08; gef.: C 82.76, H 12.23, N 5.04. **51B**: ¹**H NMR** (400 MHz, CDCl₃): $\delta = 6.96$ (d, J = 8.2 Hz, 2 H), 6.49 (d, J = 8.4 Hz, 2 H), 3.40 (sex, J = 6.1 Hz, 1 H), 3.26 (br. s, 1 H), 2.22 (s, 3 H), 1.52-1.59 (m, 1 H), 1.26-1.43 (m, 17 H), 1.14 (d, J = 6.3 Hz, 3 H), 0.88 (t, J = 6.8 Hz, 3 H) ppm; ¹³C NMR (100.6 MHz, DEPT, CDCl₃): $\delta = 145.5$ (C), 129.7 (CH), 125.9 (C), 113.3 (CH), 48.8 (CH), 37.2 (CH₂), 31.9 (CH₂), 29.7 (CH₂), 29.6 (CH₂), 29.6 (CH₂), 29.6 (CH₂), 29.3 (CH₂), 26.1 (CH₂), 22.7 (CH₂), 20.8 (CH₃), 20.3 (CH₃), 14.1 (CH₃) ppm; **IR**: $\tilde{v} = 2923, 2853, 1620, 1520, 1465,$ 1317, 1301, 806 cm⁻¹; **MS** (25°C): m/z (%) = 275 (12) [M⁺], 134 (100) [C₉H₁₂N⁺]; **HRMS**: ber. für C₁₉H₃₃N: 275.2613; gef. 275.2613; CHN-Analyse: ber. (%) für C₁₉H₃₃N: C 82.84, H 12.07, N 5.08; gef.: C 82.73, H 12.02, N 5.24.

Darstellung von Verbindung 52.



Die Standardvorschrift **C** wurde genutzt um 1-Dodecin mit *tert*-Butylamin bei 105°C zu hydroaminieren. Die Reaktionszeit der Hydroaminierung betrug 2 Stunden. Die säulenchromatographische Reinigung (MeOH/EtOAc, 1:2) ergab die Verbindung **52** (437 mg, 1.81 mmol, 75%) als farbloses Öl.

¹**H NMR** (400 MHz, CDCl₃): $\delta = 2.53$ (t, J = 7.3 Hz, 2 H), 1.41-1.48 (m, 2 H), 1.26-1.33 (m, 18 H), 1.10 (s, 9 H), 0.88 (t, J = 6.8 Hz, 3 H) ppm; ¹³**C NMR** (100.6 MHz, DEPT, CDCl₃): $\delta = 50.2$ (C), 42.6 (CH₂), 31.9 (CH₂), 31.1 (CH₂), 29.6 (CH₂), 29.6 (CH₂), 29.6 (CH₂), 29.6 (CH₂), 29.6 (CH₂), 29.3 (CH₂), 29.0 (CH₃), 27.6 (CH₂), 22.7 (CH₂), 14.1 (CH₃) ppm; **IR**: $\tilde{\nu} = 2922$, 2853, 1464, 1359, 1231, 692 cm⁻¹; **MS** (25°C): m/z (%) = 241 (7) [M⁺], 226 (100) [M⁺-CH₃]; **HRMS** ber. für C₁₅H₃₂N: 226.2535; gef.: 226.2535; **CHN-Analyse**: ber. (%) für C₁₆H₃₅N: C, 79.59; H, 14.61; N, 5.80; gef.: C, 79.39; H, 14.89; N, 5.99.

Darstellung von Verbindung 53A/B.



Die Standardvorschrift C wurde genutzt um 1-Dodecin mit Cyclopentylamin bei 75°C zu hydroaminieren. Die Reaktionszeit der Hydroaminierung betrug 24 Stunden (nicht minimiert). Die säulenchromatographische Reinigung (MeOH/EtOAc, 1:2) ergab die Verbindungen **53A** (297 mg, 1.17 mmol, 49%) und **53B** (198 mg, 0.78 mmol, 32%) als farblose Öle.

53A: ¹**H NMR** (400 MHz, CDCl₃): $\delta = 3.06$ (quin, J = 6.9 Hz, 1 H), 2.58 (t, J = 7.4 Hz, 2 H), 2.05 (br. s, 1 H), 1.82-1.90 (m, 2 H), 1.64-1.72 (m, 2 H), 1.48-1.56 (m, 2 H), 1.26-1.38 (m, 20 H), 0.88 (t, J = 6.8 Hz, 3 H) ppm; ¹³**C NMR** (100.6 MHz, DEPT, CDCl₃): $\delta = 59.9$ (CH), 48.7 (CH₂), 33.0 (CH₂), 31.9 (CH₂), 30.2 (CH₂), 29.8 (CH₂), 29.7 (CH₂), 29.6 (CH₂), 29.6 (CH₂), 29.6 (CH₂), 29.3 (CH₂), 27.5 (CH₂), 24.1 (CH₂), 24.1 (CH₂), 22.7 (CH₂), 14.1 (CH₃) ppm; **IR**: $\tilde{\nu} = 2921$, 2852, 1456, 1375, 721 cm⁻¹; **MS** (25°C): *m/z* (%) = 253 (13) [M⁺], 113 (58) [C₈H₁₇⁺]; **HRMS**: ber. für C₁₇H₃₅N: 253.2770; gef.: 253.2765;

CHN-Analyse: ber. (%) für C₁₇H₃₅N: C, 80.56; H, 13.92; N, 5.53; gef.: C, 80.39; H, 14.17; N, 5.76.

53B: ¹**H NMR** (400 MHz, CDCl₃): $\delta = 3.23$ (quin, J = 7.2 Hz, 1 H), 2.71-2.77 (m, 1 H), 1.89-1.92 (m, 2 H), 1.70-1.73 (m, 2 H), 1.52-1.56 (m, 4 H), 1.26-1.45 (m, 19 H), 1.11 (d, J = 6.3 Hz, 3 H), 0.88 (t, J = 6.8 Hz, 3 H) ppm; ¹³**C NMR** (100.6 MHz, DEPT, CDCl₃): $\delta = 56.8$ (CH), 51.9 (CH), 36.6 (CH₂), 31.9 (CH₂), 29.8 (CH₂), 29.7 (CH₂), 29.6 (CH₂), 29.3 (CH₂), 27.4 (CH₂), 26.1 (CH₂), 24.0 (CH₂), 23.8 (CH₂), 23.8 (CH₂), 22.7 (CH₂), 19.8 (CH₃), 14.1 (CH₃) ppm; **IR**: $\tilde{\nu} = 2920$, 2852, 1456, 1376, 1056, 721 cm⁻¹; **MS** (25°C): m/z (%) = 253 (3) [M⁺], 238 (7) [M⁺-CH₃], 113 (100) [C₈H₁₇⁺]; **HRMS**: ber. für C₁₇H₃₅N: 253.2770; gef.: 253.2766; **CHN-Analyse**: ber. (%) für C₁₇H₃₅N: C, 80.56; H, 13.92; N, 5.53; gef.: C, 80.21; H, 14.28; N, 5.94.

Darstellung von Verbindung 54A/B.



Die Standardvorschrift **C** wurde genutzt um Phenylaceylen mit *p*-Toluidin bei 75°C zu hydroaminieren. Die Reaktionszeit der Hydroaminierung betrug 6 Stunden. Die säulenchromatographische Reinigung (PE/EtOAc, 40:1) ergab die Verbindungen **54A** (319 mg, 1.51 mmol, 63%) und **54B** (72 mg, 0.34 mmol, 14%) als farblose Öle.

54A: ¹**H NMR** (400 MHz, CDCl₃): $\delta = 7.29-7.32$ (m, 2 H), 7.20-7.24 (m, 3 H), 6.98 (d, J = 8.0 Hz, 2 H), 6.53 (d, J = 8.4 Hz, 2 H), 3.52 (br. s, 1 H), 3.36 (t, J = 7.0 Hz, 2 H), 2.89 (t, J = 7.0 Hz, 2 H), 2.23 (s, 3 H) ppm; ¹³**C NMR** (100.6 MHz, DEPT, CDCl₃): $\delta = 145.7$ (C), 139.4 (C), 129.7 (CH), 128.8 (CH), 128.5 (CH), 126.6 (C), 126.3 (CH), 113.2 (CH), 45.4 (CH₂), 35.5 (CH₂), 20.3 (CH₃) ppm; **IR**: $\tilde{\nu} = 3404$, 3024, 2917, 1615, 1518, 1257, 806, 747, 698 cm⁻¹; **MS** (25°C): m/z (%) = 211 (65) [M⁺], 120 (100) [M⁺-C₇H₇], 91 (66) [C₇H₇⁺]; **HRMS**: ber. für C₁₅H₁₇N: 211.1361; gef.: 211.1362; **CHN-Analyse**: ber. (%) für C₁₅H₁₇N: C 85.26, H 8.11, N 6.63; gef.: C 85.08, H 7.96, N 6.53.

54B: ¹**H NMR** (400 MHz, CDCl₃): δ = 7.19-7.34 (m, 5 H), 6.89 (d, *J* = 8.0 Hz, 2 H), 6.42 (d, *J* = 8.4 Hz, 2 H), 4.44 (q, *J* = 6.7 Hz, 1 H), 3.89 (br. s, 1 H), 2.18 (s, 3 H), 1.49 (d, *J* = 6.8 Hz, 3 H) ppm; ¹³**C NMR** (100.6 MHz, DEPT, CDCl₃): δ = 145.4 (C), 145.0 (C), 129.6 (CH), 128.6 (CH), 126.8 (CH), 126.3 (C), 125.8 (CH), 113.4 (CH), 53.7 (CH), 25.0 (CH₃),

20.3 (CH₃) ppm; **IR**: $\tilde{\nu} = 3408, 2955, 2916, 1616, 1519, 1299, 1256, 808, 755, 700 cm⁻¹;$ **MS**(25°C): <math>m/z (%) = 211 (82) [M⁺], 196 (77) [M⁺-CH₃], 120 (100) [M⁺-C₇H₇], 107 (87) [C₇H₈N⁺], 91 (62) [C₇H₇⁺]; **HRMS**: ber. für C₁₅H₁₇N: 211.1361; gef.: 211.1360; **CHN-Analyse**: ber. (%) für C₁₅H₁₇N: C 85.26, H 8.11, N 6.63; gef.: C 85.30, H 7.76, N 6.55.

Darstellung von Verbindung 55.



Die Standardvorschrift **C** wurde genutzt um *p*-Methoxyphenylacetylen mit *tert*-Butylamin bei 75°C zu hydroaminieren. Die Reaktionszeit der Hydroaminierung betrug 8 Stunden. Die säulenchromatographische Reinigung (MeOH/EtOAc, 1:2) ergab die Verbindungen **55** (380 mg, 1.84 mmol, 77%) als farbloses Öl.

¹**H NMR** (400 MHz, CDCl₃): δ = 7.14 (d, J = 8.7 Hz, 2 H), 6.84 (d, J = 8.5 Hz, 2 H), 3.79 (s, 3 H), 2.77-2.81 (m, 2 H), 2.70-2.74 (m, 2 H), 1.07 (s, 9 H) ppm; ¹³**C NMR** (100.6 MHz, DEPT, CDCl₃): δ = 158.0 (C), 132.2 (C), 129.5 (CH), 113.8 (CH), 55.2 (CH₃), 50.2 (C), 44.2 (CH₂), 36.2 (CH₂), 28.9 (CH₃) ppm; **IR**: $\tilde{\nu}$ = 2956, 1612, 1243, 1176, 1109, 1035, 821, 700 cm⁻¹; **MS** (25°C): m/z (%) = 207 (2) [M⁺], 192 (25) [M⁺-CH₃], 135 (88) [C₉H₁₁O⁺], 121 (37) [C₈H₉O⁺]; **HRMS**: ber. für C₁₂H₁₈NO: 192.1388; gef.: 192.1388; **CHN-Analyse**: ber. (%) für C₁₃H₂₁NO: C 68.07, H 8.57, N 6.62; gef.: C 67.78, H 8.67, N 6.54.

Darstellung von Verbindung 56.



Die Standardvorschrift C wurde genutzt um *p*-Chlorphenylacetylen mit *tert*-Butylamin bei 75°C zu hydroaminieren. Die Reaktionszeit der Hydroaminierung betrug 8 Stunden. Die säulenchromatographische Reinigung (MeOH/EtOAc, 1:2) ergab die Verbindungen **56** (359 mg, 1.70 mmol, 71%) als farbloses Öl.
¹**H NMR** (400 MHz, CDCl₃): $\delta = 7.26$ (d, J = 8.4 Hz, 2 H), 7.15 (d, J = 8.4 Hz, 2 H), 2.73-2.83 (m, 4 H), 1.32 (br. s, 1H), 1.08 (s, 9 H) ppm; ¹³**C NMR** (100.6 MHz, DEPT, CDCl₃): $\delta = 138.6$ (C), 131.9 (C), 130.0 (CH), 128.5 (CH), 50.4 (C), 43.8 (CH₂), 36.5 (CH₂), 28.9 (CH₃) ppm; **IR**: $\tilde{\nu} = 2961$, 2863, 1492, 1360, 1229, 1091, 1015, 809, 706 cm⁻¹; **MS** (25°C): m/z (%) = 198 (19) [M⁺(³⁷Cl)-CH₃], 141 (27) [M⁺(³⁷Cl)-C₄H₁₀N], 139 (37) [M⁺(³⁵Cl)-C₄H₁₀N], 106 (76) [C₇H₈N⁺], 91 (70) [C₇H₇⁺], 86 (100) [M⁺-C₅H₁₂N]; **HRMS**: calcd for C₁₁H₁₅NCl: 196.0893; gef.: 196.0890; **CHN-Analyse**: ber. (%) für C₁₂H₁₈NCl: C 68.07, H 8.57, N 6.62; gef.: C 67.78, H 8.67, N 6.54.

Darstellung von Verbindung 57A/B.



Die Standardvorschrift **C** wurde genutzt um *p*-Methoxyphenylaceylen mit Cyclopentylamin bei 75°C zu hydroaminieren. Die Reaktionszeit der Hydroaminierung betrug 12 Stunden. Die säulenchromatographische Reinigung (MeOH/EtOAc, $1:3 \rightarrow 1:1$) ergab die Verbindungen **57A** (290 mg, 1.32 mmol, 55%) und **57B** (107 mg, 0.49 mmol, 20%) als farblose Öle.

57A: ¹**H NMR** (400 MHz, CDCl₃): $\delta = 7.13$ (d, J = 8.7 Hz, 2 H), 6.84 (d, J = 8.7 Hz, 2 H), 3.79 (s, 3 H), 3.09 (quin, J = 7.0 Hz, 1 H), 2.76-2.87 (m, 5 H), 1.81-1.89 (m, 2 H), 1.63-1.71 (m, 2 H), 1.50-1.57 (m, 2 H), 1.30-1.38 (m, 2 H) ppm; ¹³**C NMR** (100.6 MHz, DEPT, CDCl₃): $\delta = 158.0$ (C), 131.8 (C), 129.6 (CH), 113.9 (CH), 59.6 (CH), 55.2 (CH₃), 49.9 (CH₂), 35.1 (CH₂), 32.7 (CH₂), 32.7 (CH₂), 24.0 (CH₂), 24.0 (CH₂) ppm; **IR**: $\tilde{\nu} = 2949$, 1612, 1511, 1454, 1243, 1176, 1034, 821 cm⁻¹; **MS** (25°C): m/z (%) = 204 (12) [M⁺-CH₃], 98 (100) [M⁺-C₈H₉O], 121 (14) [C₈H₉O⁺]; **CHN-Analyse**: ber. (%) für C₁₄H₂₁NO: C 76.67, H 9.65, N 6.39; gef.: C 75.93, H 9.43, N 6.22.

57B: ¹**H NMR** (400 MHz, CDCl₃): $\delta = 7.23$ (d, J = 8.5 Hz, 2 H), 6.87 (d, J = 8.7 Hz, 2 H), 3.80 (s, 3 H), 2.87 (q, J = 7.2 Hz, 1 H), 1.58-1.87 (m, 5 H), 1.37-1.51 (m, 2 H), 1.33 (d, J = 6.5 Hz, 3 H), 1.19-1.30 (m, 2 H) ppm; ¹³**C NMR** (100.6 MHz, DEPT, CDCl₃): $\delta = 158.4$ (C), 137.9 (C), 127.6 (CH), 113.7 (CH), 57.1 (CH), 55.9 (CH), 55.2 (CH₃), 33.6 (CH₂), 32.7 (CH₂), 24.5 (CH₃), 23.9 (CH₂), 23.8 (CH₂) ppm; **IR**: $\tilde{\nu} = 2952$, 1610, 1510, 1462, 1240, 1174, 1036, 829, 809 cm⁻¹; **MS** (25°C): m/z (%) = 204 (32) [M⁺-CH₃], 135 (44) [M⁺- C₅H₁₀ON], 112 (100) [M⁺-C₇H₇O], 91 (28) [C₇H₇⁺]; **CHN-Analyse**: ber. (%) für C₁₄H₂₁NO: C 76.67, H 9.65, N 6.39; gef.: C 76.47, H 9.66, N 6.18.

Darstellung von Verbindung 58A/B.



Die Standardvorschrift **C** wurde genutzt um *p*-Chlorphenylaceylen mit Cyclopentylamin bei 75°C zu hydroaminieren. Die Reaktionszeit der Hydroaminierung betrug 12 Stunden. Die säulenchromatographische Reinigung (MeOH/EtOAc, 1:3 \rightarrow 1:1) ergab die Verbindungen **58A** (286 mg, 1.28 mmol, 53%) und **58B** (110 mg, 0.49 mmol, 20%) als farblose Öle.

58A: ¹**H NMR** (400 MHz, CDCl₃): $\delta = 7.26$ (d, J = 9.0 Hz, 2 H), 7.14 (d, J = 8.5 Hz, 2 H), 3.06 (quin, J = 6.8 Hz, 1 H), 2.75-2.86 (m, 4 H), 1.79-1.87 (m, 2 H), 1.61-1.71 (m, 2 H), 1.46-1.57 (m, 2 H), 1.23-1.32 (m, 3 H) ppm; ¹³**C NMR** (100.6 MHz, DEPT, CDCl₃): $\delta =$ 138.7 (C), 131.8 (C), 130.0 (CH), 128.5 (CH), 59.8 (CH), 49.8 (CH₂), 36.0 (CH₂), 33.1 (CH₂), 33.1 (CH₂), 24.0 (CH₂), 24.0 (CH₂) ppm; **IR**: $\tilde{\nu} = 2948$, 2862, 1893, 1492, 1453, 1090, 1015, 808 cm⁻¹; **MS** (25°C): m/z (%) 223 (2) [M⁺], 139 (18) [C₈H₈Cl⁺], 125 (9) [C₇H₆Cl⁺], 98 (100) [M⁺-C₇H₆Cl]; **CHN-Analyse**: ber. (%) für C₁₃H₁₈NCI: C 69.79, H 8.11, N 6.26; gef.: C 69.36, H 7.85, N 6.46.

58B: ¹**H NMR** (400 MHz, CDCl₃): $\delta = 7.23-7.30$ (m, 4 H), 3.81 (q, J = 6.6 Hz, 1 H), 2.85 (quin, J = 7.1 Hz, 1 H), 2.74 (br. s, 1 H), 1.19-1.83 (m, 8 H), 1.32 (d, J = 6.5Hz, 3 H), ppm; ¹³**C NMR** (100.6 MHz, DEPT, CDCl₃): $\delta = 144.5$ (C), 132.3 (C), 128.5 (CH), 128.0 (CH), 57.3 (CH), 56.1 (CH), 33.7 (CH₂), 32.8 (CH₂), 24.6 (CH₃), 23.9 (CH₂), 23.8 (CH₂) ppm; **IR**: $\tilde{\nu} = 2954$, 2865, 1897, 1489, 1090, 1013, 8278 cm⁻¹; **MS** (25°C): m/z (%) = 208 (72) [M⁺-CH₃], 139 (100) [C₈H₈Cl⁺]; **CHN-Analyse**: ber. (%) für C₁₃H₁₈NCl: C 69.79, H 8.11, N 6.26; gef.: C 69.72, H 8.01, N 5.95.

5.5 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.5

Standardvorschrift E.

In einem mit Teflonstopfen verschließbarem Schlenkrohr wurden Alkin (10 mmol, 1 eq), Amin (11 mmol, 1.1 eq) und Ind₂TiMe₂ VII (154 mg, 0.5 mmol, 5.0 mol %) in 2 ml Toluol gelöst und anschließend erhitzt (Reaktionszeit und Reaktionstemperatur: siehe Angaben beim jeweiligen Produkt). Anschließend wurde die Reaktionslösung auf Raumtemperatur abgekühlt und mit einer Mischung aus NaBH₃CN (302 mg, 4.80 mmol) und ZnCl₂ (326 mg, 2.40 mmol) in 10 ml Methanol versetzt. Nach Rühren über Nacht wurde die Reaktionsmischung mit 40 ml CH₂Cl₂ und 50 ml gesättigter Na₂CO₃-Lösung versetzt. Diese Mischung wurde über einen Büchnertrichter filtriert. Anschließend wurden die Phasen getrennt und die wässrige Phase fünfmal mit jeweils 50 ml CH₂Cl₂ extrahiert. Die vereinten organischen Phasen wurden über Na₂SO₄ getrocknet und mittels eingeengt. Rotationsverdampfer wurde Das Rohprodukt anschließend durch Säulenchromatographie gereinigt (Laufmittelgemisch: siehe Angaben beim jeweiligen Produkt).

Darstellung von Verbindung 65.



Die Standardvorschrift **E** wurde genutzt um 1-Phenylpentin mit *n*-Propylamin bei 130°C zu hydroaminieren. Die Reaktionszeit der Hydroaminierung betrug 24 Stunden. Die säulenchromatographische Reinigung (PE/EtOAc, 3:1) ergab die Verbindungen **65** (75 mg Mischfraktion beider Isomere, 0.36mmol, 4 %; 1.566 g Verbindung **65**, 7.64 mmol, 76%) als farbloses Öl.

¹**H-NMR** (300 MHz, CDCl₃): δ = 0.83 (t, J = 7.4 Hz, 3 H), 0.91 (t, J = 7.4 Hz, 3 H), 1.10 (s, br, 1 H), 1.33-1.48 (m, 6 H), 2.44-2.60 (m, 2 H), 2.63-2.76 (m, 3 H), 7.17-7.21 (m, 3 H), 7.26-7.31 (m, 2 H) ppm; ¹³**C-NMR** (75,46 MHz, DEPT, CDCl₃): δ = 11.7 (CH₃), 14.2 (CH₃), 19.0 (CH₂), 23.3 (CH₂), 36.2 (CH₂), 40.8 (CH₂), 49.1 (CH₂), 58.9 (CH), 125.9 (CH), 128.2 (CH), 129.2 (CH), 139.8 (C) ppm; **MS**: m/z (%) = 206 (5) [MH⁺], 162 (2) [M⁺-C₃H₇], 114 (100) [M⁺-C₇H₇], 91 (7), 72 (7); **CHN-Analyse**: ber. (%) für C₁₄H₂₃N: C 81.89; H 11.29; N 6.82; gef.: C 81.70; H 11.43; N 7.05.

Darstellung von Verbindung 66.



Die Standardvorschrift **E** wurde genutzt um *p*-Chlor-(1)-Phenylpentin mit *n*-Propylamin bei 130°C zu hydroaminieren. Die Reaktionszeit der Hydroaminierung betrug 24 Stunden. Die säulenchromatographische Reinigung (PE/EtOAc, 3:1) ergab die Verbindungen **66** (156 mg Mischfraktion beider Isomere, 0.65mmol, 6 %; 1.789 g Verbindung **66**, 7.47 mmol, 75 %) als farbloses Öl.

¹**H-NMR** (300 MHz, CDCl₃): $\delta = 0.83-0.92$ (m, 6 H), 1.03 (s, br, 1 H), 1.31-1.48 (m, 6 H), 2.45-2.59 (m, 2 H), 2.61-2.73 (m, 3 H), 7.11 (d, J = 8.5, 2 H), 7.25 (dd, J = 8.5; 5.2 Hz, 2 H) ppm; ¹³**C-NMR** (75,46 MHz, DEPT, CDCl₃): $\delta = 11.7$ (CH₃), 14.2 (CH₃), 18.9 (CH₂), 23.4 (CH₂), 36.1 (CH₂), 40.1 (CH₂), 49.1 (CH₂), 58.8 (CH), 128.3 (CH), 130.5 (CH), 131.7 (C), 138.3 (C) ppm; **MS**: m/z (%) = 240 (5) [MH⁺(³⁵Cl)], 196 (3) [M⁺-C₃H₇], 125 (8) [C₇H₆Cl(³⁵Cl)], 114 (100) [M⁺- C₇H₆Cl(³⁵Cl)], 72 (6); **CHN-Analyse**: ber. (%) für: C₁₄H₂₂ClN: C 70.13; H 9.25; Cl 14.79; N 5.84; gef.: C 70.01; H 9.34; Cl 14.87, N 6.05.

Darstellung von Verbindung 68.



Die Standardvorschrift **E** wurde genutzt um *p*-Methoxy-(1)-phenylpentin mit *n*-Propylamin bei 130°C zu hydroaminieren. Die Reaktionszeit der Hydroaminierung betrug 24 Stunden. Die säulenchromatographische Reinigung (PE/EtOAc, 1:1) ergab die Verbindungen **68** (493 mg Mischfraktion beider Isomere, 2.10mmol, 21 %; 1.475 g Verbindung **68**, 6.28 mmol, 63%) als farbloses Öl.

¹**H-NMR** (300 MHz, CDCl₃): $\delta = 0.84$ (t, J = 7.4 Hz, 3 H), 0.91 (t, J = 7.4 Hz, 3 H), 1.21 (s, br, 1 H), 1.33-1.48 (m, 6 H), 2.44-2.71 (m, 5 H), 3.79 (s, 3 H), 6.83 (dd, J = 8.8; 5.2 Hz, 2 H), 7.10 (dd, J = 8.8; 5.1 Hz, 2 H) ppm; ¹³**C-NMR** (75,46 MHz, DEPT, CDCl₃): $\delta = 11.7$ (CH₃), 14.3 (CH₃), 19.0 (CH₂), 23.4 (CH₂), 36.2 (CH₂), 39.8 (CH₂), 49.1 (CH₂), 55.1 (CH₃), 59.0 (CH), 113.7 (CH), 130.1 (CH), 131.8 (C), 157.9 (C) ppm; **MS**: m/z (%) = 236 (5) [MH⁺], 192 (2) [M⁺-C₃H₇], 121 (8) [C₇H₁₆N], 114 (100) [M⁺-C₈H₉O], 72 (6); **CHN-Analyse**: ber. (%) für C₁₅H₂₅NO: C 76.55; H 10.71; N 5.95; gef: C 76.24; H 10.80; N 5.94.

Darstellung von Verbindung 69.



Die Standardvorschrift **E** wurde genutzt um *o*-Methoxy-(1)-phenylpentin mit *n*-Propylamin bei 130°C zu hydroaminieren. Die Reaktionszeit der Hydroaminierung betrug 24 Stunden. Die säulenchromatographische Reinigung (PE/EtOAc, 1:1) ergab die Verbindungen **69** (247 mg Mischfraktion beider Isomere, 1.05mmol, 11 %; 1.707 g Verbindung **69**, 7.26 mmol, 73%) als farbloses Öl.

¹**H-NMR** (300 MHz, CDCl₃): $\delta = 0.84$ (t, J = 7.4 Hz, 3 H), 0.91 (t, J = 7.4 Hz, 3 H), 1.14 (s, br, 1 H), 1.32-1.48 (m, 6 H), 2.45-2.76 (m, 5 H), 3.79 (s, 3 H), 6.74-6.79 (m, 3 H), 7.17-7.22 (m, 1 H) ppm; ¹³**C-NMR** (75,46 MHz, DEPT, CDCl₃): $\delta = 11.7$ (CH₃), 14.2 (CH₃), 19.0 (CH₂), 23.3 (CH₂), 36.2 (CH₂), 40.9 (CH₂), 49.0 (CH₂), 55.0 (CH₃), 58.8 (CH), 111.2 (CH), 115.0 (CH), 121.6 (CH), 129.2 (CH), 141.4 (C), 160.0 (C) ppm; **MS**: m/z (%) = 236 (7) [MH⁺], 192 (4) [M⁺-C₃H₇], 121 (5) [C₇H₁₆N], 114 (100) [M⁺-C₈H₉O], 72 (4); **CHN-Analyse**: ber. (%) für C₁₅H₂₅NO: C 76.55; H 10.71; N 5.95; gef: C 76.29; H 10.82; N 6.20.

Darstellung von Verbindung 72.



Die Verbindung **72** wurde nach einer leicht modifizierten Literaturvorschrift synthetisiert.⁴¹ In der Glove Box wurden 16.03 g 4-Iodanisol (68.5 mmol, 1eq) und 2.0 g $Pd(PPh_3)_4$ (1.7mmol, 2.5 mol%) in einem Schlenkkolben vorgelegt. Hierzu wurden 200 mL Propinylmagnesiumbromid-Lösung (0.5 molar in THF, 100 mmol, 1.5 eq) hinzugegeben. Das Reaktionsgemisch wurde 72 Stunden bei Raumtemperatur gerührt. Es konnte die Entstehung eines weißen Niederschlags beobachtet werden. Die organische Phase wurde nacheinander mit je 100 mL gesättigter Ammoniumchlorid-Lösung und gesättigter Natriumchlorid-Lösung gewaschen, über Na₂SO₄ getrocknet und anschließend am Rotationsverdampfer eingeengt. Die Reinigung des Rohproduktes erfolgte durch eine

kurze Säulenfiltration an Kieselgel (PE) und anschließender Kugelrohrdestillation. Die Verbindung **72** (9.8 g, 67.1 mmol, 98 %) wurde als farbloses Öl erhalten. Die spektroskopischen Daten stimmen mit der Literatur überein.⁵⁹

Darstellung von Verbindung 73.



Eine leicht veränderte Standardvorschrift **E** (Ansatzgröße 12 mmol Alkin) wurde genutzt um *p*-Methoxy-(1)-phenylpropin mit *p*-Toluidin bei 105°C zu hydroaminieren. Die Reaktionszeit der Hydroaminierung betrug 24 Stunden. Die säulenchromatographische Reinigung (PE/EtOAc, 1:10) ergab die Verbindung **73** (592 mg Mischfraktion beider Isomere, 2.32 mmol, 19 %; 2.149 g Verbindung **73**, 8.43 mmol, 70 %) als farbloses Öl. ¹**H-NMR** (300 MHz, CDCl₃): $\delta = 1.09$ (d, J = 6.6 Hz, 3 H), 2.22 (s, 3 H), 2.56-2.85 (m, 2 H), 3.32 (bs, 1 H), 3.60-3.68 (m, 1 H), 3.73 (s, 3 H), 6.53 (d, J = 8.5 Hz, 2 H), 6.81 (d, J =8.5 Hz, 2 H), 6.98 (d, J = 8.5 Hz, 2 H), 7.06 (d, J = 8.5 Hz, 2 H), ppm; ¹³**C-NMR** (75,46 MHz, DEPT, CDCl₃): $\delta = 20.0$ (CH₃), 20.3 (CH₃), 41.2 (CH₂), 49.6 (CH), 55.0 (CH₃), 113.6 (CH), 113.6 (CH), 126.2 (C), 129.7 (CH), 130.3 (CH), 130.5 (C), 144.9 (C), 158.0 (C) ppm; **MS**: m/z (%) = 255 (8) [M⁺], 226 (3), 149 (2) [M⁺-C₇H₈N], 134 (100) [C₉H₁₂N], 121 (6) [M⁺-C₉H₁₂N], 91 (5), 77 (2); **CHN-Analyse**: ber. (%) für C₁₇H₂₁NO: C 79.96; H 8.29; N 5.49; gef.: C 79.72; H 8.31; N 5.50.

⁵⁹ N. G. Pschirer, U. H. F. Bunz, *Tetrahedron Lett* **1999**, *40*, 2481.

Darstellung von Verbindung 74.



Eine leicht veränderte Standardvorschrift **E** (Ansatzgröße 12 mmol Alkin) wurde genutzt um *p*-Methoxy-(1)-phenylpropin mit Anilin bei 105°C zu hydroaminieren. Die Reaktionszeit der Hydroaminierung betrug 24 Stunden. Die säulenchromatographische Reinigung (PE/EtOAc, 1:10) ergab die Verbindung **74** (283 mg Mischfraktion beider Isomere, 1.17 mmol, 10 %; 2.527 g Verbindung **74**, 10.49 mmol, 87 %) als farbloses Öl. ¹**H-NMR** (300 MHz, CDCl₃): $\delta = 1.10$ (d, J = 6.3 Hz, 3 H), 2.62 (dd, J = 13.6, 7.4 Hz, 1 H), 2.83 (dd, J = 13.6, 4.8 Hz, 1 H), 3.45 (s, br, 1 H), 3.64-3.72 (m, 1 H), 3.74 (s, 3 H), 6.58 (d, J = 7.7 Hz, 2 H), 6.67 (t, J = 7.35 Hz, 1 H), 6.81 (d, J = 8.5 Hz, 2 H), 7.07 (d, J =8.5 Hz, 2 H) 7.16 (t, J = 7.7 Hz, 2 H) ppm; ¹³**C-NMR** (75,46 MHz, DEPT, CDCl₃): $\delta = 20.0$ (CH₃), 41.2 (CH₂), 49.3 (CH), 55.1 (CH₃), 113.3 (CH), 113.7 (CH), 117.0 (CH), 129.3 (CH), 130.3 (C), 130.4 (CH), 144.2 (C), 158.1 (C) ppm; **MS**: m/z (%) = 255 (8) [M⁺], 226 (3), 149 (2) [M⁺-C₇H₈N], 134 (100) [C₉H₁₂N], 121 (6) [M⁺-C₉H₁₂N], 91 (5), 77 (2); **CHN-Analyse**: ber. (%) für C₁₇H₂₁NO: C 79.96; H 8.29; N 5.49; gef.: C 79.72; H 8.31; N 5.50

Darstellung von Verbindung 75.



Eine leicht veränderte Standardvorschrift **E** (Ansatzgröße 12 mmol Alkin) wurde genutzt um *p*-Methoxy-(1)-phenylpropin mit Anilin bei 105° C zu hydroaminieren. Die Reaktionszeit der Hydroaminierung betrug 24 Stunden. Die säulenchromatographische Reinigung (PE/EtOAc, 1:10) ergab die Verbindung **75** (132 mg Mischfraktion beider Isomere, 0.48 mmol, 4 %; 3.143 g Verbindung **75**, 11.41 mmol, 95 %) als farbloses Öl.

¹**H-NMR** (300 MHz, CDCl₃): $\delta = 1.08$ (d, J = 6.3 Hz, 3 H), 2.57-2.79 (m, 2 H), 3,49 (s, br, 1 H), 3.56-3.66 (m, 1 H), 3.72 (s, 3 H), 6.47 (dd, J = 8.8; 5.2 Hz, 2 H), 6.80 (dd, J = 8.8; 5.2 Hz, 2 H) 7.03 (dd, J = 8.5; 4.8 Hz, 2 H), 7.08 (dd, J = 8.8; 5.5 Hz, 2 H) ppm; ¹³**C-NMR** (75,46 MHz, DEPT, CDCl₃): $\delta = 19.8$ (CH₃), 41.0 (CH₂), 49.4 (CH), 55.0 (CH₃), 113.7 (CH), 114.2 (CH), 121.3 (C), 129.0 (CH), 130.1 (C), 130.3 (CH), 145.8 (C), 158.1 (C) ppm; **MS**: m/z (%) = 275 (7) [M⁺(³⁷Cl)], 156 (33) [M⁺-C₈H₉³⁷ClN], 154 (100) [M⁺-C₈H₉³⁵ClN], 134 (100) [C₉H₁₂N], 121 (7) [M⁺-C₈H₉³⁷ClN], 119 (6) [M⁺-C₈H₉³⁵ClN], 91 (3), 77 (2); **CHN-Analyse**: ber. (%) für C₁₆H₁₈ClNO: C 69.68; H 6.58; Cl, 12.86; N 5.08; gef.: C 69.55; H 6.66; Cl, 12.86; N 5.14.

Darstellung von Verbindung 76.



Die Standardvorschrift **E** wurde genutzt um *p*-Methoxy-(1)-phenylpropin mit *tert*-Butylamin bei 105°C zu hydroaminieren. Die Reaktionszeit der Hydroaminierung betrug 5 Stunden. Das Rohprodukt wurde mittels Kugelrohrdestillation (Ölpumpenvakuum, 135°C Heiztemperatur) gereinigt und ergab die Verbindung **76** (1.556 g, 7.04 mmol, 70 %) als farblose Flüssigkeit.

¹**H-NMR** (300 MHz, CDCl₃): $\delta = 1.01$ (s, 9 H), 1.05 (d, J = 6.3 Hz, 3 H), 2.48-2.63 (m, 2 H), 2.92 (m, 1 H), 3.78 (s, 3 H), 6.82 (dd, J = 8.5; 4.8 Hz, 2 H), 7.09 (dd, J = 8.5; 4.8 Hz, 2 H) ppm; ¹³**C-NMR** (75,46 MHz, DEPT, CDCl₃): $\delta = 23.8$ (CH₃), 29.9 (CH₃), 45.4 (CH₂), 49.2 (CH), 50.8 (C), 55.8 (CH₃), 113.6 (CH), 130.1 (CH), 132.1 (s), 157.9 (CH) ppm; **MS**: m/z (%) = 222 (9) [MH⁺], 206 (1) [M⁺-CH₃], 149 (10) [M⁺C₅H₁₂], 121 (12) [C₈H₉O], 100 (100) [M⁺-C₈H₉O], 91 (2); **CHN-Analyse**: ber. (%) für C₁₄H₂₃NO: C 75.97; H 10.47; N 6.33; gef.: C 75.99; H 10.51; N 6.22.

Darstellung von Verbindung 77.



Die Standardvorschrift **E** wurde genutzt um *p*-Methoxy-(1)-phenylpropin mit *iso*-Propylamin bei 105°C zu hydroaminieren. Die Reaktionszeit der Hydroaminierung betrug 4 Stunden. Die säulenchromatographische Reinigung (PE/EtOAc, 1:1) ergab die Verbindung **77** (175 mg Mischfraktion beider Isomere, 0.85mmol, 8 %; 1.375 g Verbindung **77**, 6.64 mmol, 66 %) als farbloses Öl.

¹**H-NMR** (300 MHz, CDCl₃): δ = 0.96-1.05 (m, 10 H), 2.47-2.71 (m, 2 H), 2.85-3.01 (m, 2 H) 3.79 (s, 3 H), 6.83 (dd, J = 8.5; 4.8 Hz, 2 H), 7.09 (dd, J = 8.5; 5.2 Hz, 2 H) ppm; ¹³**C-NMR** (75,46 MHz, DEPT, CDCl₃): δ = 20.6 (CH₃), 22.8 (CH₃), 23.8 (CH₃), 42.9 (CH₂), 45.3 (CH), 51.4 (CH), 55.1 (CH₃), 113.7 (CH), 130.1 (CH), 131.6 (C), 158.0 (C) ppm; **MS**: m/z (%) = 207 (0,2) [M⁺], 192 (2) [M⁺-CH₃], 149 (2) [M⁺-C₃H₈N], 121 (14) [M⁺-C₅H₁₂N], 86 (100) [C₅H₁₂N], 78 (4), 70 (3), 44 (45), 43 (3)

Darstellung von Verbindung 78.



Die Standardvorschrift **E** wurde genutzt um *p*-Methoxy-(1)-phenylpropin mit Cyclopentylamin bei 105°C zu hydroaminieren. Die Reaktionszeit der Hydroaminierung betrug 3 Stunden. Die säulenchromatographische Reinigung (PE/EtOAc, 1:1) ergab die Verbindung **78** (495 mg Mischfraktion beider Isomere, 2.12mmol, 21 %; 1.598 g Verbindung **78**, 6.86 mmol, 69 %) als farbloses Öl.

¹**H-NMR** (300 MHz, CDCl₃): $\delta = 1.04$ (d, J = 6.3 Hz, 3 H), 1.08-1.28 (m, 3 H), 1.45-1.65 (m, 4 H), 1.75-1.94 (m, 2 H), 2.91 (m, 1 H), 3.17 (qui, J = 7.0 Hz, 1 H), 3.79 (s, 3 H), 6.83 (dd, J = 8.8; 5.2 Hz, 2 H), 7.09 (dd, J = 8.5; 5.2 Hz, 2 H) ppm; ¹³**C-NMR** (75,46 MHz, DEPT, CDCl₃): $\delta = 20.5$ (CH₃), 23.6 (CH₂), 23.7 (CH₂), 33.0 (CH₂), 33.8 (CH₂), 42.9 (CH₂), 52.9 (CH), 55.1 (CH₃), 57.0 (CH), 113.7 (CH), 130.1 (CH), 131.6 (C), 158.0 (C) ppm; **MS**: m/z (%) = 233 (0,2) [M⁺], 149 (3) [M⁺-C₅H₁₀N], 121 (15) [M⁺-C₇H₁₄N], 112 (100) [C₇H₁₄N], 91 (4), 69 (5), 44 (59), 41 (8)

5.6 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.6

Standardvorschrift F:

In einem mit Teflonstopfen verschließbarem Schlenkrohr wurden das Alkin (1.5 mmol, 1 eq), das Amin (1.65 mmol, 1.1 eq) und Cp₂TiMe₂ I (860 μ L einer toluolischen Lösung, 0.15 mmol, 10.0 mol %) in 0.14 mL Toluol gelöst und anschließend für 24 Stunden (nicht minimiert) bei 105°C erhitzt. Die Reaktionslösung wurde auf Raumtemperatur abgekühlt und in folgender Reihenfolge mit Phenylsilan (560 μ L, 4.5 mmol, 3 eq) Piperidin (60 μ L, 0.6 mmol, 0.4 eq) und Methanol (24 μ L, 0.6 mmol, 0.4 eq) versetzt. Das Reaktionsgemisch wurde erneut bei 105°C über 24 Stunden (nicht minimiert) erhitzt. Die abgekühlte Reaktionslösung wurde in 20 mL CH₂Cl₂ aufgenommen und mit 10 mL HCl (2n) versetzt (Vorsicht! Gasentwicklung) und 30 min gerührt. Anschließend wurde der pH-Wert mit gesättigter Na₂CO₃-Lösung basisch gemacht. Anschließend wurden die Phasen getrennt und die wässrige Phase fünfmal mit jeweils 50 mL CH₂Cl₂ extrahiert. Die vereinten organischen Phasen wurden über Na₂SO₄ getrocknet und mittels Rotationsverdampfer eingeengt. Das Rohprodukt wurde anschließend durch Säulenchromatographie gereinigt (Laufmittelgemisch: siehe Angaben beim jeweiligen Produkt).

Darstellung von Verbindung 81.



Die Standardvorschrift **F** wurde genutzt um *p*-Toluidin mit 1-Phenylpropin umzusetzen. Das Rohprodukt wurde durch Säulenchromatographie (PE/EtOAc, 40:1) gereinigt und ergab das Produkt **81** (323 mg, 1.44 mmol, 96%) als farbloses Öl. Die spektroskopischen Daten stimmen mit Verbindung **28A** überein. Darstellung von Verbindung 82.



Die Standardvorschrift **F** wurde genutzt um Anilin mit 1-Phenylpropin umzusetzen. Das Rohprodukt wurde durch Säulenchromatographie (PE/EtOAc, 40:1) gereinigt und ergab das Produkt **82** (206 mg, 0.98 mmol, 65 %) als farbloses Öl.

¹**H-NMR** (300 MHz, CDCl₃): $\delta = 7.31 - 7.15$ (m, 7 H), 6.68 (t, J = 7.4 Hz, 1 H), 6.62 (d, J = 7.7 Hz, 2 H), 3.81 - 3.71 (m, 1 H), 3.52 (s, br, 1 H), 2.93 (dd, J = 13.4; 4.4 Hz, 1 H), 2.69 (dd, J = 13.4; 7.4 Hz, 1 H), 1.14 (d, J = 6.6 Hz, 3 H) ppm.

¹³**C-NMR** (75,46 MHz, DEPT, CDCl₃): δ = 147.2 (C), 138.5 (C), 129.4 (CH), 129.3 (CH), 128.3 (CH), 126.4 (CH), 117.2 (CH), 113.3 (CH), 49.3 (CH), 42.3 (CH₂), 20.2 (CH₃) ppm.

Darstellung von Verbindung 83.



Die Standardvorschrift **F** wurde genutzt um *p*-Chloranilin mit 1-Phenylpropin umzusetzen. Das Rohprodukt wurde durch Säulenchromatographie gereinigt (PE/EtOAc, 40:1) und ergab das Produkt **83** (295 mg, 1.20 mmol, 80 %) als farbloses Öl.

¹**H-NMR** (300 MHz, CDCl₃): $\delta = 7.29 - 7.10$ (m, 7 H), 6.52 (d, J = 8.8 Hz, 2 H), 3.76 - 3.65 (m, 1 H), 3.53 (s, br, 1 H), 2.89 (dd, J = 13.6; 4.8 Hz, 1 H), 2.70 (dd, J = 13.6; 7.5 Hz, 1 H), 1.13 (d, J = 6.3 Hz, 3 H) ppm.

¹³**C-NMR** (75,46 MHz, DEPT, CDCl₃): δ = 145.8 (C), 138.2 (C), 129.4 (CH), 129.1 (CH), 128.3 (CH), 126.4 (CH), 121.7 (C), 114.4 (CH), 49.5 (CH), 42.1 (CH₂), 20.1 (CH₃) ppm.

5.7 Beschreibung der Versuche zu Kap. 3.7

In einem mit Teflonstopfen verschließbarem Schlenkrohr wurden (±)-1-Phenylethylamin⁶⁰ (1.65 mmol, 1.1 eq) und der chirale Titankatalysator in 1 mL Toluol gelöst und anschließend für 48 Stunden bei 105°C erhitzt. Dem abgekühlten Reaktionsgemisch wurde eine Probe (5 m%, \cong 0.06 mmol Amin) entnommen und in 5 mL CH₂Cl₂ gelöst. Bei 0°C wurden 15 µL Triethylamin (0.1 mmol) und 1 mL (S)-N-TFA-Prolylchlorid (0,1 molare Lösung in CH₂Cl₂) hinzugegeben. Diese Reaktionsmischung wurde bei Raumtemperatur 2 Stunden gerührt und anschließend über eine kleine Kieselgelschicht (h = 0.5 cm, Eluat CH₂Cl₂) filtriert. Das Lösungsmittel wurde am Rotationsverdampfer entfernt. Der Rückstand wurde in 1 mL CH₂Cl₂ aufgenommen und mittels GC/MS untersucht. Die eingesetzen Titankomplexe und die erzielten Enantiomerenüberschüsse sind der Tabelle 27 auf Seite 66 zu entnehmen.

R-Enantiomer: 21.0 min (Temperaturprogramm 60°)

S-Enantiomer: 21.5 min

Die Zuordnung erfolgte anhand der Retentionszeiten durch Vergleich mit den Derivatisierungen der enantiomerenreinen Amine.

⁶⁰ Der Enantiomerenüberschuß von käuflichen (±)-1-Phenylethylamin wurde nach dieser Methode mit 11 % (gemittelter Wert aus zwei Versuchen) zugunsten des Isomers bestimmt.